**Protokół Nr XXXI/2016**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbytej w dniu 29 grudnia 2016 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 15 (przy rozpoczęciu 12)

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania obrad: 1710 – 2050

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziłaPrzewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus**, która powitała:

* Burmistrza Miasta **Rafała Adamczyka**,
* radnych,
* Skarbnika Miasta **Pawła Kuca**,
* radcę prawnego **Małgorzatę Lecyk**,
* biuro obsługi Rady Miejskiej,
* kierowników referatów Urzędu Miasta
* mieszkańców obecnych na sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że radni Sebastian Janda, Katarzyna Przybyła i Małgorzata Kostka zgłosili spóźnienie.

Na podstawie listy obecności radnych, która stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała porządek obrad zgodny z tym, który został przedstawiony w zawiadomieniach i zaproszeniach na sesję. Zapytała, czy radni zgłaszają zmiany w tym zakresie.

Zawiadomienie dla radnych, dla mieszkańców oraz zaproszenie na sesję stanowią ***załączniki nr 2, 3 i 4*** do protokołu.

 Radny **Dariusz Tomczyk** zgłosił, by dodać do porządku obrad dodatkowy punkt, jako pierwszy, dotyczący oświadczenia niektórych radnych i złożenia przez nich deklaracji.

Radny po dopytaniu przez Przewodniczącą uzupełnił, że deklaracja radnych będzie dotyczyć utworzenia klubu radnych.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, iż wprowadzenie punktu zgłoszonego przez radnego, jako pierwszego w porządku obrad jest niemożliwe ze względu na to, iż punkt 1. jest już zrealizowany (otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad), a następny tj. 2. dotyczy zatwierdzenia porządku obrad.

Przewodnicząca zaproponowała przerwę celem sprawdzenia czy temat przywołany przez radnego Dariusz Tomczyka wymaga odrębnego punktu w obradach.

 Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał Przewodniczącą, na podstawie którego punktu statutu można ogłosić przerwę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, iż prowadząc obrady w każdej chwili może ogłosić przerwę.

 Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zgłosił wniosek formalny o pięciominutową przerwę w obradach.

 Przewodnicząca ogłosiła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem radnego Łukasza Hoflera.

W wyniku głosowania wniosek radnego Łukasza Hoflera został przyjęty 12 głosami ,,za”.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** ogłosiła przerwę w obradach.

*W czasie przerwy do obrad dołączyła radna Katarzyna Przybyła – liczba obecnych radnych wynosiła 13.*

*W czasie przerwy, po konsultacjach z obsługą prawną, ustalono, iż poruszony przez radnego Dariusza Tomczyka temat utworzenia klubu radnych nie wymaga odrębnego punktu w porządku obrad i zostanie przedstawiony w punkcie dot. spraw bieżących.*

Przewodnicząca wznowiła obrady. Przypomniała zebranym, że aktualnie omawiany jest punkt obrad dotyczący zatwierdzenia porządku obrad, a zgłoszenie klubu radnych przez radnego Dariusza Tomczyka zostanie przedstawione w punkcie ,,Sprawy bieżące”. Zwróciła się z pytaniem do radnych czy zgłaszają inne uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie zatwierdzające porządek obrad, który został przedstawiony radnym w zawiadomieniach.

W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie 13 głosami ,,za” przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXX/2016 z dnia 24 listopada 2016 r.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.
7. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.
8. Kalendarium imprez miejskich (kulturalnych i sportowych) na 2017 rok.
9. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2017 – podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.
11. Uchwalenie budżetu miasta na 2017 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.
12. Sprawy bieżące.
13. Zakończenie.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXX/2016 z dnia 24 listopada 2016 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się do radnych z pytaniem czy zgłaszają uwagi do projektu protokołu z poprzedniej sesji.

Radny **Dariusz Tomczyk** podziękował, za to, że projekt protokołu ukazał się na stronie Urzędu Miasta wcześniej niż w poprzednich miesiącach. Radny wnosił, by uzupełnić protokół o informację dotyczącą bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady, która według tego, co powiedziała Pani Sekretarz po konsultacji z radcą prawnym, wynosi 9 osób. Podsumował, że nie zgadza się z taką interpretacją. Ponadto w swojej wypowiedzi z poprzedniej sesji, zawartej na str. 9 projektu protokołu po słowach: ,,Ponadto był zdania, by zapytać mieszkańców jakie jest ich stanowisko w tej sprawie” dopisać, iż dostał odpowiedź, że nie ma takiej konieczności. Radny wskazał, że pierwsza zgłoszona poprawka znajdować się powinna na stronie 2. projektu protokołu.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Dariuszem Tomczykiem, a radcą prawnym **Małgorzatą Lecyk**, która poinformowała, że nie wskazywała liczby 9 jako bezwzględnej większości. Na poprzedniej sesji rozmawiała z Panią Sekretarz o procedurze związanej ze zmianą porządku obrad, jednak bez ustalania jaka liczba to bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła radnego o dokładne sprecyzowanie wniosku o zmiany w protokole.

Radny **Dariusz Tomczyk** uściślił, że na stronie 2 projektu protokołu prosi o dopisanie na końcu wypowiedzi Sekretarz Miasta Renaty Hauzer zdania: ,,który dla Rady Miasta wynosi 9 osób”.

 Radny **Zbigniew Matuszczyk** potwierdził, że taka informacja została przekazana radnym przez Panią Sekretarz na poprzedniej sesji i powtórzona na odbytym dzień wcześniej (28.12.2016 r.), wspólnym posiedzeniu komisji.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała głosowanie nad przyjęciem wskazanej przez radnego poprawki.

W wyniku głosowania Rada Miejska zatwierdziła poprawkę do projektu protokołu o dopisaniu w wypowiedzi Pani Sekretarz Renaty Hauzer, na stronie 2 dokumentu, iż bezwzględna większość ustawowego składu rady wynosi 9 osób. Wynik głosowania nad wnioskiem: 11 osób ,,za”, 1 ,,przeciw”, 1 ,,wstrz. się”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zakomunikowała, że poprawka zostanie uwzględniona w protokole. Poprosiła radnego Dariusz Tomczyka o doprecyzowanie drugiej poprawki do protokołu, którą chciał zgłosić.

Radny **Dariusz Tomczyk** prosił by w jego wypowiedzi z poprzedniej sesji, zawartej na str. 9 projektu protokołu po słowach: ,,Ponadto był zdania, by zapytać mieszkańców jakie jest ich stanowisko w tej sprawie” dopisać: ,,jednak został poinformowany przez Panią Sekretarz, że nie ma takiej potrzeby w tej kwestii”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poinformował, że według tego co pamięta wypowiedź Pani Sekretarz była szersza i wskazywała ona obszary, które podlegają konsultacjom z mieszkańcami, nadmieniając przy tym, że omawiane sprawy tego nie wymagają. Prosił o rozszerzenie zapisu proponowanego przez radnego Dariusza Tomczyka.

 Radny **Dariusz Tomczyk** zgodził się, by w protokole znalazła zgłoszona przez niego poprawka, z uwzględnieniem tego co powiedział Wiceprzewodniczący.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** dopowiedział, że zgodnie z tym co sobie przypomina Pani Sekretarz wskazywała, że istnieje materia, która jest zastrzeżona dla kompetencji Rady Miejskiej i nie powinna być z tego względu konsultowana z mieszkańcami.

Radny **Paweł Lekki** zaproponował, by nie przyjmować protokołu do czasu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że jeśli nie odbędzie się głosowanie to protokół nie zostanie przyjęty.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** oznajmił, że można głosować przeciw i protokół nie zostanie przyjęty.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** wytłumaczył, że jeżeli są rozbieżności to należy je wyjaśnić. W głosowaniu nie powinno się decydować czy się pamięta, że dane słowa padły na sesji czy nie. Skoro jest nagranie to wszystko można zweryfikować i dopiero po wyjaśnieniu wątpliwości zagłosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, by przełożyć przyjęcie protokołu do następnej sesji i uzupełnić go o uwagi, które wnosił radny Dariusz Tomczyk.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zaznaczył, że jedna poprawka zgłoszona przez radnego Dariusza Tomczyka została już przegłosowana.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** wyjaśnił, że wypowiedź Przewodniczącej należy traktować jako wniosek formalny i w tym trybie przegłosować odroczenie głosowania zatwierdzającego treść protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zarządziła głosowanie za odroczeniem głosowania nad przyjęciem protokołu z sesji listopadowej.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty 12 głosami ,,za”, 1 osoba nie głosowała.

**Ad. 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Łukasz Hofler zgłosił do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków radnego Michała Malinowskiego. Radna Barbara Herej zgłosiła kandydaturę radnego Mariana Jędrusika. Więcej kandydatur nie zgłoszono. Obaj radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Skład Komisji został przyjęty w głosowaniu Rady Miejskiej 13 głosami ,,za”.

**Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.**

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oddała głos Burmistrzowi Miasta Rafałowi Adamczykowi.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** rozpoczął swoje sprawozdanie od informacji dotyczących zadań inwestycyjnych prowadzonych w mieście:

* wykonano remont pobocza drogi ul. Olkuskiej, w ramach dodatkowych środków otrzymanych z powiatu będzińskiego;
* dokonano odbioru końcowego przedmiotu umowy dotyczącej wykonania zadania pn. ,,Remont nawierzchni dróg na terenie miasta Sławkowa – ul. Gwarków Sławkowskich, ul. Miedawa, ul. Browarna oraz ul. Niwa”;
* 28 grudnia br. przeprowadzono odbiór końcowy zadania pn. Odwodnienie ulicy Jodłowej; przypomniał, iż zadanie to było współfinansowane ze środków otrzymanych od ArcelorMittal w wysokości 200 tys. złotych;
* 28 grudnia br. dokonano odbioru zadania – budowy kanalizacji w ul. Fabrycznej, sfinansowanej w całości ze środków Miasta;
* został złożony wniosek o pozwolenie na budowę w ramach zadania: Zagospodarowanie terenu przy ul. Mały Rynek 9 oraz Legionów Polskich które dotyczy zagospodarowania placu przed budynkami Mały Rynek 9 i 10, podwórka przy ul. Mały Rynek 9 oraz niezagospodarowanego parkingu przy ul. Legionów Polskich;
* rozpoczęto ubieganie się o pozwolenie na budowę w ramach zadania ,,Opracowanie dokumentacji projektowej siłowni zewnętrznej w Parku Miejskim w Sławkowie”, w planach jest wykonanie siłowni w tym roku;
* opracowano, w ramach Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sławków na lata 2016-2019 z perspektywą na lata
2020-2023; trwają konsultacje tego projektu; wyłoniony do tego zadania Wykonawca nie realizował umowy, w związku z czym została rozwiązana;
* opiniowano (negatywnie) zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Bolesław – w części dot. rejonu ul. Walcownia;
* odbyło się spotkanie z przedstawicielami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie zagospodarowania poddasza budynku, w którym znajduje się Dział Kultury Dawnej na potrzeby Centrum Edukacji Ekologicznej, dokonano oceny warunków ppoż. tego budynku oraz oceny konserwatorskiej budynku przy ul. Kozłowskiej.

*Do obrad dołączyła radna Małgorzat Kostka – liczba obecnych radnych wynosiła 14.*

Burmistrz wspomniał, iż wraz z kierownikiem Referatu Oświaty i Spraw Społecznych, 28 listopada br. wziął udział w spotkaniu w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach nt. reformy oświaty. Kolejne spotkanie w tej sprawie odbyło się 1 grudnia br. w Delegaturze Kuratorium Oświaty w Sosnowcu. Przed świętami odbyło się spotkanie zespołu do spraw oświaty, w skład którego wchodzą m.in. przedstawiciele rady pedagogicznej i rady rodziców oraz pracownicy oświaty z terenu Sławkowa.

Gmina stara się uzyskać zgodę na to, by w mieście po wprowadzeniu reformy oświaty, pozostała tylko jedna szkoła podstawowa z możliwością nauczania w dwóch budynkach. W tej sprawie wystosowane zostało pismo do Śląskiego Kuratorium Oświaty. Wspomniane pismo stanowi ***załącznik nr*** 5 do protokołu.

Kolejnym ważnym wystąpieniem pisemnym Burmistrza Miasta, było wystosowanie pisma do Wojewody Śląskiego Jana Wieczorka (do wiadomości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Prezesa Rady Ministrów), w związku z możliwością istnienia nieuprawnionych nacisków na Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w ramach postępowania nadzorczego nad uchwałą Rady Miejskiej w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody gruszy przy ulicy PCK w celu jej uchylenia. Przedmiotowe pismo stanowi ***załącznik nr* 6** do protokołu.

Wystosowano również pismo do starosty będzińskiego Arkadiusza Watoły i Zarządu Powiatu Będzińskiego w sprawie nieuwzględnienia kolejnego etapu remontu ul. Kolejowej w Sławkowie w budżecie powiatu na rok 2017. Pismo stanowi ***załącznik nr 7***do protokołu.

Burmistrz Miasta przekazał, że 22 grudnia br. odbyła się sesja powiatu będzińskiego, na której uchwalono budżet powiatu na rok następny. Pomimo wcześniej uzyskanych deklaracji powiatu o kontynuacji remontu ul. Kolejowej, nie uwzględniono jej w uchwalonym budżecie. Burmistrz przypomniał jak na przełomie ostatnich lat przebiegała ,,współpraca” naszego miasta z powiatem będzińskim w zakresie tej inwestycji. Dodał, że jeżeli powiat nie podejmie działań w kierunku realizacji drugiego etapu remontu ulicy Kolejowej, to miasto będzie domagać się zwrotu poniesionych nakładów na dokumentację projektową, która jest ważna do końca 2017 roku.

8 grudnia br. odbyła się sesja Zgromadzenia Ogólnego Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, podczas której samorządowcy przyjęli stanowisko w sprawie planowanej reformy oświaty oraz w sprawie nielegalnego składowania odpadów (zawarto w nim także problem dot. Sławkowa). Na spotkaniu był obecny Wicewojewoda Śląski Jan Chrząszcz, który ze strony Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego jest zaangażowany w sprawę dot. nielegalnego wysypiska odpadów na terenie Sławkowa.

Odbyło się także spotkanie z przedstawicielami Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Z początkiem nowego roku zostaną rozpoczęte wspólne projekty m. in. dot. monitorowania stanu środowiska w Sławkowie, co jest związane z nielegalnym składowaniem odpadów na terenie naszego miasta.

Trwają rozmowy dot. dalszych działań samorządowców Zagłębia w temacie budowy centrum logistycznego Vernovice-Gorzyczki. Odbyło się spotkanie z prezydentem miasta Sosnowca Arkadiuszem Chęcińskim. Burmistrz podjął również kroki, by zorganizować spotkanie na terenie Zagłębia, celem omówienia sprawy budowy łącznika drogi S1 i DK94 z Euroterminalem w Sławkowie.

Rozstrzygnięto przetarg na obsługę bankową gminy. Wybrana została oferta Deutsche Banku.

Do końca grudnia Burmistrz Miasta mógł zgłosić kandydata do Nagrody Starosty Powiatu Będzińskiego za osiągnięcia w Dziedzinie Twórczości Artystycznej, Upowszechniania i Ochrony Kultury. W Sławkowie została zgłoszona Parafia p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego i Świętego Mikołaja za wysiłek przy pracach renowacji kościoła, prowadzonych od 2010 roku.

 Radny **Tomasz Prowancki** w imieniu mieszkańców ul. Miedawa, podziękował za wykonany odcinek nawierzchni drogi i poinformował, że mieszkańcy proszą o kontynuację remontu.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że również spotkał się z pozytywnymi opiniami o wykonanym odcinku nawierzchni drogi. Wspomniany odcinek stanowi ok. 1/3 długości drogi od Strugi do ul. Wrzosowej. Być może w przyszłym roku zostanie wykonany kolejny odcinek. Należy zauważyć, że przy omawianej drodze nie mieszka wielu mieszkańców, ale jest to droga również wybierana w celach turystycznych.

 Radny **Michał Malinowski** zauważył, że po wykonaniu kanalizacji deszczowej w ulicy Fabrycznej zniknął problem tworzącego się w tym rejonie rozlewiska wodnego. Radny przekazał również podziękowania za wykonanie inwestycji, które otrzymał od jednej z mieszkanek tamtego rejonu.

 Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, jakie są plany w stosunku do budynku przy ulicy Kozłowskiej 2. Jakie prace będą wykonywane?

*Do obrad dołączył radny Sebastian Janda – liczba obecnych radnych wynosiła 15.*

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że konserwacja tego budynku nie jest możliwa. Można podjąć prace polegające na odzyskaniu belek sufitowych z napisami. Pozostałe elementy nie nadają się do odtworzenia.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że w 3 etapie rewitalizacji wpisana jest adaptacja tego budynku na sławkowską harcówkę.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że projekt, o którym mówi radny nie był jeszcze uchwalany i będzie jeszcze omawiany. Zaplanowana inwestycja będzie musiała mieć charakter rewitalizacji oddziałującej społecznie, w innym razie nie zostanie dofinansowana przez Urząd Marszałkowski, gdyż dotacje te zostały zawężone tylko na określone cele. Temat zostanie podjęty najprawdopodobniej w I kwartale 2017 roku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, jaki czasokres obejmuje ten projekt.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że najpierw projekt musi zostać zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski i dopiero potem zostaną zaplanowane środki na ten cel. W tym momencie takie środki nie zostały zabezpieczone. Według Burmistrza projekt będzie realizowany nie wcześniej niż w 2018-2019 roku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, w jaki sposób można zgłosić uwagi do projektu przebudowy Małego Rynku 9. Wspomniał, że nie podobają mu się ceglane, kamienne ławki, które zostały umieszczone w projekcie.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że aktualnie został złożony wniosek o pozwolenia na budowę dla dokumentacji technicznej tego projektu. Uwagi zgłoszone przez radnego mają charakter estetyczny. Radny może wyrazić swoje zdanie i dezaprobatę dla pewnych pomysłów i rozwiązań, które zostały zawarte w projekcie jednak jego zdanie będzie jednym z wielu.

 Radny **Tomasz Prowancki** zapytał czy są inne możliwości, by wpłynąć na to by, w Sławkowie pozostała jedna szkoła podstawowa? Według niego zmiany znacząco wpłyną na sytuację finansową gminy.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że próby można podejmować. W piśmie do Kuratora oświaty zostały zapisane rozwiązania jakie może przyjąć nasza gmina, wraz ze skutkami finansowymi i społecznymi. Być może dojdzie do spotkanie z Panią Kurator. Niezaprzeczalnym jest fakt, że to samorząd ma się ,,dostosować” do ustawy a nie odwrotnie, ale miasto napotyka przeszkody, gdy próbuje wykorzystać rozwiązania, które nie są w ustawie zabronione.

 Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał ile osób musi zgłosić poprawkę, by wprowadzić zmianę w projekcie dot. zagospodarowania podwórka Małego Rynku 9. Czy omawiany projekt jest obecnie konsultowany przez Konserwatora Zabytków czy przez Wydział Architektury Starostwa Powiatowego?

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że po opracowaniu projektu jest etap uzyskiwania pozwoleń i uzgodnień i ta takim właśnie etapie znajduje się omawiany projekt. Zmiany architektoniczne nie mogą zostać w tej chwili wprowadzone.

Radny **Dariusz Tomczyk** oznajmił, że na podwórku zgodnie z projektem ma zostać wykonana konstrukcja z rurek. Radnemu nie podoba się takie rozwiązanie, jest za tym by konstrukcję wykonać z drewna. Przypomniał, że w procedurze uzyskiwania pozwolenia na budowę pierwszym etapem jest uzyskanie pozytywnej opinii Konserwatora Zabytków i dopiero po takiej opinii projekt jest rozpatrywany przez Wydział Architektury Starostwa Powiatowego. Stąd pytanie, która instytucja to aktualnie opiniuje.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że radny otrzyma odpowiedź pisemną informującą o etapie konsultowania projektu z instytucjami. W temacie konstrukcji z rurek, która jest przewidziana projektem w podwórku Małego Rynku 9 wyjaśnił, że konstrukcja ma pełnić również funkcje oświetleniową, przez co nie może zostać wykonana z drewna.

**Ad. 6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że radna Rady Powiatu Będzińskiego Ewa Bierońska jest nieobecna, w związku z czym w tym punkcie nie będzie informacji.

**Ad. 7. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że w tym punkcie obrad głos mogą zabierać mieszkańcy miasta.

Pani **Anna Krzynówek** (mieszkanka wyraziła zgodę na publikację danych osobowych w protokole) prosiła o naprawę nawierzchni dróg ulic Konarowej i Myśliwych. Wspomniała, że w gorszym stanie technicznym jest nawierzchnia drogi przy ulicy Myśliwych. Poinformowała, że konieczność naprawy nawierzchni zgłaszali także inni mieszkańcy tych ulic.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że po przeglądzie dróg będzie kontynuowana strategia, według której do tej pory remontuje się drogi. Podkreślił, że remontowanie dróg nakładkami asfaltowymi przynosi oszczędności ze względu na to, iż corocznie nie trzeba ,,łatać” tych odcinków. W pierwszej kolejności remontowane są odcinki o większym natężeniu ruchu. Prawdopodobnie zostanie wyremontowany fragment nawierzchni drogi przy ul. Konarowej, jednak w tej chwili nie może wskazać który i na pewno nie jest możliwy remont całego odcinka drogi ul. Konarowej.

Radny **Zbigniew Zych** podziękował za zrealizowanie inwestycji odwodnienia ulicy Jodłowej. Wykazał zrozumienie dla działań Burmistrza i Skarbnika, gdyż zdaje sobie sprawę, że nie była to tania i łatwa inwestycja.

Wykaz spraw zgłaszanych przez mieszkańców w czasie obrad stanowi ***załącznik nr 8*** do protokołu.

**Ad. 8. Kalendarium imprez miejskich (kulturalnych i sportowych) na 2017 rok.**

Radni nie zgłosili pytań i uwag do złożonej informacji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** poinformował, że opinia Komisji dla przedłożonej informacji jest pozytywna.

Informacja pn. ,,Kalendarz obchodów uroczystości państwowych i miejskich oraz imprez, spotkań kulturalnych, oświatowych i społecznych na rok 2017” została przyjęta bez uwag i stanowi ***załącznik nr 9***do protokołu.

**Ad. 9. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2017 – podjęcie uchwały.**

**Uchwała Nr XXXI/222/2016**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Sławkowie na rok 2017**

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 10*** do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, iż radni mieli możliwość zapoznania się z projektami uchwał, które zostaną poddane głosowaniu.

Rada Miejska podjęła następujące uchwały:

**Uchwała Nr XXXI/223/2016**

**w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym na okres powyżej 3 lat, nieruchomości stanowiącej mienie gminne, położonej w Sławkowie przy ulicy PCK**

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 11*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/224/2016**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Sławkowie**

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 12*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/225/2016**

**w sprawie przejęcia od Powiatu Będzińskiego zarządzania drogami powiatowymi położonym na terenie Gminy Sławków w 2017 r.**

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 13*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/226/2016**

**w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sławkowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej**

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 14*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/227/2016**

**w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2017”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że Pani Ewa Wrześniak przygotuje informację o liczbie korzystających z Programu, na sesję kwietniową.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** poinformował, że opinia Komisji dla omawianego projektu uchwały jest pozytywna.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i 1 ,,wstrz. się” i stanowi ***załącznik nr 15*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/228/2016**

**w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z odpłatności oraz trybu ich pobierania**

Radny **Tomasz Prowancki** w związku z informacjami przekazanymi na wspólnym posiedzeniu komisji zapytał czy jest potrzeba zatrudnienia dodatkowej liczby pracowników, by rozszerzyć pomoc.

Pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej **Ewa Wrześniak** odpowiedziała, potrzeby świadczenia usług są duże, jednakobecna kadra jest w stanie je realizować.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał czy zjawisko narasta i jest coraz więcej osób wymagających świadczenia usług opiekuńczych?

Pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej **Ewa Wrześniak** odpowiedziała, że z uwagi na to, iż społeczeństwo się starzeje, jest coraz więcej osób wymagających pomocy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała czy jest możliwość korzystania z wolontariatu, a jeśli tak to czy są osoby chętne do pełnienia takiej roli.

Pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej **Ewa Wrześniak** odpowiedziała, że jest taka możliwość, jednak liczba chętnych osób jest niewielka. Ponadto, ze względu na specyfikę świadczonych usług, do wykonywania zadań w formie wolontariatu, nie może zostać przyjęta każda osoba.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** poinformował, że opinia Komisji dla omawianego projektu uchwały jest pozytywna.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i 1 głosem ,,przeciw” i stanowi ***załącznik nr 16*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/229/2016**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne działanie Burmistrza Miasta Sławkowa**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Marian Jędrusik** przedstawił uzasadnienie dot. omawianej uchwały, stwierdzające iż skarga była bezzasadna.

Radny **Tomasz Prowancki** wyraził opinię, że sytuacja jest tak oczywista i gdyby nie zobowiązanie Rady do rozpatrywania skargi, byłby za tym by nie zajmować się tą sprawą.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 17*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/230/2016**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/135/2015 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2016 rok**

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** poinformował, że wprowadzone zmiany zostały przedstawione na wspólnym posiedzeniu komisji.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przedstawił informację dot. skutków finansowych jakie będzie mieć użytkowanie lokali w jednym z budynków w Rynku, który nie jest własnością gminy.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy obecni lokatorzy budynku będą oczekiwać w kolejce na mieszkania socjalne?

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** wyjaśnił, że nie otrzymają mieszkań socjalnych lecz komunalne, w pierwszej kolejności, by jak najszybciej opuścili budynek.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 18*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/231/2016**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/136/2015 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2016 - 2029**

Nie zgłoszono pytań i uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 18*** do protokołu.

Po uchwaleniu wszystkich przygotowanych uchwał, Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się z pytaniem do Komisji Uchwał i Wniosków czy wpłynęły wnioski radnych.

Radny **Dariusz Tomczyk** zgłosił wniosek formalny o 5 min. przerwę, by sformułować wniosek.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu radnych 13 głosami ,,za” (2 osoby nie głosowały).

Po przerwie, Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie wniosków, które zostały złożone.

Radny **Michał Malinowski** w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek radnego Dariusza Tomczyka następującej treści ,,Zwracam się do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sławkowa o rozpatrzenie zasadności uzasadnienia radnego Łukasza Hoflera do wniosku z dn. 07.12.2016 r. o odwołanie mnie z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji do Spraw Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji”.

Wniosek radnego Dariusza Tomczyka stanowi ***załącznik nr 19*** do protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** uzupełnił, że złożył wniosek, ponieważ Przewodnicząca nie poinformowała radnych o zmianie na stanowisku Zastępcy Przewodniczącego Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Kontynuował, że został odwołany z tej funkcji, a na to miejsce powołano radnego Pawła Lekkiego. Omówił procedurę, na podstawie której odbyła się zmiana na ww. stanowisku, do której nie zgłosił zastrzeżeń. Uważa, że jego następca będzie dobrze wykonywał swoje obowiązki i wnikliwie analizował przyszłe uchwały budżetowe. Jednakże, treść uzasadnienia wniosku, na podstawie którego doszło do odwołania budzi jego zdecydowany sprzeciw i odbiera go jako formę zastraszania i pozbawiania możliwości wypełniania statutowych obowiązków. Przywołał kompetencje Rady Miasta nadane ustawą o samorządzie gminnym i statutem miasta. Przypomniał, że na posiedzeniu opiniującym przyszłoroczny budżet zadawał szereg pytań Skarbnikowi Miasta i prosił o  porównania z budżetem na rok 2016. Szczegółowo pytał także o wydatkowanie środków na konkretne cele. Przytoczył stwierdzenia z uzasadnienia i odniósł się do nich.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła, by radny odczytał całe uzasadnienie, na podstawie którego został odwołany.

Radny **Dariusz Tomczyk** był zdania, że przewodnicząca powinna odczytać uzasadnienie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, że nie posiada tego dokumentu w tym momencie. Wyraziła również zdanie, że takie sprawy powinny być rozpatrywane w obrębie komisji.

Radny **Dariusz Tomczyk** odczytał wniosek Wiceprzewodniczącego Łukasz Hoflera wraz z uzasadnieniem. Radny dodał, że w uzasadnieniu, są jego zdaniem, elementy nie do przyjęcia. Potwierdził, że ma zastrzeżenia do przyszłorocznego budżetu i wyrażał swoje zdanie. Stwierdził, że nie zarzucał urzędnikom Urzędu Miasta Sławkowa, by naruszali przytoczone w uzasadnieniu wniosku, ustawy, a jeśli Wiceprzewodniczący Łukasz Hofler takie wnioski wyciągnął, to składając wniosek o jego odwołanie powinien wskazać konkretne punkty tych ustaw, czego nie uczynił. Zapytał czy istnieją wśród radnych podziały, skoro we wniosku wskazane jest, że je pogłębia. Zapytał, czy przyjmując budżet bez dyskusji nad nim pozytywnie wpływa się na działalność samorządu sławkowskiego, skoro dyskusja jest wpływem negatywnym. Wyraził zdziwienie dla zachowania Przewodniczącej, która poparła wniosek w całej rozciągłości, a nie była obecna na całym posiedzeniu komisji i nie słyszała jego wypowiedzi. Przytoczył, że Przewodnicząca stwierdziła, iż nie pamięta sytuacji, by radny kwestionował zapisy w budżecie miasta. Zacytował słowa Przewodniczącej, która stwierdziła, że ,,zawsze głosowała za budżetem bez żadnych poprawek”. Wyraził opinię, że według tego stwierdzenia albo wszystkie budżety, nad którymi głosowała były idealne, albo Przewodnicząca w niektórych przypadkach nie wiedziała nad czym głosuje. Poinformował, że on zawsze stara się wczytać w akty, które są głosowane i zawsze zgłasza swoje wątpliwości. Według radnego bezkrytyczne głosowanie jest nie do przyjęcia. Ostatnim elementem, do którego odniósł się radny, była notatka, która ukazała się w Kurierze Sławkowskim. Radny odczytał notatkę i zwrócił uwagę, że nie podano w niej, z jakiej przyczyny doszło do zmiany na stanowisku, które zajmował. Zwrócił się do Przewodniczącej z pytaniem czy jest zadowolona z takiej formy informowania mieszkańców o zmianach, jakie zaszły w komisji Rady – uważał, że nie powinna być zadowolona.

Wniosek o odwołanie z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji złożony przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Łukasza Hoflera stanowi ***załącznik nr 20*** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odniosła się do wypowiedzi przedmówcy. Stwierdziła, że nie przypomina sobie wypowiedzianych słów, aby kiedykolwiek głosowała za budżetem bez żadnych poprawek. Zawsze na wspólnym posiedzeniu opiniującym budżet, dyskusja i zapytania radnych były oczywiste, jednak wypowiadali się oni w sposób niepodważający kompetencji Skarbnika czy pracowników Urzędu. Odnośnie wcześniejszego wyjścia z posiedzenia opiniującego, potwierdziła konieczność tego wyjścia z przyczyn niezależnych. Zawsze takie posiedzenia opiniujące były bardzo merytoryczne i konkretne. Nieprzyjmowanie przez radnego Dariusza Tomczyka żadnych odpowiedzi do wiadomości, powodowało przedłużanie posiedzenia i nie wnosiło nic do dyskusji. Obowiązki prowadzenia posiedzenia po jej wyjściu przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej. Po raz kolejny potwierdziła i poparła cały wniosek o odwołanie z funkcji zastępcy. Przypomniała też inne sytuacje, w których radny Dariusz Tomczyk ,,atakował” osoby, które wyjaśniały i omawiały projekty czy programy. Postępowanie radnego Dariusza Tomczyka nie jest dyskusją, nie prowadzi do wyciągnięcia wniosków. Radny wyraża swoje zdanie, nie przyjmując żadnych argumentów czy wyjaśnień od osób, które odpowiadają na jego pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zdziwił się, że radny Dariusz Tomczyk potraktował jego wniosek jako próbę zamknięcia ust. Funkcja zastępcy przewodniczącego komisji jest jedynie funkcją i nie pozbawia możliwości zabierania głosu i wykonywania mandatu. Według niego wniosek nie dąży do zastraszenia radnego Dariusza Tomczyka. Złożony wniosek jest wyrazem protestu, dla sposobu, w jaki radny prowadzi dyskusje. Forma ta jest nie do przyjęcia, czym też argumentował swój wniosek. Odnośnie wniosku złożonego przez radnego Dariusza Tomczyka na obecnej sesji, wyraził wątpliwość czy powinien on zostać głosowany. Odczytał fragment §12 statutu miasta i wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna nie służy kontroli tego typu wniosków, lecz kontroli działalności burmistrza oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Następnie odczytał § 14, ust.1 statutu miasta, z którego wynikają zadania Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że w żadnym z ww. zadań nie znajduje się kompetencji Komisji Rewizyjnej dla rozpatrywania tego wniosku. Na koniec poinformował, że jeśli dojdzie do głosowania nad złożonym wnioskiem, wstrzyma się od głosu.

Radny **Michał Malinowski** stwierdził, że wniosek radnego Dariusza Tomczyka nie ma adresata, ze względu na to, iż nie ma takiego ciała jak Rada Miasta Sławkowa. Poprawna jest nazwa Rada Miejska w Sławkowie. Poprosił wnioskodawcę o poprawne nazwanie adresata.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poprosił radnego Dariusza Tomczyka, by przypomniał, jaki był wynik głosowania nad wnioskiem o odwołanie.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że wszyscy, oprócz niego głosowali za jego odwołaniem. On zaś nie brał udziału w glosowaniu. Natomiast w głosowaniu przy wyborze radnego Pawła Lekkiego na zastępcę wszyscy głosowali za, a radny Paweł Lekki nie głosował.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** - jako głos w dyskusji - zadał pytanie czy do kompetencji Komisji Rewizyjnej należy rozpatrzenie wniosku, który złożył radny Dariusz Tomczyk. Poinformował, że nie spotkał się z sytuacją, by Komisja Rewizyjna dokonywała wzajemnej oceny radnych.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał, jaki cel miała degradacja radnego Dariusza Tomczyka. Wyraził zdanie, że jeżeli działanie radnego Dariusza Tomczyka uniemożliwia działanie komisji to należałoby go całkowicie z tej komisji wykluczyć. Zapytał, czy on będąc Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej też ma się obawiać degradacji, jeśli będzie zabierał głos w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, że odwołanie z pełnienia funkcji zastępcy przewodniczącego komisji budżetowej, było wyrazem dezaprobaty dla jego zachowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poinformował, że pełniąc funkcję Zastępcy Przewodniczącego w komisji budżetowej należy organizować pracę komisji i m.in. współpracować ze Skarbnikiem Miasta. Zarzuty czynione pod adresem Skarbnika przez radnego Dariusza Tomczyka uniemożliwiają taką współpracę.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że nadal będzie zadawał trudne pytania, w taki sposób jaki uważa za stosowny. Przypomniał, że pytał Skarbnika o konkretne rzeczy związane z budżetem i rozumie, że te pytania mogły być dla niego niewygodne. Mógł się nie zgadzać z wyjaśnieniami, jakie otrzymał. Każdy ma prawo do dyskutowania. Całą sytuację uważa za szykanę wobec niego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedział, że radny otrzymał odpowiedzi na każde zadane pytanie, a ,,niewygodne pytania” są jedynie jego interpretacją.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** wyjaśnił, że wniosek nie dotyczył tego, że radny Dariusz Tomczyk pyta, tylko tego, w jaki sposób to robi. Wniosek dotyczył poziomu rozmowy. Chce, by dyskutowano, ale przy zachowaniu kultury wypowiedzi.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że poczuł się urażony tym, iż przedmówca zarzucił mu brak kultury.

 Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** wyjaśnił, że chodzi o kulturę wypowiedzi.

Radna **Katarzyna Przybyła** zgodziła się z wypowiedziami Przewodniczącej i Wiceprzewodniczącego, że sposób wypowiedzi radnego Dariusza Tomczyka w stosunku do Skarbnika i innych osób, które próbują wyjaśniać pewne kwestie jest niestosowny. Sytuacja z posiedzenia opiniującego budżet powtórzyła się także na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie radny ,,naskoczył” na osobę omawiającą program profilaktyki antyalkoholowej. Przypomniała, że sama również wyjaśniała radnemu niektóre kwestie dot. omawianego tematu. Wyjaśniła, że nikt nie chce radnego ograniczać w zabieraniu głosu, jednak sposób jego wypowiedzi nie jest formą pytania, lecz ataku. Nie chodzi o niezadawanie pytań, lecz o sposób ich zadawania. Radny jako przedstawiciel wyborców nie powinien kierować się zdenerwowaniem przy zadawaniu pytań. Prosiła radnego Dariusza Tomczyka o przemyślenie swojego sposobu wypowiedzi w stosunku do innych osób.

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, że odnośnie programu antyalkoholowego nie wszystkie kwestie są dla niego zrozumiałe, dlatego też wstrzymał się od głosu. Odnośnie innych spraw stwierdził, że są to subiektywne odczucia i dyskusja nad nimi jest bezprzedmiotowa. Dodał, że nie każdy jest przeciwny sposobowi, w jaki działa i spotyka się z opiniami, że jego dociekliwość jest pozytywną cechą.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** oznajmił, że brak jest w strukturze Rady Komisji Etyki, a Komisja Rewizyjna nie jest od rozstrzygania sporów między radnymi. Z uwagi na brak podstaw prawnych nie można rozpatrzeć tego wniosku. Zaproponował, by radny wycofał wniosek.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, iż będzie musiał skierować wniosek do organu nadzorczego, gdyż uzasadnienie przekracza dopuszczalne normy, które powinny obowiązywać w samorządzie, po czym wycofał swój wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** dopytał czy radny ma na myśli zbadanie jego wniosku pod względem formalno - prawnym. Po twierdzącej odpowiedzi radego Dariusza Tomczyka wyraził nadzieję, że złoży on wniosek o zbadanie uzasadnienia jego wniosku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaapelowała do radnego Dariusza Tomczyk o przemyślenie swojego zachowania.

**Ad. 11. Uchwalenie budżetu miasta na 2017 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.**

**Uchwała Nr XXXI/232/2016**

**w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2017 rok**

 Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** przedstawił radnym wybraną, najważniejszą treść następujących dokumentów:

* Uchwała nr 4200/IV/223/2016 z dnia 2 grudnia 2016 roku IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sławkowa projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi ( ***załącznik nr 21*** do protokołu);
* Uchwała nr 4200/IV/224/2016 z dnia 2 grudnia 2016 roku IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sławkowa projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2029 ( ***załącznik nr 22*** do protokołu);
* Uchwała nr 4200/IV/225/2016 z dnia 2 grudnia 2016 roku IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok Miasta Sławków ( ***załącznik nr 23*** do protokołu);

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** poinformowała, że Komisja po zapoznaniu się z pozytywnymi opiniami pozostałych komisji, pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na rok 2017. Opinia komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji do projektu budżetu na 2017 r. z dnia 7 grudnia 2016 r. stanowi ***załącznik nr 24***do protokołu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, w której pozycji budżetu miasta zaplanowane jest wykonanie fresku.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że środki na wykonanie fresku są przewidziane w zadaniu dot. rewitalizacji centrum Miasta Sławkowa. Trzeba będzie zdecydować, co zostanie zrealizowane w ramach rewitalizacji: parking przy ul. Legionów Polskich czy fresk. Po wykonaniu parkingu przy ul. Legionów Polskich będzie wiadomo czy są środki na wykonanie fresku. Nie ma osobnej kwoty/pozycji w budżecie zarezerwowanej na fresk. Burmistrz wspomniał, że prowadzi rozmowy z księdzem proboszczem odnośnie wspólnego sfinansowania wykonania fresku, o czym będzie informował radnych w późniejszym czasie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy w takim razie należy szukać innych środków na to zadanie.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że może mówić tylko o tym, co robi jako burmistrz. O planowanych działaniach w sprawie fresku poinformuje na sesji styczniowej.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** był zdania, że jeśli zrezygnujemy z pewnych elementów przy inwestycji na ul. Mały Rynek to pojawią się oszczędności.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że rewitalizacja składa się z kilku elementów, m.in. dokumentacji technicznej na wykonanie parkingu przy ul. Legionów Polskich, zagospodarowania placu przy Małym Rynku 9 i 10, zagospodarowanie skwerku przy Ratuszu. W pierwszej kolejności chce realizować inwestycję na Małym Rynku 9 (pilne prace przy murku) i parking. W związku z reformą oświaty, zmianami w ustawach o transporcie kolejowym oraz podatkach i opłatach lokalnych, budżet na rok 2017 jest trudny do wykonania. Nie wiadomo jak nowelizacje ww. ustaw wpłyną na budżety samorządów, a najprawdopodobniej będzie to wpływ negatywny. Należy również przypomnieć, że zmienia się wysokość kwoty wolnej od podatku, co również będzie rzutować na budżety samorządów.

Radny **Dariusz Tomczyk** wytłumaczył, że to, iż wnosił poprawki czy zmiany do budżetu nie oznacza, że kwestionował jego poprawność. Wyjaśnił, że według niego inne rozdysponowanie środków też byłoby poprawne i pozytywnie zaopiniowane. Omówił swoje wątpliwości w kwestii spłaty zadłużenia.

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** zwrócił uwagę, że na rok 2017 nie jest zaplanowane zaciągniecie kredytu, a w roku 2016 r. zaciągnięto kredyt w wysokości 1800000 zł złotych.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** nie zgodził się ze stwierdzeniem, że zadłużenie nie jest spłacane. Podkreślił, że w roku 2017 nie jest zaplanowane zaciąganie kredytu, co się nie zdarzało w latach ubiegłych. Zadłużenie miasta maleje, rosną wydatki inwestycyjne o ponad 100% w stosunku do roku 2016 i nie jest planowane zaciąganie nowego zobowiązania dłużnego.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i 1 ,,przeciw” i stanowi ***załącznik nr 25*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXI/233/2016**

**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata
2017 – 2029**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i 1 ,,przeciw” i stanowi ***załącznik nr 26*** do protokołu.

**Ad. 12. Sprawy bieżące.**

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zgłosił wniosek formalny o przerwę.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu radnych 10 głosami ,,za”, 4 ,,przeciw”, 1 ,,wstrz. się”.

Po przerwie, Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wznowiła obrady.

 Radny **Dariusz Tomczyk** poinformował o założeniu klubu radnych ,,Niezależni” oraz składzie klubu: Przewodniczący klubu Dariusz Tomczyk, Zastępca Przewodniczącego Tomasz Prowancki, członkowie: Zbigniew Matuszczyk, Marian Jędrusik. Opisał klub jako otwarty, bez presji głosowania i dyscypliny partyjnej. Zaprosił pozostałych radnych do wstąpienia do klubu.

 Informacja o powołaniu klubu radnych, złożona przez radnego Dariusza Tomczyka na ręce Przewodniczącej Rady Miejskiej stanowi ***załącznik nr 27*** do protokołu.

 Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poprosił o wskazanie, kto wchodzi w skład zespołu inicjującego utworzenie klubu.

 Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, iż w skład zespołu inicjującego wchodzi on i radny Tomasz Prowancki.

 Radny **Sebastian Janda** poinformował, że czuje się niezależny działając w Radzie, jednak nie będzie wchodził w skład klubu radnych ,,Niezależni”. Wskazał, że zawsze głosuje za sprawami dla Sławkowa, a nie za ,,rozgrywkami”, które prowadzą radni z utworzonego klubu.

 Radny **Tomasz Prowancki** wyraził oburzenie po słowach swojego przedmówcy. Zapytał, jakie rozgrywki ma na myśli radny Sebastian Janda. Prosił o uzasadnienie tej wypowiedzi.

 Radny **Sebastian Janda** odpowiedział, że nie był obecny na ostatniej sesji oraz spóźnił się na tą, która ma miejsce, jednak widział zachowanie radnych m.in. na wspólnych posiedzeniach komisji. Podsumował, że jest to jego subiektywne odczucie.

 Radny **Zbigniew Matuszczyk** prosił o odnotowanie dyskusji w protokole.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** zwrócił się do zespołu inicjującego utworzonego klubu radnych, o określenie od czego/kogo są niezależni. Nazwa klubu radnych sugeruje, że pozostali członkowie rady są zależni biorąc udział w dyskusji. Burmistrz skierował pytanie do członków klubu radnych: Zbigniewa Matuszczyka, Tomasza Prowanckiego, Mariana Jędrusika czy zdarzyło się kiedykolwiek, że namawiał ich, by nie byli niezależni w swoich decyzjach lub sugerował jak mają głosować.

 Radny **Tomasz Prowancki** odpowiedział, że nazwa klubu jest przypadkowa. Celem klubu nie jest podważanie wszystkiego i bycie opozycją dla pozostałych radnych. Przypomniał, że pojedynczy radny nie może zgłosić poprawki do budżetu, ale klub radnych tak. Na pewno nie należy utworzenia klubu łączyć z „rozgrywkami” jak wskazywał radny Sebastian Janda.

Pozostali zapytani radni nie odpowiedzieli.

 Radna **Barbara Herej** zaapelowała do radnych o przemyślenie swoich działań, gdyż nieważne jest to czy się będzie w klubie radnych czy nie, ale działalność na rzecz miasta i mieszkańców. W sprawie zmiany na stanowisku Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji stała na stanowisku, że Przewodnicząca powinna o tym poinformować na początku sesji.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, że w jej ocenie takie informacje powinny być przekazywane w punkcie dotyczącym spraw bieżących i wtedy miała zamiar taką informację przekazać wszystkim radnym.

 Z uwagi na brak kolejnych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zarządziła głosowaniew sprawie rozwiązania Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Rada Miejska większością głosów (11 głosów ,,za”, 2 głosy ,,przeciw”, 2 ,,wstrz. się’’) odwołała Komisję Uchwał i Wniosków.

Wykaz spraw i wniosków oraz interwencji zgłaszanych przez radnych w czasie obrad stanowi ***załącznik nr 28*** do protokołu.

Informacja o realizacji wniosków z poprzedniej sesji, która została przekazana radnym na sesji stanowi ***załącznik nr*** **29** do protokołu.

**Ad. 12. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Kędzierska