**Protokół Nr XXXIII/2017**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbytej w dniu 16 lutego 2017 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 14

Nieobecna radna: Małgorzata Kostka

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania obrad: 1710 – 130 (17.02.2017 r.)

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziłaPrzewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus**, która powitała:

* Burmistrza Miasta **Rafała Adamczyka**,
* radnych,
* Skarbnika Miasta **Pawła Kuca,**
* Sekretarz Miasta **Renatę Hauzer,**
* kierowników jednostek organizacyjnych,
* Prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej w Sławkowie **Grzegorza Nowaka**,
* Komendanta Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierza Płonkę,**
* Dyrektora Szkoły Podstawowej **Anitę Szlęzak**,
* Dyrektora Zespołu Szkół **Danutę Janik**,
* mieszkańców,
* biuro obsługi Rady Miejskiej,
* radcę prawnego **Małgorzatę Lecyk**.

Radny **Tomasz Prowancki** poprosił, by wszyscy obecni wyłączyli/wyciszyli telefony komórkowe, aby nie zakłócać posiedzenia.

Przewodnicząca podtrzymała prośbę radnego, a następnie poinformowała, że radna Małgorzata Kostka zgłosiła nieobecność.

Na podstawie listy obecności radnych, która stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała porządek obrad zgodny z tym, który został przedstawiony w zawiadomieniach i zaproszeniach na sesję.

Radny **Dariusz Tomczyk** zgłosił uwagę do porządku obrad, który jest znany radnym, bo radni otrzymują porządek obrad w formie papierowej, natomiast porządek obrad nie do końca jest znany mieszkańcom Sławkowa. Kontynuował, że porządek obrad wywieszany na tablicach ogłoszeniowych nie informuje mieszkańców o treści projektów uchwał jakie Rada Miasta będzie głosowała na danej sesji. Mieszkańcy z wywieszonej informacji są jedynie informowani, że są takie projekty głosowane, ale nie wiedzą dokładnie czego one dotyczą. Nadmienił też, że projekty uchwał, które są głosowane przygotowuje Burmistrz Miasta.

Przypomniał, że na poprzedniej sesji przegłosowana została uchwała o podwyżce opłat za wywóz śmieci i od kwietnia stawka ta będzie o 10-12 % większa. Stwierdził, że to wstyd, iż żaden z mieszkańców na poprzednią sesję nie przybył. Wyraził zdanie, iż mieszkańcy przybyliby na sesję i zainteresowaliby się tym jaka jest przyczyna podwyżki, gdyby znali tematykę podejmowanych uchwał.

Zgodził się, że informacje o treści uchwał są publikowane na tzw. BIP-ie, czyli Biuletynie Informacji Publicznej, w zakładce Materiały do pobrania na sesję. Według radnego tylko znikoma liczba mieszkańców śledzi na bieżąco te informacji, ze względu na to iż nie wszyscy posiadają komputery czy dostęp do Internetu – zwrócił przy tym uwagę na osoby starsze. Prosił mieszkańców, by zastanowili się czy takie działanie nie jest celowe i czy nie na celu utrudnić mieszkańcom zgłaszanie uwag do projektów uchwał, które będą głosowane przez Radę. Wnosił, by od następnej sesji obwieszczenie o porządku obrad, które jest przekazywane mieszkańcom zawierało pełną informację tzn. aby w obwieszczeniu znajdowały się tytuły treści uchwał (a nie całe uchwały, bo są to obszerne dokumenty).

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła, by radny zgłosił ten wniosek w punkcie dot. uchwał i wniosków, i wtedy będzie można nad nim zagłosować po dyskusji.

Następnie zapytała czy ktoś jeszcze zgłasza uwagi do porządku obrad, który został zaproponowany w zawiadomieniach i zaproszeniach na sesję.

Zawiadomienie dla radnych, dla mieszkańców oraz zaproszenie na sesję stanowią ***załączniki nr 2, 3 i 4*** do protokołu.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie zatwierdzające porządek obrad, który został przedstawiony radnym w zawiadomieniach.

W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie 14 głosami ,,za” przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXII/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.
7. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.
8. Realizacja uchwał Rady Miejskiej za rok 2016.
9. Bezpieczeństwo i porządek publiczny w mieście, w tym funkcjonowanie Straży Miejskiej, Policji oraz Straży Pożarnej w Sławkowie.
10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.
11. Sprawy bieżące, w tym przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych za rok 2016 oraz przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2017.
12. Zakończenie.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXII/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała czy po zapoznaniu się z protokołem z ostatniej sesji radni chcą zgłosić jakieś uwagi bądź zapytania.

Radna **Katarzyna Przybyła** poinformowała, że nie wnosi poprawek do protokołu, ale prosi wraz z radnym Zbigniewem Zychem, by przedstawić fragment zapisu audio-video z poprzedniej sesji. Dokładnie określiła, o który fragment chodzi (wypowiedź Burmistrza odnośnie publikowania materiałów w Kurierze Sławkowskim, która była odpowiedzią na pytanie radnych z klubu ,,Niezależni”). Wyraziła zdanie, że radny Dariusz Tomczyk użył wulgarnego wręcz gestu. Jeśli jest możliwość odtworzenia nagrania, prosiła o przygotowanie go i odtworzenie w punkcie dot. spraw bieżących.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** prosiła, by radna przypomniała swoją prośbę w odpowiednim punkcie. Następnie zapytała obsługę Rady Miejskiej czy jest możliwość odtworzenia materiału.

Kierownik Referatu Zarządzania i Zamówień Publicznych  **Marta Sekuła** odpowiedziała, że jest taka możliwość, jednak przed odtworzeniem będzie konieczna krótka przerwa techniczna.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** po przeczytaniu protokołu z poprzedniej sesji wniósł uwagę do zapisu umieszczonego na str. 15 projektu protokołu. Odczytał następujący fragment: *,,Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk**na początku swojej wypowiedzi zastrzegł, że odpowiada jako wydawca Kuriera Sławkowskiego, bez konsultacji z redaktorem naczelnym. Burmistrz Miasta stwierdził w tym miejscu, że jeżeli będzie taka potrzeba to może się do niego zwrócić.”*, po czym kontynuował, że po dokładnej analizie tego zdania, które to zdanie jest dla radnych zdaniem dosyć istotnym, ze względu na to, że wpłynęła do członków klubu radnych ,,Niezależni” skarga Redaktora Naczelnego dot. tej sprawy. Przypomniał, że jako członkowie klubu, na poprzedniej sesji zwracali się do Burmistrza o to, by wydał zgodę – jako wydawca Kuriera Sławkowskiego - na to, by można było publikować materiały klubu w najbliższym numerze, tj. styczniowym, Kuriera Sławkowskiego. Radny odczytał w jaki sposób powinien brzmieć wcześniej przytoczony zapis (według stenogramu): *,,Mogę powiedzieć, jako wydawca Kuriera Sławkowskiego, bez konsultacji, na dobrą sprawę z redaktorem naczelnym, ale jeżeli będzie taka potrzeba to mogę się do niego zwrócić”*. Wytłumaczył, że wypowiedź Burmistrza z poprzedniej sesji, członkowie klubu radnych ,,Niezależni” odczytali, w sposób jednoznaczny, że Burmistrz wypowiada się jako wydawca Kuriera Sławkowskiego, jako przełożony redaktora naczelnego, bez konsultacji z nim. Odczytał dalszą część odpowiedzi Burmistrza, według sporządzonego przez siebie stenogramu:*,,… możemy przygotować taką informację o powstaniu dwóch klubów, natomiast nigdy nie było na poziomie Kuriera Sławkowskiego, żeby kluby radnych miały swoje stałe rubryki – ja nie pamiętam takiej sytuacji, w związku z tym uważam, że nie należy tego zmieniać, ponieważ Kurier Sławkowski nie jest gazetą lokalną, która miałaby być miejscem polemiki pomiędzy poszczególnymi klubami. Uważam, że jeżeli klub radnych chciałby publikować swoje osiągnięcia, zawsze może podjąć się wyzwania publikowania swoich materiałów informacyjnych i kolportowania tego na terenie miasta. Z tego co pamiętam nigdy nie było takiej praktyki, żeby kluby radnych publikowały swoje materiały w Kurierze’’.* Według radnego, członkowie klubu radnych ,,Niezależni”, przyjęli wypowiedź Burmistrza za dobrą monetę i wywnioskowali, że nie zezwolił on na publikowanie materiałów klubu w Kurierze Sławkowskim. W związku z powyższym prosi o zmianę zdania w protokole i zapisanie go dokładnie tak jak zostało wypowiedziane (jak brzmiało). Zauważył, że jeżeli są jakieś wątpliwości to można odsłuchać nagranie. Podsumowując, prosił o zmianę wcześniej przytoczonego zapisu z protokołu na następujący: ,, Mogę powiedzieć, jako wydawca Kuriera Sławkowskiego, bez konsultacji - na dobrą sprawę z redaktorem naczelnym”. Przypomniał, że zapis w protokole brzmi następująco: ,,Burmistrz Miasta Rafał Adamczykna początku swojej wypowiedzi zastrzegł, że odpowiada jako wydawca Kuriera Sławkowskiego”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** prosiła o potwierdzenie, że to jest propozycja poprawki zgłoszona przez radnego.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** potwierdził.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** wyraził zdziwienie, że radny Zbigniew Matuszczyk w taki sposób interpretuje jego słowa. Zauważył, że zapis w protokole nie jest dosłownym cytatem wypowiedzi, ale zgadza się z pomysłem, by jego wypowiedź zapisać ,,dosłownie” jeśli chodzi o kwestię Kuriera. Następnie odniósł się do kwestii interpretacji jego wypowiedzi z poprzedniej sesji – oznajmił, że jego wypowiedź była wyjątkowo przemyślana, gdyż jako Burmistrz Miasta Sławkowa pełni funkcję wydawcy tylko i wyłącznie. Przypomniał, że obowiązująca ustawa Prawo prasowe wskazuje obowiązki redaktora naczelnego i specjalnie na początku swojej wypowiedzi powiedział, że wypowiada się jako wydawca Kuriera Sławkowskiego, bez konsultacji z redaktorem naczelnym, ale jeśli będzie taka potrzeba to to uczyni. Niewłaściwym działaniem ze strony radnych ,,Niezależnych” było ,,przyjęcie za dobrą monetę braku jego zgody na publikację materiałów”, ponieważ powiedział na początku, że jeśli zajdzie taka potrzeba to się skonsultuje, a radni nie podjęli decyzji by skonsultować. Po raz kolejny powtórzył, że ustawa Prawo prasowe dokładnie wskazuje rolę wydawcy oraz prawa i obowiązki redaktora naczelnego. Jeśli radni nie znają zapisów ww. ustawy, to z tego wynika inna interpretacja jego wypowiedzi. Na koniec stwierdził, że to redaktor naczelny bierze odpowiedzialność za to co się w czasopismach pojawia.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że pierwszy wniosek jaki składał na poprzedniej sesji dotyczył publikacji materiałów w półroczniku ,,Sławków. Historia-Kultura-Ludzie”. Radny rozumie, że wydawcą półrocznika jest Burmistrz Miasta. Przytoczył swoją wypowiedź zawartą w projekcie protokołu:

*,,…w związku z możliwością zorganizowania sesji Kronikarzy Zagłębia Dąbrowskiego, złożył ustny wniosek o opublikowanie materiałów z tej sesji w jednym z numerów półrocznika ,,Sławków – Historia- Kultura - Ludzie”. Poinformował, że jeżeli otrzyma od Burmistrza zapewnienie o możliwości realizacji tego wniosku, nie będzie wymagał głosowania nad nim.*

*Burmistrz Miasta* ***Rafał Adamczyk*** *odpowiedział, że nie widzi problemu, by nie zrealizować wniosku radnego, jednak prosił, by materiały były związane ze Sławkowem. Przypomniał, że celem tego czasopisma jest pokazanie historii Sławkowa i jego mieszkańców.*

*Radny* ***Zbigniew Matuszczyk*** *kontynuował, że sesje odbywają się co roku w innym mieście. Nie może gwarantować, że każdy artykuł w 100% będzie dotyczył Sławkowa. Chce by na najbliższym spotkaniu Kronikarzy Zagłębiowskich pokazać Sławków jako część regionu.*

*Burmistrz Miasta* ***Rafał Adamczyk*** *powtórzył, że zgadza się na opublikowanie materiałów, ale nie takich, które w całości będą dotyczyć innego miasta niż Sławków. Rozumie, że mogą być materiały przekrojowe, które dotyczą kilku miast, ale w tym także dotyczą Sławkowa”.*

Skomentował, że Burmistrz wyraźnie dał zgodę na publikowanie materiałów w półroczniku, po czym zapytał Burmistrza jako kto wyraził zgodę na publikację wnioskowanych przez niego materiałów w półroczniku, skoro wydawcą tego czasopisma jest Miejski Ośrodek Kultury. Radny stwierdził, że może jego pytanie o publikację materiałów w półroczniku było błędne, ale otrzymał taką odpowiedź od Burmistrza, więc uważa, że Burmistrz miał takie kompetencje.

Odnośnie publikowania materiałów w Kurierze Sławkowskim nie spotkał się – w jego ocenie - z taką procedurą, gdy publikowano jego materiał w numerze grudniowym. Nie składał wtedy żadnego wniosku, lecz otrzymał zgodę od Burmistrza podczas spotkania barbórkowego. Podczas tego spotkania ustalił z Burmistrzem, że zostanie opublikowany tekst dot. pomnika na Krzywdzie i po tym spotkaniu, do radnego dzwonił redaktor naczelny, z prośbą, by mu ten tekst dostarczyć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że aktualnie realizowany punkt posiedzenia dotyczy przyjęcia protokołu, a wypowiedź radnego odbiega od tej tematyki. Podsumowała, że radny Zbigniew Matuszczyk zaproponował poprawkę do protokołu, do której odniósł się Burmistrz, w związku z czym można przejść do głosowania w tym zakresie.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** prosił o dosłowne przytoczenie swojej wypowiedzi. Nie może jednak w tej chwili jednoznacznie stwierdzić, czy brzmiała ona tak jak zacytował ją radny. Odnośnie publikowania materiałów w półroczniku, zgodnie z prawem prasowym jego wypowiedź należy uznać jako jego opinię, z tego względu, że wydawcą półrocznika jest Miejski Ośrodek Kultury, a redaktorem naczelnym: Barbara Noryńska. Nawet jeżeli on wyraził taką opinię czy zgodę, to redaktor naczelny może tego nie zaakceptować. Jeśli radny sugeruje, że Burmistrz ,,decyduje za” wszystkie działania publikacyjne w mieście to jest to interpretacja radnego. Powtórzył, że decyzję o publikacji podejmuje zawsze redaktor naczelny i tak też sugerował w swojej wypowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła radnego Zbigniewa Matuszczyka o dosłowne przytoczenie zmian do protokołu jakie proponuje.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał propozycję poprawki w protokole: *,,Mogę powiedzieć, jako wydawca Kuriera Sławkowskiego, bez konsultacji - na dobrą sprawę z redaktorem naczelnym, ale jeżeli będzie taka potrzeba to mogę się do niego zwrócić. Możemy przygotować informację o powstaniu dwóch klubów, natomiast nigdy nie było na poziomie Kuriera Sławkowskiego żeby kluby radnych miały swoje stałe rubryki. Ja nie pamiętam takiej tradycji, w związku z tym uważam, że nie należy tego zmieniać, ponieważ Kurier Sławkowski nie jest gazetą lokalną, która miałaby być miejscem polemiki pomiędzy poszczególnymi klubami. Uważam, że jeżeli klub radnych chciałby publikować swoje osiągnięcia zawsze może podjąć się wyzwania publikowania swoich materiałów informacyjnych i kolportowania tego na terenie miasta. Z tego co pamiętam nigdy nie było takiej praktyki, żeby kluby radnych publikowały swoje materiały w Kurierze Sławkowskim”.* Zaproponował również, by jego wypowiedź, umieszczoną w protokole przed wcześniej odczytaną wypowiedzią Burmistrza Miasta zacytować, w dokładnym brzmieniu.

Radny przekazał Przewodniczącej na piśmie ,,stenogram” swojej wypowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odczytała wypowiedź Burmistrza, która została zawarta w protokole, a o której zmianę wnioskuje radny. Nadmieniła, że protokoły, jej zdaniem, są sporządzane bardzo skrupulatnie.

Radny **Dariusz Tomczyk** wyraził zdanie, że Burmistrz w omawianych wypowiedziach dopuścił się podwójnej manipulacji. Po pierwsze zgodził się na publikację materiałów w półroczniku, a nie ma takiego prawa. Ponadto różnica między wypowiedzią, a zapisem w protokole jest taka, że w protokole zapisano ,,zastrzegł”, a w stenogramie jest słowo, że ,,mogę powiedzieć bez konsultacji”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że sporządzany jest protokół, a nie stenogram.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** przypomniał, że radny Dariusz Tomczyk zarzucił Burmistrzowi, że ten dopuścił się manipulacji, po czym zwrócił uwagę, że radny Dariusz Tomczyk dopuścił się manipulacji określając protokół mianem stenogramu. Poinformował, że protokół nie jest synonimem słowa stenogram. Przypomniał, że protokół odzwierciedla przebieg obrad w porządku chronologicznym, natomiast stenogram zapisem dosłownym tego co zostało wypowiedziane.

Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu, że chyba nie słuchał on dokładnie jego wypowiedzi. Przypomniał, że przeczytał dwa zdania: jedno z protokołu, a drugie ze stenogramu sporządzonego przez siebie.

Radna **Ilona Pijaj** poinformowała zebranych, że nie była obecna na ostatniej sesji i  z tego powodu wstrzyma się od głosu w głosowaniach dot. protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** ogłosiła głosowanie nad przyjęciem poprawki zgłoszonej przez radnego Zbigniewa Matuszczyka.

Wynik głosowania nad wnioskiem: 6 głosów ,,za” (Marian Jędrusik, Paweł Lekki, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Agnieszka Szewczyk, Dariusz Tomczyk), 6 głosów ,,przeciw” (Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Zbigniew Zych), 2 głosy ,,wstrz. się” (Barbara Herej, Ilona Pijaj).

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła radcę prawnego o interpretację wyników, a następnie z uwagi na chaos jaki zapanował na sali poprosiła o niezabieranie głosu przez mieszkańców, w punkcie do tego niewyznaczonym.

Radny **Dariusz Tomczyk** zaproponował odłożenie głosowania nad przyjęciem protokołu do następnej sesji. Twierdził, że zarówno ten protokół, jak i poprzednie obarczone są ,,wadą prawną”. W protokołach są odnośniki do załączników, które są integralną częścią protokołu, a nie są one publikowane. Nie wiadomo jakie są te załączniki i na czym się opieramy. Dlatego prosi o odłożenie głosowania i uzupełnienie protokołu o załączniki, by na następnej sesji zagłosować nad kompletnym protokołem z załącznikami.

Z uwagi na brak rozstrzygnięcia w głosowaniu, Przewodnicząca zaproponowała, by przejść do kolejnego punktu obrad, a do sprawy protokołu powrócić w późniejszej części obrad.

**Ad. 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Radny Tomasz Prowancki zgłosił do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków radnego Mariana Jędrusika. Radny Zbigniew Matuszczyk zgłosił kandydaturę radnego Michała Malinowskiego. Więcej kandydatur nie zgłoszono. Obaj radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Skład Komisji został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za”.

**Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.**

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oddała głos Burmistrzowi Miasta Rafałowi Adamczykowi.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że w ostatnim czasie odbyło się kilka spotkań, głównie związanych z reformą oświaty, ale do tego tematu wróci w dalszej części wypowiedzi.

26 stycznia br. spotkał się w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim z Wojewodą Śląskim Jarosławem Wieczorkiem. Przede wszystkim omawiano kwestie zastępczego usunięcia odpadów z terenów kolejowych w Sławkowie. Zgodnie z decyzją, w ramach usunięcia zastępczego, odpady powinny zostać usunięte przez służby wojewody. Wspomniał też, że otrzymał pismo od Wojewody, jednak będzie prosił o uszczegółowienie pewnych odpowiedzi. Na ten moment wiadomo, że zanim służby wojewody uruchomią procedurę usunięcia zastępczego odpadów na terenie naszego miasta, muszą przeprowadzić wszelkie działania prawne i procedury administracyjne. Na pytanie Burmistrza, Wojewoda nie wskazał przybliżonego czasu, jaki może trwać cała procedura. Na wspomnianym spotkaniu poruszono również temat reformy oświaty.

W ostatnim czasie weszła w życie nowelizacja ustawy, która zmienia kwestie podatku od nieruchomości. Zapisy te niekorzystnie rzutują na sytuację finansową miasta, w związku z czym wystosowano pismo do Wicepremiera Mateusza Morawieckiego oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa - Andrzeja Adamczyka, o interpretacje zapisów ustawy. Pismo do wiadomości otrzymał również Wojewoda Śląski. Prosił również Wojewodę, by pomógł w działaniu zmierzającym do szybkiego uzyskania interpretacji zapisów ustawy. Otrzymanie interpretacji jest niezbędne, ze względu na to, iż rozpoczął się okres składania deklaracji podatkowych i podmioty składające deklaracje mogą inaczej niż Urząd interpretować zapisy ustawy.

27 stycznia br. odbyła się konferencja poświęcona wdrażaniu reformy oświaty przez jednostki samorządu terytorialnego województwa śląskiego. Od 1 września br. reforma powinna być wdrażana, w związku z czym uchwały z nią związane powinny zostać podjęte odpowiednio wcześniej. 6 i 9 lutego br. odbyły się spotkania dot. zapisów, które powinny zostać umieszczone w uchwałach wynikających z wdrażania reformy. 6 lutego br. odbyło się także spotkanie licznego zespołu ds. wdrażania reformy na terenie naszego miasta, w skład którego wchodzą m.in. przedstawiciele samorządu, nauczycieli i rodziców. 15 lutego br. odbyło się spotkanie z nauczycielami wszystkich szkół, które dotyczyło tej samej tematyki.

Wystosowano pismo do Kuratorium Oświaty odnośnie realizowania reformy. Od 1 września br. w Sławkowie będą funkcjonowały dwie szkoły podstawowe – przy ul. Browarnej i w Zespole Szkół (razem z liceum).

31 stycznia br. Burmistrz Miasta i Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na spotkaniu z prof. Jackiem Motyką z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie omawiali sprawę dot. rozwinięcia systemu monitoringu ujęcia wody na odcinku pomiędzy nielegalnym składowiskiem odpadów a MZWiK-iem. Wystosowana zostanie prośba do Wojewody Śląskiego o to by rozważył możliwość wsparcia, ze środków przeznaczonych na zarządzanie kryzysowe, finansowania działań monitorujących.

1 lutego br. Wojewoda Śląski Jarosław Wieczorek gościł w Zespole Szkół w Sławkowie. Celem wizyty było spotkanie z uczniem Zespołu Szkół Dominikiem Straszakiem, który został zwycięzcą ogólnopolskiego konkursu ,,Czad i Ogień”. Podczas spotkania była okazja do zaprezentowania wojewodzie potencjału edukacyjnego oraz jakości nauczania w Zespole Szkół i Sławkowie.

7 lutego br. na posiedzeniu Rady Społecznej dokonano analizy dotychczasowej sytuacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie. W związku z planami Dyrektora SPZOZ, które mają doprowadzić do poprawy jakości funkcjonowania placówki, na obecnej sesji będzie głosowana uchwała dot. zmiany statutu tej placówki.

Burmistrz spotkał się z Wicemarszałkiem Sejmu Barbarą Dolniak. Wizyta była następstwem pisma dot. interpretacji zapisów podatkowych, które trafiło również do posłów i senatorów z terenu Zagłębia Dąbrowskiego, Związku Miasta Polskich i Śląskiego Związku Gmin i Powiatów. Pani Wicemarszałek zainteresowała się opisanym problemem i zaoferowała pomoc w tej sprawie.

Odnośnie anten telefonii komórkowej T-Mobile umieszczonych na dachu jednego z budynków w Rynku Sławkowa są podejmowane działania na różnych, wyższych poziomach administracyjnych. Urząd Miasta w ostatnim czasie powołał niezależnego biegłego sądowego, by wzmocnić stanowisko Urzędu w tej sprawie. Sporządzona opinia wskazuje, że zostały naruszone przepisy przy realizacji tej inwestycji. Pojawiły się również w tej sprawie przesłanki wskazujące na możliwość popełnienia przestępstwa.

Burmistrz Miasta ponadto przekazał następujące informacje z działalności Urzędu Miasta:

* odbyły się spotkania Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w sprawie zmian w ustawie o ochronie przyrody; spotkania ŚZGiP mają na celu wypracowanie wspólnego stanowiska gmin województwa śląskiego w kwestii wycinki drzew;
* oznakowano obszar zagrożony ptasią grypą i przygotowano stosowną informację w tym zakresie dla mieszkańców – zagrożenie obejmuje obszar ok. 10 km od Chruszczobrodu tj. okolice ul. Jodłowej;
* wzięto udział w konsultacjach społecznych i dyskusji społecznej przeprowadzonych w Gminie Bolesław, a dotyczących zmian w MPZP Gminy Bolesław; zmiany dotyczą terenu dawnego Transbudu, położonego na terenie dwóch gmin: Sławkowa i Bolesławia;
* przygotowano i przekazano do mieszkańców ankiety na temat sposobów gromadzenia nieczystości płynnych; ankietyzacja ma na celu sporządzenie rejestru przydomowych oczyszczalni ścieków, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe, jak i zebrania danych na temat indywidualnych ujęć wody; ankiety przekazane do mieszkańców mają także na celu określenie poziomu zainteresowania udziałem w programie wsparcia budowy przydomowych oczyszczalni ścieków; jeśli ankiety nie powrócą do Urzędu zostanie przeprowadzona dodatkowa ankietyzacja; przypomniał, że w związku ze zmianą Regulaminu utrzymania czystości i porządku w mieście zwiększyła się obowiązkowa liczba wywozów nieczystości płynnych w ciągu roku do co najmniej 4;
* przygotowano i przekazano do mieszkańców informacje na temat harmonogramu odbioru odpadów zbieranych selektywnie, wielkogabarytów, a także informację o godzinach pracy GPZON-u, jak i rodzajach odpadów jakie mieszkańcy mogą w ramach ponoszonej opłaty odpadowej tam przekazać; zwiększona została częstotliwość odbioru wielkogabarytów; przypomniał w tym miejscu, że radni z klubu radnych ,,Niezależni” też głosowali za przyjęciem uchwały, która dotyczyła podwyżek opłaty za odbiór odpadów;
* ogłoszono przetarg na zakup energii elektrycznej dla Gminy Sławków i jednostek organizacyjnych (MZWiK i MZBK);
* podpisano umowę na nadzór nad drogami gminnymi i powiatowymi; nadmienił, że w przyszłym miesiącu na sesji będzie omawiany harmonogram remontów i inwestycji drogowych w mieście;
* dokonano wyboru inspektora ds. wodno-kanalizacyjnych oraz inspektora ds. elektrycznych;
* prowadzone jest postępowanie przetargowe na „Wyposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej w Sławkowie w sprzęt niezbędny do przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych - zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego”; zadanie jest dofinansowane ze środków unijnych; wpłynęły zapytania od oferentów i aktualnie oczekiwana jest odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego odnośnie tego czy możliwa jest zmiana zapisów w SIWZ;
* przeprowadzono rozpoznanie cenowe celem określenia wartości szacunkowej inwestycji adaptacji poddasza budynku Działu Kultury Dawnej Miejskiego Ośrodka Kultury, celem projektu jest połączenie funkcji muzealnej z centrum edukacji ekologicznej, które ma zostać utworzone na poddaszu budynku; zadanie realizowane jest w ramach projektu ,,Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy’’;
* otrzymano pozwolenie na budowę dla zadania: „Przebudowa i adaptacja pomieszczeń segmentu B budynku Zespołu Szkół im. Jana Pawła II oraz budowa wiatrołapu, schodów zewn. I rampy dla osób niepełnosprawnych, przebudowa chodników i placów”; aktualnie oczekiwana jest odpowiedź od ArcelorMittal w zakresie możliwości dofinansowania inwestycji; Burmistrz przypomniał, że w ubiegłym roku zostało wykonane odwodnienie ul. Jodłowej, które współfinansował ArcelorMittal w kwocie 200 tys. zł;
* złożono wniosek o pozwolenie na budowę dla projektu „Zagospodarowania otoczenia budynku przy ul. Mały Rynek 9 (dz. 3330/3, 3333/1) i zagospodarowania terenu części działki 3708/1”- nadmienił, że ten projekt obejmuje zagospodarowanie parkingu przy ul. Legionów Polskich;
* złożono wniosek o pozwolenie na budowę w ramach projektu „Budowa siłowni zewnętrznej w Parku Miejskim”.

W zakresie działań kulturalnych:

* rozstrzygnięto konkursy ofert na realizacje zadań publicznych na 2017 rok, w których zostali wybrani:
* Orkiestra Dęta OSP - uzyskała dofinansowanie w wysokości 27 000,00 zł;
* Miejski Klub Sportowy Sławków otrzymał dofinansowanie w wysokości 90 000,00 zł;
* Uczniowski Klub Sportowy Sławków - uzyskał dofinasowanie w wysokości 15 000,00 zł;
* Towarzystwo Miłośników Sławkowa - uzyskało dofinansowanie w wysokości 4 000,00 zł;
* Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej "Michałek" w Sławkowie - uzyskało dofinansowanie 50 000,00 zł.
* zakończono rozliczenie projektu **Gramy Razem**, który był realizowany w sierpniu 2016 r., a raport z rozliczenia został zatwierdzony przez Fundację w Warszawie; w ramach projektu młodzież ze Sławkowa mogła się spotkać z mieszkańcami miast partnerskich: ze Slavkova u Brna i z Messeix;. Miasto Messeix we Francji złożyło wniosek, by w tym roku przyjąć młodzież ze Sławkowa w swoim kraju i aktualnie oczekiwane są wyniki rozpatrzenia tego wniosku.

Odnośnie sprawy gruszy przy ul. PCK, która była ostatnio często poruszanym tematem, Burmistrz poinformował, że otrzymał pismo z Prokuratury Rejonowej w Dąbrowie Górniczej, w którym został poinformowany, o tym, że Prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania/śledztwa w tej sprawie. Doniesienie dotyczyło m.in. składania fałszywych dokumentów, nielegalnego procedowania nad uchwałą, co nie zostało potwierdzone przez Prokuraturę.

Radny **Dariusz Tomczyk** odniósł się do kwestii gruszy przy ul. PCK, którą poruszył Burmistrz. Stwierdził, że po wypowiedzi Burmistrza, ktoś mógłby odnieść mylne ważenie, że to on zgłaszał doniesienie na Burmistrza do Prokuratury, a tak nie było. Przypomniał, że po informacji Burmistrza na poprzedniej sesji, że takie zgłoszenie zostało do Prokuratury skierowane, pytał tylko przeciwko komu, bo Burmistrz mówił tylko, że prawdopodobnie przeciwko wojewodzie, Radzie Miasta, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Kontynuował, że pytał wtedy czy jeszcze ktoś jest wymieniony, czy Burmistrz też jest wymieniony wśród tych osób, na które złożono doniesienie. Powtórzył, że on nie zgłaszał tego doniesienia osobiście. Odnośnie zwiększenia opłat za wywóz śmieci – stwierdził, że Burmistrz dokładnie nie słuchał jego wypowiedzi, gdyż on nie kwestionował celowości podniesienia opłat za śmieci, lecz skuteczność poinformowania mieszkańców o takiej uchwale i jej głosowaniu – takie było sedno jego wypowiedzi.

Radny **Tomasz Prowancki** zadał pytanie odnośnie alternatywnego zaopatrzenia miasta Sławków w wodę. W związku z wydarzeniami, które miały miejsce w ubiegłym roku, temat ten interesuje wszystkich mieszkańców. Zauważył, że w Programie Ochrony Środowiska znajduje się zapis o konieczności posiadania alternatywnego źródła. Pytał, jakie działania zostały poczynione lub będą podjęte w tym kierunku, by takie alternatywne źródło zaopatrzenia w wodę zapewnić.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk**: trwają rozmowy z trzema podmiotami odnośnie alternatywnego zaopatrzenia w wodę. Są nimi wodociągi z Sosnowca, Dąbrowy Górniczej i Olkusza. Poinformował, że najkorzystniejszym rozwiązaniem byłaby współpraca w tym zakresie z olkuskim przedsiębiorstwem wodociągowym ze względu na bliską odległość systemów sieciowych, pozostałe dwa kierunki tj. Sosnowiec i Dąbrowa Górnicza wymagałby dużych inwestycji. Mając na uwadze przedłużający się proces mający prowadzić do usunięcia nielegalnego wysypiska odpadów, podejmowane są także rozmowy z wojewodą odnośnie monitoringu ujęcia wody. Należy brać pod uwagę to, że miasto jest rozległe, jeśli chodzi o sieć wodociągową. Wyraził opinię, że dyskusja publiczna o alternatywnych dostawach wody do naszego miasta może mieć niekorzystny wpływ na termin usunięcia odpadów.

 Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że składał wniosek o udostępnienie dokumentacji dot. anten telefonii komórkowej w Rynku. W ostatnim czasie otrzymał pismo o przedłużeniu terminu do udostępnienia dokumentów. Prosił, by mimo wszystko jak najszybciej te dokumenty udostępnić. Argumentował to tym, iż trwają prace nad studium i radni chcą wypracować swoje stanowisko odnośnie ewentualnych możliwości ograniczeń na przyszłość dla stacji bazowej w centrum miasta. Ponadto przypomniał, że Burmistrz wystosował 27 grudnia 2016 r. pismo do Wojewody w sprawie nieprawidłowego - Burmistrza zdaniem - zachowania byłej radnej powiatowej Pani Ewy Niewiary. Przypomniał, że Burmistrz w piśmie zwrócił się do Wojewody z prośbą, aby wyjaśnił, [zacytował fragment pisma]: *,,w związku z tym zwracam się do Pana Wojewody z wnioskiem o udzielenie informacji jakie konkretne starania podejmuje Pana pracownik Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i inne osoby w celu osiągnięcia pożądanego rozstrzygnięcia nadzorczego w sprawie podjętej przez Radę Miejską w Sławkowie uchwały”* - wtrącił, że chodzi o uchwałę dot. zdjęcia statusu pomnika przyrody z gruszy przy ul. PCK - po czym kontynuował cytowanie pisma *,,czy tego typu działania są powszechną praktyką w trakcie prowadzenia postępowań nadzorczych. W odniesieniu do działań Wiceprezesa Związku Stowarzyszeń Zielony Ring Przemszy również proszę o podanie nazwisk parlamentarzystów, którzy kontaktowali się ze Śląskim Urzędem Wojewódzkim w Katowicach w sprawie prowadzonego przez nadzór prawny postępowania. Powyższych informacji proszę udzielić na piśmie”*. Poinformował, że pismo do wiadomości otrzymali również Prezes Rady Ministrów Beata Szydło, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Błaszczak. Zapytał czy jest już odpowiedź na to pismo i kiedy radni tą odpowiedź otrzymają.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że opóźnienie w udostępnieniu dokumentów dot. anten może wynikać z tego, iż Urząd występował o opinię do biegłego sądowego. Następnie odczytał pismo, które otrzymał w odpowiedzi od Dyrektora Generalnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. W piśmie tym Dyrektor Generalny Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego zgodził się z Burmistrzem Miasta Sławkowa, że prywatne wypowiadanie się przez pracowników Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, w tym przypadku Dyrektor Wydziału Pani Ewy Niewiary, w sprawach służbowych na portalach społecznościowych jest niedopuszczalne. Burmistrz Miasta skomentował tę odpowiedź jako w pełni wystarczającą.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił o kopię odczytanego pisma.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że przedstawi kopię.

Z uwagi na brak innych pytań, Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym punkcie obrad i przeszła do kolejnego.

**Ad. 6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zabranie głosu radną Rady Powiatu Będzińskiego Ewę Bierońską.

Radna Rady Powiatu Będzińskiego **Ewa Bierońska** poinformowała, że na grudniowej sesji Rady Powiatu przyjęto budżet na rok 2017, w którym nie zostały zaplanowane środki na remont ulicy Kolejowej w Sławkowie. Przypomniała, że składała w tej sprawie interpelacje, prowadziła rozmowy oraz dyskusje podczas posiedzenia komisji, ale nic oprócz zapewnień w tej sprawie nie udało jej się otrzymać. W dniu 16.02.2017 r. czyli na ostatniej sesji przyjęto sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej za rok 2016 oraz podjęto uchwały w sprawie:

* przyjęcia sprawozdania Starosty Będzińskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Będzińskiego za rok 2016,
* przyjęcia rocznego sprawozdania dyrektora z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Będzinie za rok 2016 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej,
* przyjęcia informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Będzińskiego opracowanej przez Komendanta Powiatowego Policji w Będzinie,
* przyjęcia informacji o stanie bezpieczeństwa Powiatu Będzińskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej opracowanej przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Będzinie,
* projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Będziński, do nowego ustroju szkolnego wprowadzającego ustawę – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

Radna w dalszej części wypowiedzi poinformowała, że w Powiecie Będzińskim została utworzona nowa koalicja, którą tworzą kluby Wspólnie dla Powiatu oraz Prawo i Sprawiedliwość. Wyraziła nadzieję, że działalność nowego Zarządu Powiatu, przyniesie lepsze efekty dla Sławkowa. Podsumowała, że nie liczy się polityka, lecz działalność dla dobra mieszkańców.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, czy zmiany, które zaszły są związane z wyborem nowego Zarządu i ewentualnie ze zmianą Starosty.

Radna Rady Powiatu Będzińskiego **Ewa Bierońska** odpowiedziała, że nie i Starosta się nie zmienił. Zarząd został wybrany. Starostą jest nadal Arkadiusz Watoła,
Wicestarostą - Sebastian Szaleniec. Nieetatowymi członkami Zarządu Powiatu zostali: Halina Mentel, Rafał Pietrzyk oraz Włodzimierz Trzcionka.

**Ad. 7. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że w tym punkcie obrad mogą zabierać głos mieszkańcy miasta. Poprosiła o zgłaszanie się chętnych osób oraz, by mieszkańcy zabierający głos przedstawili się i wyrazili zgodę na przetwarzanie danych osobowych.

Pani **J.C.** stwierdziła, że nie rozumie sprawy dot. klubów radnych i chciałaby żeby jej to ktoś wytłumaczył. Kontynuowała, że mieszkańcy każdego miasta wybierają radnych i to radny ma prawo głosu oraz decydowania o tym, co się dzieje w mieście. Odnośnie biuletynu klubu radnych stwierdziła, że nie interesuje ją zdanie Zbigniewa Matuszczyka jako członka klubu, lecz zdanie Zbigniewa Matuszczyka jako radnego. Burmistrz wybierany jest na czteroletnią kadencję i należy mu pozwolić pracować, a nie zarzucać go pytaniami i zarzutami, na które musi ciągle odpowiadać. Wyraziła opinię, że władzę można ocenić, kiedy zakończy się kadencja. Zakończyła stwierdzeniem, że to mieszkańcy wybrali Radę i powinni pozwolić jej w spokoju pracować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że kluby radnych powstały w grudniu i w styczniu. Zgodnie z zapisem w statucie miasta, radni mogą tworzyć kluby. Odczytała zapis §22 statutu miasta, w którym wskazane są kompetencje klubu radnych.

Radny **Dariusz Tomczyk** poinformował, że tworząc klub ,,Niezależnych”, radni wyszli z założenia, że każdy z radnych, mając pojedynczo inny punkt widzenia w konkretnych sprawach, wspólnie [przerwana wypowiedź]

Pani **J.C.** zapytała czy chodzi o to, że każdy członek klubu ma inny punkt widzenia. Po twierdzącej odpowiedzi radnego Dariusza Tomczyka stwierdziła, że nie potrzebuje dalszych wyjaśnień.

Radny **Dariusz Tomczyk** kontynuował wypowiedź, odczytując (dla oszczędności czasu) następujący tekst: „Każdy z nas mając pojedynczo inny punkt widzenia w niektórych sprawach, we wspólnym klubie będzie miał większą siłę perswazji i przekonania w dyskusji. Jednak nie przewidzieliśmy ogromu reakcji naszego alternatywnego klubu. Na nasz skromny, jednostronicowy Komunikat Specjalny nr 1, otrzymaliśmy wszyscy w klubie po trzy listy na adresy domowe od Pana Burmistrza, od Pana redaktora naczelnego Kuriera Sławkowskiego i od Pani Przewodniczącej Rady Miasta. W listach tych zawarta jest informacja o pociągnięciu nas wszystkich czterech do odpowiedzialności prawnej przez Burmistrza i redaktora naczelnego. Jesteśmy na to przygotowani, może to być drugi przypadek po 110 latach od powstania Republiki Sławkowskiej w 1905 r., gdy podobnie jak inż. Sujkowski czterech radnych będzie odpowiadać za poglądy przed wymiarem sprawiedliwości. Również, wysoce nieproporcjonalna była naszym zdaniem odpowiedź waszego klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa” w postaci czterostronicowego elaboratu. Klub radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa”, którego nazwa naszym zdaniem powinna raczej brzmieć ,,Wspólnie dla Burmistrza Rafała Adamczyka”, w swoim biuletynie informacyjnym zawarł wg nas same insynuacje i manipulacje, których sprostowanie musiałoby zająć minimum 16 stron. Jednak nie pójdziemy tą drogą. Wszystkie dowody na nasze tezy zawarte w Komunikacie Specjalnym nr 1 klubu radnych „Niezależni” są dostępne w ogólnodostępnych nagraniach oraz protokołach z sesji Rady Miasta i komisji”. Poprosił członków swojego klubu aby odczytali krótkie komunikaty.

[Mieszkanka J.C. w czasie wypowiedzi radnego Dariusza Tomczyka opuściła salę.]

Radny **Tomasz Prowancki** odczytał pismo - list otwarty - skierowane do Burmistrza Miasta Sławkowa, które zostało po odczytaniu złożone do protokołu i stanowi **załącznik nr 5**. Dodał, że członkowie klubu wiedzą, że nie wszystko musi być tak jak chcą i nie tylko ich wnioski muszą być brane pod uwagę. Zależy im na tym, by mogli składać takie wnioski. Przypomniał, to co mówił na ostatniej sesji, że wszyscy radni są mieszkańcami Sławkowa i za chwilę mogą nie być radnymi, ale będą się spotykać na co dzień i powinni zachowywać się tak, by potem mówić sobie ,,dzień dobry”.

Radny **Marian Jędrusik** odczytał odpowiedź na pismo redaktora naczelnego kuriera Sławkowskiego, adresowaną do Przewodniczącej Marty Rus, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał pismo skierowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej, które stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radna **Katarzyna Przybyła** poinformowała, że klub radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” powstał w związku z utworzeniem klubu radnych ,,Niezależni” i wydanym Komunikatem Specjalnym, z którym członkowie klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa” się nie zgadzają. Zacytowała zdanie zawarte w komunikacie Specjalnym nr 1, w którym radni ,,Niezależni” stwierdzają, że nie są w stanie wprowadzać swoich pomysłów i kontrolować działań Burmistrza. Ponadto radni w tym samym dokumencie zawarli stwierdzenie, że w swych pracach chcą kierować się dobrem mieszkańców, a nie dyscypliną klubową. Według radnej nigdy nie było jakiejkolwiek dyscypliny ze strony Burmistrza Miasta, pomimo, że część radnych jest z komitetu wyborczego Rafała Adamczyka, nigdy nie było takiej sugestii. Każdy z radnych pracuje dlatego, że sam tego chce i samodzielnie podejmuje decyzje niezależnie od tego z jakiego klubu został do Rady wybrany. Jeśli członkowie klubu ,,Niezależni” uważają, że Burmistrz całkowicie zdominował i przejął władzę nad radnymi, to powinna w tym zakresie zadziałać Komisja Rewizyjna, która może kontrolować jego działania i tu przypomniała, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi dwóch członków klubu radnych ,,Niezależni”. Radna wspomniała, że również jest członkiem tej komisji i nigdy nikt nie zgłaszał jakichkolwiek sygnałów, żeby działania Burmistrza były nieprawidłowe. Na zakończenie wypowiedzi przeprosiła, że radni zabierają czas przeznaczony w tym punkcie porządku obrad dla mieszkańców.

Pan **Janusz Flasza** (wyraził zgodę na publikacje danych osobowych) wypowiedział się w następujących sprawach:

* parkingu przy Szkole Podstawowej przy ul. Browarnej – pytał czy jest inne rozwiązanie problemu parkowania przy szkole niż to, że Straż Miejska w tym miejscu ,,stoi” i upomina kierowców, że nie powinni się tam zatrzymywać; wspomniał, że aktualnie liczba miejsc parkingowych przy szkole jest ograniczona, a problem jest nasilony zwłaszcza około godz. 8 rano; wspomniał też, że nie można wjeżdżać na teren szkoły, a dodatkowo zimą miejsca parkingowe są zaśnieżone;
* bezpieczeństwa na płycie Rynku – stwierdził, że jest to miejsce niebezpieczne, ze względu na jej nierówność (możliwość zwichnięcia nogi, tworzące się kałuże);
* monitoringu płyty Rynku – pytał czy jest inne rozwiązanie niż karanie mandatami kierowców, którzy mimo zakazu parkują na płycie Rynku;
* nawierzchni drogi ul. Jagiellońskiej – mieszkaniec zwrócił uwagę na sposób łatania dziur w jezdni; przed okresem zimowym, uzupełnianie ubytków (tzw. ,,słoniem”) odbywało się bez uprzedniego oczyszczenia tych miejsc, co powoduje, że ubytki się odnawiają.
* podwyższenia opłaty za odbiór śmieci – mieszkaniec pytał czy cena za odbieranie odpadów była negocjowana, czy były inne firmy, które mogły przystąpić do przetargu i czy firmy przystępujące do przetargu wskazały skąd wynika tak wysoka kwota;
* zwolnień od podatku od nieruchomości infrastruktury szerokiego toru – pytał czy radni lub Burmistrz posiadają alternatywne rozwiązanie na wypadek gdy miasto straci dochody, przez to, że będą mniejsze wpływy do budżetu z tytułu tych podatków;
* nielegalnego składowiska odpadów w aspekcie alternatywnego źródła wody – według mieszkańca nie należy łączyć tych dwóch spraw, w tym kontekście, że nie będzie podnoszony temat alternatywnego źródła wody, bo można nie osiągnąć celu jakim jest usunięcie odpadów; poinformował, że np. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej posiada środki na takie cele (usuwanie odpadów), ale tylko Burmistrz może po nie wystąpić;
* zakupu energii dla jednostek samorządu - stwierdził, że, rozumie, że Gmina nie idzie w innym kierunku niż rozpatrzenie najlepszej oferty, jeśli chodzi o zakup energii; pytał czy Urząd ma jakieś rozwiązania, które spowodują, że energia będzie u nas wyprodukowana, a w konsekwencji np. zostanie zmniejszona opłata za wodę.

Następnie odniósł się do wcześniejszej dyskusji, dot. klubów radnych. Mieszkaniec poinformował, że zapoznał się z informacjami przygotowanymi przez kluby - zaznaczył, że nie sympatyzuje z żadnym z nich. Odnosząc się do broszury klubu radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa”, wspomniał, że odniósł wrażenie, że radni nie wiedzą czym jest demokracja. Stwierdził, że strona pierwsza jest powielona na drugiej. Zgodził się, że protokół nie jest dosłownym zapisem wszystkich wypowiedzi, a radni spotykając się przed sesją na posiedzeniach mogą zgłosić swoje uwagi do niego. Odnośnie broszury klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa”, jedna ze stron zawiera tekst redaktora naczelnego ,,Kuriera Sławkowskiego” i te słowa były dla mieszkańca bulwersujące. Pierwsza kolumna – wg mieszkańca - to wykpiwanie z osób, które powołały klub ,,Niezależni”. Ponadto zadał pytanie skąd w broszurze klubu radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” wzięła się informacja redaktora naczelnego, i czy on w ogóle wie na czym polega rola redaktora naczelnego Kuriera Sławkowskiego. Poinformował, że jakiś czas temu czytając jeden z numerów Kuriera Sławkowskiego, przeliczył artykuły (29) i tylko kilka z nich było podpisanych przez inne osoby niż KK, Krzysztof Kozieł czy red. Redaktor naczelny. Krzysztof Kozieł jest pracownikiem urzędu. Zapytał czy tylko Krzysztof Kozieł ma prawo redagować teksty do Kuriera Sławkowskiego, który jest gazetą lokalną. Prosi o informację od obu klubów o możliwości dialogu, ewentualnie zaproponował spotkanie z członkami klubu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zauważyła, że uwaga mieszkańca odnośnie parkingu przy Szkole Podstawowej jest słuszna. Przypomniała, że ten problem pojawiał się też w poprzedniej kadencji, były prowadzone rozmowy, jednak nie udało się do tej pory wypracować rozwiązania, które zadowalałoby wszystkich użytkowników parkingu. Poinformowała, że osobiście korzysta z tego parkingu, jednak nie widzi problemu jeśli czasem musi zaparkować auto trochę dalej i podejść kawałek pieszo do szkoły. Wyraziła opinię, że sprawę płyty Rynku również należałoby przemyśleć.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odnośnie przetargu na odbiór odpadów poprosił, by głos zabrał Kierownik Maksym Pięta. W sprawie ewentualnej utraty dochodów z tytułu podatku od nieruchomości, nie ma jeszcze pewności w tej kwestii, ale jeśli dojdzie do takiej sytuacji Gmina będzie się domagać rekompensaty za poniesione straty finansowe. W przeszłości zdarzały się podobne sytuacje, gdzie samorządy otrzymywały chociażby częściowe rekompensaty w takich sytuacjach. Inną alternatywą jest ograniczenie wydatków, co miało również miejsce w poprzedniej kadencji.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** przekazał zebranym informacje o procedurze, na podstawie której przeprowadzany jest przetarg, który ma na celu wyłonić podmiot odbierający odpady. Poinformował, że firm, które mogą odbierać odpady jest w naszym rejonie ok. 21, lecz od wielu lat tylko jedna z nich – ALBA MPGK - do niego przystępuje. Przez brak konkurencji firma ta poniekąd może narzucać warunki cenowe. Z uwagi na to, że firma wybierana jest w drodze przetargu, nie ma możliwości negocjacji ceny. Zauważył, że opłaty, które ponoszą mieszkańcy z tytułu odbioru odpadów z terenu Gminy nie pokrywają w pełni kosztów, które ponosi Gmina z tego tytułu. Przyznał, że w woj. małopolskim te opłaty są niższe, jednak jest to inne województwo i inny rejon. Jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami po ich odbiorze to ich utylizacja musi się odbyć w tym samym rejonie, z którego zostają odebrane. W naszym rejonie tylko ALBA MPGK i Remondis mogą zagospodarować odbierane odpady. Jeśli chodzi o przyszłość, nie widzi szansy na to, by opłata uległa zmniejszeniu. Nadmienił, że w najbliższych latach zgodnie z wymogami, w gminach musi zwiększyć się znacząco poziom recyklingu odpadów i jeśli nie zostanie osiągnięty określony poziom recyklingu odpowiednie organy będą nakładać kary pieniężne, co również wpłynie na koszt gospodarowania odpadami.

Pan  **Janusz Flasza** odnośnie podatku od nieruchomości i zwolnień, zgodził się, że ustawy podejmuje Sejm, jednak samorząd powinien mieć jakąś alternatywę na wypadek gdy tych dochodów nie będzie. Odnośnie przetargu na odbiór odpadów z terenu Gminy stwierdził, że przetarg można ,,regulować” poprzez SIWZ. Zapytał, kto opracowuje ten dokument.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** odpowiedział, że SIWZ przygotowują pracownicy Urzędu i jest tak skonstruowany, by do przetargu mogło przystąpić jak najwięcej podmiotów. Cena nie jest jedynym kryterium, owszem stanowi ona 60%, lecz są również inne. Omówił sposób, w jaki działają firmy - nawet jeśli przetarg wygra firma z innego rejonu to będzie musiała ona nawiązać współpracę z ALBĄ lub Remondisem, by odebrane odpady zagospodarować, co jest dla nich nieopłacalne. Rynek funkcjonuje w ten sposób, że firmy ,,nie wchodzą sobie w drogę”.

Radny **Dariusz Tomczyk** zgodził się z wypowiedzią Kierownika. Nadmienił, że projekt uchwały, który przedstawia Burmistrz ma uzasadnienie, które wnikliwie czyta, za co niejednokrotnie ma zwracaną uwagę przez Wiceprzewodniczącego lub Przewodniczącą, że robi to zbyt wnikliwie. Odnośnie uchwały podwyższającej ceny za śmieci odnosił się do dwóch kwestii, bo uważał, że podwyżka o 10 %, narzucona przez firmę ALBA nie powinna być przerzucana 1:1 na mieszkańców. Przyznał, że głosował za uchwałą, ale podczas wspólnego posiedzenia komisji wnioskował, by podwyżkę rozłożyć szukając oszczędności po stronie miasta. W uzasadnieniu zastanawiała go również, że liczba mieszkańców wynosi 7200, a deklaracji - 6400 – różnica 800 osób. Znalazł również taką informację, że od początku aktualnej kadencji nie można wyegzekwować sumy, chyba, 28 tys. i również tutaj szukał oszczędności. Przyznał, że miasto dopłacało, choć po podwyżce miasto dopłaca mniej niż przed podwyżką. Jest mniej deklaracji niż mieszkańców i tu szukał oszczędności. Z informacji jakie wtedy uzyskał od Burmistrza i od Kierownika wynikało, że nie ma takiej możliwości by w mieście znaleźć oszczędności, które by nie ,,odbijały się na kieszeni mieszkańców”. Przyjął te wyjaśnienia za dobrą monetę i dlatego głosował za przyjęciem uchwały.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przypomniał, że na komisjach przedstawionych zostało kilka scenariuszy odnośnie podwyżki opłaty za odbiór odpadów, a wybrany został ten, który sugerował Burmistrz, i który jest najłagodniejszy z punktu widzenia mieszkańców. Biorąc pod uwagę szukanie oszczędności, zwrócił uwagę, że koszty obsługi odbioru odpadów można finansować tylko w zakresie środków finansowych zabezpieczonych w paragrafie dot. gospodarki odpadami. Ponadto przypomniał, że wzrost kosztów obsługi odpadów wynika głównie ze zmiany regulaminu gospodarowania odpadami przyjętego przez radnych. Zmiana ta dotyczyła częstotliwości wywozu wielkogabarytów, rodzajów obsługiwanych odpadów.

Odnośnie alternatywnego źródła finansowania poinformował, że tracąc źródło dochodu nie można oczekiwać ,,nowych cudownych środków” na pokrycie tych strat. Jeśli nie uda się otrzymać rekompensaty z budżetu państwa - a na pewno nie pokryje ona całości strat - to będzie trzeba wdrożyć program oszczędnościowy. Na pewno będzie zabiegał o chociaż częściowy zwrot ze strony rządowej. Ponadto są czynione zabiegi, by np. pozyskać nowych inwestorów – prawdopodobnie już na marcowej sesji będzie mógł przekazać w tym zakresie więcej informacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zwięzłą wypowiedź.

Pan  **Janusz Flasza** nie zgodził się ze słowami Burmistrza. Przypomniał, że Burmistrz ma wykształcenie ekonomiczne, a on jest praktykiem inżynierem. Podsumował, że urzędnik nie wygeneruje nic poza papierem, a inżynier potrafi wymyśleć rozwiązanie.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** nie zgodził się, że jest tylko urzędnikiem i stosuje dyktaturę (bo z takimi stwierdzeniami też się spotkał). Przypomniał, że przez wiele lat pracując dla Sławkowa w pozyskiwaniu środków zewnętrznych pozyskał wiele środków finansowych na inwestycje i różne zadania lokalne.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** podsumował, że skargi i uwagi mieszkańców dotyczące odbioru odpadów pozwoliły na lepsze opracowanie wymagań dla firmy odbierającej odpady.

Pan **J. S.** poruszył sprawę zamkniętej drogi pomiędzy Euroterminalem a Sosnowcem. Poinformował, że samochody ciężarowe przejeżdżają wspomnianą drogą, a samochody osobowe nie mogą. Nadmienił, że w tamtym miejscu odbywają się częste kontrole policji. Osoby mieszkające w tym rejonie mają utrudniony dojazd do Sosnowca.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że wskazywana droga była wykonana przez Euroterminal z udziałem środków unijnych. Rozmawiał już w tej sprawie z Zarządem spółki, jednak utrzymują oni, że pozwalając na ruch samochodów osobowych zmienią sposób jej użytkowania, przez co będą musieli zwrócić dofinansowanie unijne, które otrzymali na jej wykonanie. W najgorszym razie znaki zakazujące wjazdu zostaną usunięte w 2021 roku. Przypomniał, że jest to droga wewnętrzna zakładowa i miasto nie może w tej sprawie nic zmienić ani nakazać.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** potwierdził, że droga, o której mówił mieszkaniec jest zarządzana przez Euroterminal, a nie władze miasta. Policjanci, którzy pojawiają się w tamtym rejonie pouczają kierowców i nie zna przypadku, by na kogoś nałożono mandat karny, za przejazd tą drogą. Odnośnie parkowania przy Szkole Podstawowej przyznał, że problem istnieje od wielu lat, a jego rozwiązanie jest trudne do wypracowania.

Pan **Michał Adamczyk** (wyraził zgodę na przetwarzanie danych osobowych)poruszył kwestię bezpieczeństwa ruchu pieszych w Rynku. Zwrócił uwagę na położenie i stan przejść dla pieszych w Rynku (długo nieodnawiane, nieoznakowane). Poruszył problem przejazdu kolejowego przy ul. Kołdaczka – kwestia poszerzenia chodnika i umiejscowienia przejścia dla pieszych. Przypomniał, że już w roku 2015 zgłaszał ten problem i prosił o jego monitorowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że podczas poniedziałkowego dyżuru w Ratuszu przyjęła zgłoszenie mieszkańca odnośnie przejść dla pieszych w Rynku. Nadmieniła, że na marcowej sesji będzie omawiana sprawa remontów dróg i przy tej okazji sprawa odnowienia przejść dla pieszych zostanie poruszona.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że częściowe malowanie pasów miało mieć miejsce pod koniec ubiegłego roku, lecz ze względu na warunki atmosferyczne nie mogło się odbyć. Odnośnie przejazdu kolejowego przy ul. Kołdaczka przejazd kolejowy należy do PKP, a droga jest drogą powiatową. Gmina w tym wypadku może tylko monitować i nalegać na rozwiązanie istniejącego problemu. PKP przygotowuje się do modernizacji linii i być może wtedy coś w tym zakresie zostanie wykonane.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że temat parkowania na płycie Rynku oraz ruchu kołowego i pieszego w tym miejscu był już omawiany. Burmistrz wystosował pismo do Konserwatora Zabytków o zgodę na parkowanie na Rynku, jednak takie rozwiązanie zostało negatywnie przez niego zaopiniowane. Wyraził zdanie, że Rynek powinien być strefą pieszo-jezdną, by pieszy miał pierwszeństwo. W tym zakresie znajduje się zapis w studium, który potem może zostać przeniesiony do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W tym roku temat zostanie wznowiony, jeśli nie przez całą Radę to na pewno przez klub radnych ,,Niezależni”.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** sprostował, że zgodnie ze stanowiskiem Konserwatora Zabytków na płycie Rynku nie powinny być parkowane pojazdy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, że sprawy bezpieczeństwa są ważne dla całej Rady i nie powinno w tym miejscu dochodzić do podziału na kluby.

Po zapytaniu jednego z obecnych na sali mieszkańców, ustalono, że temat organizacji i przeprowadzania reformy oświaty w Sławkowie zostanie w tym punkcie omówiony i przedyskutowany, a uchwała zostanie głosowana w punkcie dot. podjęcia uchwał i wniosków, tak jak to zostało wcześniej zaplanowane. Przewodnicząca Rady zaprosiła mieszkańców do zadawania pytań i zabierania głosu w sprawie reformy edukacji.

Radny **Tomasz Prowancki** zaproponował, by z uwagi na duże zainteresowanie mieszkańców sprawami bezpieczeństwa i szkolnictwa dokonać zmiany w porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, że porządek obrad został zatwierdzony. Jeżeli jest potrzeba dyskusji na temat wdrażanej reformy oświaty to oczywiście można ją przeprowadzić w punkcie, kiedy głos zabierają mieszkańcy miasta.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** uporządkował, że część wątpliwości mieszkańców zostanie wyjaśnionych po wstępie, jaki zostanie mieszkańcom zaprezentowany. Natłok pytań dotyczący różnych aspektów reformy oświaty może doprowadzić do większego zamieszania. Zaproponował, by najpierw przedstawić informacje dot. wprowadzania reformy a następnie zadawać pytania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, by najpierw przedyskutować temat oświaty, a na koniec podsumować wszystkie informacje.

Pan **P. M.** zasygnalizował sprawę braku oświetlenia na ul. Burki (w kierunku lasu) oraz pytał czy jest możliwość dostawienia kilku lamp ulicznych w tamtym rejonie.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że obszarów z brakującymi punktami oświetleniowymi na terenie miasta jest kilka. W budżecie zostały zaplanowane środki w wysokości 20 tys. zł z przeznaczeniem na uzupełnienie punktów oświetleniowych w mieście. Aby wykonać takie punkty, w pierwszej kolejności należy sporządzić dokumentacje techniczną, ale nie może zadeklarować, że w ramach zabezpieczonych środków zostanie wykonane oświetlenie na wnioskowanym przez mieszkańca terenie. Na pewno będą uzupełniane częściowe braki oświetlenia. Poinformował, że oprócz uzupełnienia pojedynczych punków oświetleniowych, ma zostać rozpoczęte wykonanie oświetlenia w ul. Stawki. Zwrócił uwagę, że tego typu środki zostały zabezpieczone w budżecie po raz pierwszy od kilku lat

Pan **P. M.** zapytał o kwestię organizacji szkoły podstawowej w Zespole Szkół i stwierdził, że nie wyobraża sobie tego rozwiązania. Pytał, dlaczego I klasa będzie musiała uczyć się w jednym budynku z gimnazjum oraz dlaczego nie można pozostawić dzieci z klas 1-3 w budynku dotychczasowej szkoły podstawowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że jest wypracowane rozwiązanie w tym zakresie i obecne na sali osoby tj. Burmistrz i Panie Dyrektor postarają się odpowiedzieć na pytania mieszkańców odnośnie wdrażania reformy oświaty.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przyznał, że nie jest usatysfakcjonowany takim sposobem wprowadzania reformy. Podejmowane były działania, prowadzące do uzyskania zgody na to, by wszystkie najmłodsze klasy uczyły się w szkole na ul. Browarnej, a starsze (np. VII-VIII klasa) w budynku Zespołu Szkół, w klasach po wygaszanym gimnazjum, lecz takie rozwiązanie nie zostało poparte przez Kuratorium Oświaty. Omówił kwestię ,,niedużej odległości” pomiędzy budynkiem Zespołu Szkół a Szkołą Podstawową przy ul Browarnej. Kuratorium podtrzymywało jednak stanowisko, że szkoła w danym budynku powinna być pełnowymiarowa. Próbując przekonać Kuratorium do takiego pomysłu, władze miasta spotkały się ze stwierdzeniem, że to samorząd powinien dostosować się do ustawy, a nie ustawa do samorządu. Należy pamiętać, że Kuratorium Oświaty opiniuje wszystkie uchwały, które wiążą się z wprowadzaniem reformy, ale także, w późniejszym okresie sprawuje nadzór nad szkołami. Obecnie wprowadzane rozwiązanie jest wariantem kompromisowym. Od września w Sławkowie będą funkcjonowały dwie szkoły podstawowe: dotychczasowa Szkoła Podstawowa przy ul. Browarnej (z sześcioletniej staje się ośmioletnią szkołą podstawową) oraz druga Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół (gimnazjum, które tam funkcjonuje zostanie przekształcone w szkołę podstawową – od września będzie się tam uczyć I klasa oraz VII klasa – jako kontynuacja po sześcioletniej szkole podstawowej). Liceum bez zmian pozostaje w swoim budynku. Jeżeli wszystkie klasy miałyby się uczyć tylko w dotychczasowej Szkole Podstawowej, to do aktualnych 19 oddziałów, doszłoby 5 dodatkowych. Przypomniał, że już w tej chwili dzieci ze starszych klas korzystają z sal w Zespole Szkół. Ustawa daje możliwość, by w okresie przejściowym wdrażania reformy klasy siódme przenosić do sal po wygaszanym gimnazjum. Omówił jak w kolejnych latach będzie wyglądał nabór do szkół. W roku 2023 szkoły podstawowe uzyskają ostateczny kształt. Na pewno przez te lata pojawi się wiele wątpliwości i kwestii do wyjaśnienia na różnych poziomach. Nawet, jeśli uchwały ani inne kroki nie zostaną podjęte to szkoły samoistnie się przekształcą z mocy ustawy. Omówił, na jakiej podstawie zostało podzielone miasto na dwa obwody szkolne.

Pan **P. M.** pytał czy nie można przeorganizować pracy szkoły w ten sposób, by pomieścić wszystkie klasy w jednym budynku. Czy nie dojdzie do mentalnego przeświadczenia, że dzieci, które będą się uczyć w Zespole Szkół są gorsze, bo jest to nowa szkoła, nie ta co zawsze.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że nie chce tak dzielić mieszkańców. Nawet na ul. Browarnej były klasy ,,dojeżdżające” i już wtedy tworzył się ,,podział”. Kwestia podziału była poruszona w Kuratorium, ale nie wzięto tego argumentu pod uwagę. W mniejszych klasach osiąga się lepszy poziom nauczania, a po pewnym czasie problemy lokalowe się rozluźnią, zwłaszcza jeśli chodzi o budynek szkolny przy ul. Browarnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przyznała, że nie jest zwolennikiem tej reformy, ale warto pamiętać, że każda zmiana budzi niepokój. Jest nauczycielem w Zespole Szkół i może zapewnić, że szkoła posiada bardzo dobrą bazę i warunki na to, by przyjąć młodsze dzieci. Jest możliwość wyłączenia jednego skrzydła dla młodszych dzieci. Planowane jest wyposażenie świetlicy, jadalni oraz toalet, w ten sposób, by były przystosowane dla najmłodszych. Uważa, że nie będzie konieczności, by dzieci najmłodsze musiały się integrować/spotykać ze starszymi, chociaż z doświadczenia wie, że ci najmłodsi lgną do starszych. Na pewno potrzeba czasu, by oswoić się ze zmianami, i nie uważa, że dzieci, które będą się uczyć w Zespole Szkół miałyby powód, by czuć się gorsze od tych, które będą się uczyć na ul. Browarnej.

Radna **Katarzyna Przybyła** przypomniała, że po wybudowaniu Zespołu Szkół została tam utworzona filia, i dzieci ze szkoły podstawowej miały tam zajęcia. Zarówno dzieci jak i rodzicie byli zachwyceni. Poinformowała, że troje jej dzieci obejmuje reforma oświaty. Może zapewnić, że dzieci z drugiego obwodu nie będą traktowane jak ,,drugi sort”. Znając działalność Zespołu Szkół dzieci będą angażowane w działalność tej szkoły i będą korzystać z jej zasobów. Absolutnie nie zgadza się, by zostawić wszystkie klasy w jednej szkole. Pamięta również jak sama chodziła na dwie zmiany do szkoły i wie, że dziecko po drugiej zmianie, wracając wieczorem do domu, nie jest w stanie odrabiać lekcji, a następnego dnia rano rodzice zazwyczaj pracują i nie ma kto przypilnować tych dzieci np. przy odrabianiu lekcji. Według nowej podstawy programowej przedmiotów w szkole będzie więcej. Zespół Szkół ma bardzo dobre zaplecze i wyposażenie. Rozwiązanie jest tak przygotowane, by wszyscy nauczyciele zachowali pracę.

Radny **Michał Malinowski** poinformował, że również jest nauczycielem i zgadza się z tym co powiedziały jego przedmówczynie. Zaapelował do rodziców, by nie obawiali się o swoje dzieci.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** podkreślił, że reforma musi zostać wdrożona. Zamysł jest taki, by do 2022 r. szkoły miały pełną strukturę. Obawy oczywiście są uzasadnione. Podział na obwody dotyczy na razie tylko klas I, a nie tych które już się uczą. W najbliższym czasie zostaną podjęte kroki, by przygotować szkołę na przyjęcie klas I we wrześniu. Zaproponowane rozwiązanie, w perspektywie czasu będzie korzystne dla wszystkich. Nie widzi możliwości, by wszystkie klasy uczyły się w jednej szkole. Tworząc drugą szkołę, z komfortowymi warunkami odciążona zostanie Szkoła Podstawowa przy ul. Browarnej. Odniósł się również do problemu parkowania przed szkołą, który został poruszony przez mieszkańca – stwierdził, że z takim problemem boryka się większa liczba placówek, z czego co najmniej dwie w Sosnowcu.

Dyrektor Zespołu Szkół **Danuta Janik** poprosiła rodziców, bo zaufali nauczycielom i osobom odpowiedzialnym za wdrażanie reformy. Jako dyrektor Zespołu Szkół nie pozwoli na to, by dzieci w jej szkole miały gorsze warunki. Wyraziła zdanie, że opinię o podziale i tworzeniu kategorii dzieci, nie tworzą dzieci, ale dorośli. Będąc dyrektorem i słysząc takie opinie czuje się gorzej niż dzieci z jej szkoły, bo ta opinia dotyczy również szkoły. Uważa, że przez tyle lat Zespół Szkół zapracował na zaufanie rodziców. Zaprosiła rodziców, by przyszli i zobaczyli, jakie warunki będą miały dzieci w jej szkole.

Dyrektor Szkoły Podstawowej **Anita Szlęzak** poinformowała, że obie szkoły współpracują ze sobą i nawet jeśli w Zespole Szkół będzie tylko jedna klasa pierwsza, to nie zostanie ona pozostawiona sama sobie. Dzieci będą się spotykać, integrować i wspólnie organizować imprezy.

Pani **Anna Halejak** (wyraziła zgodę na przetwarzanie danych osobowych) poinformowała, że w uchwale nie znalazła informacji, że podział na obwody dotyczy tylko I klas.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** odpowiedział, że taki zapis nie może zostać zawarty wprost w uchwale. Po podjęciu tej uchwały na stronie internetowej pojawi się informacja, że uchwała dotyczy tylko uczniów klas I.

Pani **Anna Halejak** zapytała czy VII klasa będzie mogła korzystać ze stołówki w Zespole Szkół?

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** odpowiedział twierdząco.

Pani **Anna Halejak** odnośnie podziału dzieci, poinformowała, że podział wyniknął z tego, że Burmistrz użył takiego argumentu w piśmie do Kuratorium Oświaty, w którym prosił o to by pozwolili otworzyć filię szkoły. W piśmie, które ukazało się w Kurierze Sławkowskim i było kierowane do Kuratora Oświaty, oprócz względów ekonomicznych wskazywano argument, że tworzenie dwóch podstawówek podzieli dzieci na lepsze i gorsze.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** odpowiedział, że pismo miało na celu pokazać do czego może doprowadzić utworzenie dwóch obwodów. Aktualnie należy się skupić na przeprowadzeniu reformy w takiej formie, jaka jest planowana czyli na zorganizowaniu dwóch szkół podstawowych.

Pani **Anna Halejak** zapytała czy dzieci, które przejdą do Zespołu Szkół (klasy VII) będą miały całkowicie zmienionych nauczycieli czy np. wychowawca zostanie. Czy nauczyciele ze Szkoły Podstawowej przejdą do Zespołu Szkół czy w Zespole Szkół pozostanie taka sama kadra. Poinformowała, że dziecko ma prawo do ukończenia szkoły, którą rozpoczęło.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** odpowiedział, że uczniowie przechodząc do drugiej szkoły stają się jej uczniami i należy założyć, że zmienią nauczyciela, jednak w kwestiach kadrowych nie chce się dokładnie wypowiadać.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że dzieci idące do VII klasy, według starego systemu poszłyby do gimnazjum i też zmieniłyby nauczycieli. Póki co nie jest znany rozkład godzin ani podstawa programowa, ale gdy zajdzie taka potrzeba, że nauczyciele będą musieli uzupełnić godziny to będą mogli ,,przechodzić” między szkołami.

Pan **P. M.** stwierdził, że nie ma wiedzy na temat organizacji w Szkole Podstawowej nr 2 np. stołówki, jadalni, świetlicy, szatni. W kwestii oddzielenia dzieci i ich bezpieczeństwa zapytał, czy będzie to fizycznie oddzielone. Zauważył, że różnica wiekowa między I klasą szkoły podstawowej, a VII jest ogromna.

Dyrektor Zespołu Szkół **Danuta Janik** odpowiedziała, że nikt nie zezwoliłby na otwarcie szkoły gdyby nie spełniała warunków bezpieczeństwa. Poza tym rodzice sami proponują, by zostawić wszystkie klasy w jednej szkole. Zapewniła, że wszystko będzie przygotowane, na to, by przyjąć najmłodsze dzieci. Ponownie zaprosiła rodziców do odwiedzenia Zespołu Szkół i zadawania pytań, przedstawiania obaw, by wszystko móc wyjaśnić. Wyraziła opinię, że młodzież jest taka jaką ukształtują dorośli. Stwierdziła, że to dyrektorom, nauczycielom bardziej zależy, by się wykazać, by zyskać zaufanie rodziców, dlatego będą się starać jeszcze bardziej by sprostać nowej reformie i wymaganiom rodziców i dzieci.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** po zaproszeniu przez Dyrektora Zespołu Szkół do odwiedzenia placówki, poinformował, że można zorganizować dzień otwarty, by pokazać kierunek zmian. Odnośnie podziału, który został użyty jako argument w piśmie wyjaśnił, że był to jeden z elementów, który miał przekonać Kuratorium Oświaty do stanowiska naszej Gminy.

Pani **Anna Halejak** odpowiedziała, że Kuratorium odrzuciło ten argument, ale utkwił on w pamięci społeczeństwa i narodziła się obawa rodziców, że taki podział rzeczywiście zaistnieje.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** stwierdził, że celem, do którego zmierzamy jest stworzenie szkoły jak najlepszej dla dzieci.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że Dni Otwarte w Zespole Szkół organizowane są corocznie. Szkoła otrzymuje dużo pozytywnych opinii również od mieszkańców ościennych miast.

Dyrektor Zespołu Szkół **Danuta Janik** na zakończenie przytoczyła, że w Zespole Szkół uczy się 11 uczniów spoza Sławkowa, co też świadczy o poziomie placówki.

Według radnego **Tomasza Prowanckiego** nie da się wypracować rozwiązania, które w pełni każdego zadowoli. Przytoczył, że jeden z uczniów Zespołu Szkół otrzymał wyróżnienie. Według radnego warto zaufać Dyrektorowi Zespołu Szkół – Danucie Janik.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** dodała, że wyróżnienie, o którym wspomniał radny to I miejsce w ogólnopolskim konkursie.

**Ad. 8. Realizacja uchwał Rady Miejskiej za rok 2016.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że radni otrzymali stosowną informację odnośnie realizacji uchwał i na wspólnym posiedzeniu komisji nie zgłosili do niej uwag. Ona sama zgłosiła kilka uwag natury stylistycznej do obsługi Rady Miejskiej.

Radni, po zapytaniu Przewodniczącej przyjęli informację pn. ,,Realizacja uchwał Rady Miejskiej w Sławkowie za rok 2016” (***załącznik nr 8*** do protokołu) bez uwag.

**Ad. 9. Bezpieczeństwo i porządek publiczny w mieście, w tym funkcjonowanie Straży Miejskiej, Policji oraz Straży Pożarnej w Sławkowie.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oddała głos Komendantowi Komisariatu Policji w Sławkowie.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** przedstawił prezentację multimedialną na podstawie materiału pn. ,,Analiza stanu bezpieczeństwa na terenie działania Komisariatu Policji w Sławkowie za rok 2016”, który stanowi ***załącznik nr 9*** do protokołu. Dodał, na zakończenie, że badania przesiewowe trzeźwości wśród kierowców są przeprowadzane z uwagi na to, iż dochodzi coraz częściej do zdarzeń drogowych z udziałem osób nietrzeźwych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** podziękowała za prezentację i działalność Policji w mieście.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** podziękował za rzetelną informację przedstawioną przez Komendanta i zapytał, w którym momencie można mówić o wykrywalności przestępstwa: czy w momencie skierowania wniosku o ukaranie czy kiedy zapada wyrok skazujący, czy w momencie ,,złapania” na miejscu zdarzenia. Zapytał też czy na terenie Sławkowa istnieje realne zagrożenie przestępstwami narkotykowymi – posiadanie substancji, sprzedaż, kierowanie pojazdami mechanicznymi pod wpływem takich substancji.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** odpowiedział, że przestępstwo zostaje stwierdzone z chwilą jego ujawnienia, a uznane za wykryte, gdy można przedstawić sprawcy zarzut. Omówił na czym polega przestępstwo stwierdzone i wykryte. Wszczynając postępowanie można stwierdzić kilka przestępstw.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** dopytywał, co się dzieje, gdy mimo skierowania wniosku o ukaranie zapadnie wyrok uniewinniający. Uściślił, że chodzi o sprawy rangi wykroczeń, bo taką materią zajmuje się policja.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** odpowiedział, że w prezentacji nie zostały zawarte informacje dot. wykrywalności w ramach kodeksu postępowania o wykroczenia, nie przedstawiał żadnych wartości dot. wykroczeń. Odnośnie narkotyków poinformował, że pojawił się taki problem, ale zaangażowało się w jego rozwiązanie kierownictwo Wydziału Kryminalnego KPP Będzin. Problem wystąpił – według Komendanta – incydentalnie i nie widzi realnego zagrożenia narkotykami w Sławkowie. Nie słyszał, by takie incydenty zostały odnotowane w szkole.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zapytał czy sławkowska policja posiada narkotesty.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** odpowiedział, że posiada, ale w ograniczonych ilościach. Uspokoił, że jeżeli nawet w nocy zatrzymana zostaje osoba posiadająca podejrzaną substancje to jest ona oddawana ,,w ręce” grupy zdarzeniowej, która ma dyżur w Komendzie Powiatowej Policji.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał czy jeśli zaszłaby taka potrzeba, to czy Komendant jest w stanie co miesiąc przygotowywać raport do Kuriera Sławkowskiego. Przypomniał, że kiedyś w Kurierze Sławkowskim była prowadzona rubryka, w której umieszczano informacje Straży Miejskiej i Policji.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** odpowiedział, że nie widzi przeszkód, ale nie wszystkie wydarzenia można publikować, gdyż w niektórych przypadkach konieczna jest zgoda prokuratury. Dodał, że wszystkie ,,bardziej interesujące” wydarzenia o charakterze kryminalnym są opisywane na stronie KPP Będzin w zakładce Sławków.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy jest możliwość, by maskotka Sznupek odwiedziła szkołę z okazji Dnia Dziecka.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** odpowiedział, że bardziej dostępną maskotką jest Smoczyca Klara. Dzień Dziecka jest okazją, kiedy maskotki cieszą się dużym zainteresowaniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** życzyła Komendantowi dobrej współpracy z mieszkańcami.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** poinformował, że współpracę Policji z instytucjami na terenie Sławkowa ocenia na poziomie bardzo dobrym.

Radny **Michał Malinowski** zapewnił, że jeśli otrzyma odpowiedni strój może wystąpić w roli maskotki z okazji Dnia Dziecka. Prosiłby wtedy jedynie o wsparcie policjanta, który omówiłby dzieciom zasady bezpieczeństwa na drodze.

Komendant Komisariatu Policji w Sławkowie **Włodzimierz Płonka** odnośnie bezpieczeństwa pieszych poinformował, że odbyły się spotkania w szkołach w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że Komendant Straży Miejskiej jest nieobecny, jednak przybyli przedstawiciele Straży Miejskiej, którym oddała głos.

Inspektor Straży Miejskiej **Mariusz Kaczmarczyk** poinformował, że pełni obowiązki Komendanta podczas jego nieobecności, a następnie przedstawił zebranym sprawozdanie na podstawie materiału pn. ,,Zadania Straży Miejskiej Miasta Sławkowa na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa i porządku lokalnej społeczności”, który stanowi ***załącznik nr 10*** do protokołu.

Radny **Paweł Lekki** zapytał jak funkcjonuje system monitoringu w Sławkowie i czy jest wielu bezdomnych w Sławkowie.

Inspektor Straży Miejskiej **Mariusz Kaczmarczyk** odpowiedział, że wszystkie kamery działają i nagrywają obraz. W Sławkowie są dwie osoby bezdomne, które są doraźnie kontrolowane.

Strażnik Straży Miejskiej **Zbigniew Nowak** dopowiedział, że często podejmowane są działania dot. bezdomnych spoza Sławkowa. Zdarza się tak, że osoby, zwłaszcza pod wpływem alkoholu przyjeżdżają do Sławkowa ostatnim autobusem i wtedy działania Straży Miejskiej polegają na odwiezieniu takiej osoby do izby wytrzeźwień lub Ośrodka św. Alberta w Będzinie.

Radny **Michał Malinowski** zapytał,jakie interwencje/zdarzenia zostały zaklasyfikowane jako wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym (9 interwencji). Według radnego to duża liczba.

Inspektor Straży Miejskiej **Mariusz Kaczmarczyk** z uwagi na to, że nie dysponował pełną wiedzą w tym zakresie zapewnił, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała problem parkowania przy szkole podstawowej. Zapytała czy jest jakiś pomysł, by go rozwiązać.

Inspektor Straży Miejskiej **Mariusz Kaczmarczyk** odpowiedział, że póki co jedynym rozwiązaniem jest odsyłanie kierujących na parking przy ul. Młyńskiej. Oczywiste jest, że każdy chciałby zaparkować jak najbliżej szkoły i tym bardziej ciężko wypracować zadowalające rozwiązanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała, jaki jest stan znaków drogowych w mieście.

Inspektor Straży Miejskiej **Mariusz Kaczmarczyk** – jeśli strażnicy podczas patroli zauważają uszkodzony/brakujący znak to zostaje to zgłoszone.

Strażnik Straży Miejskiej **Zbigniew Nowak** dopowiedział, że potem taka informacja jest przekazywana do Urzędu Miasta i to Urząd dalej powinien działać w tym zakresie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** podziękował Straży Miejskiej za współpracę, za udział w akcji dot. skażenia wody, za pomoc w przeprowadzaniu kontroli. Dodał, że strażnicy pomagali w udrażnianiu Strugi. Zaapelował do Komendanta Straży Miejskiej, za pośrednictwem obecnych strażników, o jeszcze więcej zaangażowania. Dodał, że strażnicy zidentyfikowali również dwie osoby, które ,,podrzucały” śmieci do kosza przy kościółku św. Jakuba.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** pytał czy często przeprowadzane są kontrole pod kątem spalanego materiału w kotłach domowych.

Inspektor Straży Miejskiej **Mariusz Kaczmarczyk** – od czasu nasilenia problemu ze smogiem przeprowadzono kilkanaście kontroli posesji, jednak żadna nie wykazała, by spalano niedozwolone materiały. Kilkanaście dni wcześniej przy ul. Walcownia zapalił się pellet, omówił procedurę, która została wtedy podjęta. Kontrole odbywają się po otrzymaniu zgłoszenia, ale nie przeprowadzają ich sprawdzając każdy dom.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** podziękowała za przedstawienie materiału przez Straż Miejską. W imieniu swoim i współorganizatorów Biegu Sławkowskiego podziękowała za udział służb w ubiegłorocznym biegu i prosiła również o zaangażowanie przy tegorocznym, który odbędzie się 27 maja br.

W zakresie ochrony przeciwpożarowej, Prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Sławkowie **Grzegorz Nowak** stwierdził, że jednostka w Sławkowie podlega pod KPP w Będzinie i jest dobrze postrzegana. Zawsze, gdy dochodzi do zdarzenia na terenie Sławkowa, przyjeżdżają trzy zastępy pożarnicze (jeśli jest taka potrzeba, przy małych zdarzeniach wystarcza tylko jednostka ze Sławkowa) tj. Sławków, Dąbrowa Górnicza i Będzin. Nie jest upoważniony do przekazywania informacji odnośnie stanu ochrony przeciwpożarowej, ale może odpowiedzieć na pytania, jeśli takowe się pojawią.

Radny **Tomasz Prowancki** podziękował Straży Pożarnej m. in. za pomoc w udrażnianiu Strugi.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy jest możliwość, by na św. Floriana w tym roku przyjechała zwyżka. Wedle radnego taka inicjatywa pozwala na ,,pozbycie się” lęku wysokości.

Prezes Straży Pożarnej w Sławkowie **Grzegorz Nowak** nie potrafił zapewnić, że zwyżka przyjedzie, ale podejmie kroki, by do tego doszło.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** podziękowała Prezesowi za zaproszenie na Walne Zebranie sprawozdawcze za 2016 r., które odbędzie się 4 marca w Domu Strażaka w Sławkowie. Pogratulowała wyników działalności i służby sławkowskiej Ochotniczej Straży Pożarnej.

Prezes Straży Pożarnej w Sławkowie **Grzegorz Nowak** zapewnił, że przekaże podziękowania osobom, które uczestniczą w akcjach pożarniczych.

Informacja dot. ,,Ochrony przeciwpożarowej na terenie Miasta Sławkowa” stanowi ***załącznik nr 11*** do protokołu

**Ad. 10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że radni mieli możliwość zapoznania się z projektami uchwał, które zostaną poddane głosowaniu.

Rada Miejska podjęła następujące uchwały:

**Uchwała Nr XXXIII/237/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/138/2016 z dnia 21 stycznia 2016 roku w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie**

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że odbyło się wspólne posiedzenie komisji, na którym Dyrektor SPZOZ wyjaśniła podstawy przedłożenia tego projektu uchwały (reorganizacja laboratorium). Wcześniej odbyło się także spotkanie Rady Społecznej SPZOZ, na którym pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały.

Radny **Dariusz Tomczyk**, w związku z tym, że bardzo wnikliwie analizuje każdy projekt uchwały, zauważył drobny błąd formalny w omawianym projekcie – w §2 jest powołanie na załącznik nr 2, natomiast ten załącznik jest oznaczony jako nr 1. Dodał, że chodzi o schemat organizacyjny.

 Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** odpowiedziała, że załącznik odnosi się do pierwotnej uchwały tj. uchwały Nr XIX/138/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r., a w niej załącznikiem nr 1 jest Statut SPZOZ, a nr 2 - schemat organizacyjny, który ma zostać zmieniony. Załącznik nie jest wprowadzany jako załącznik nr 1 do uchwały, która ma zostać podjęta, ale wprowadzany jest jako zmiana załącznika do uchwały podjętej w ubiegłym roku, która to uchwała wprowadzała Statut SPZOZ-u.

 Radny **Zbigniew Matuszczyk** pytał czy nie można oznaczyć tego załącznika numerem 2.

 Radca prawny **Małgorzata Lecyk** odpowiedziała, że nie można, gdyż ten załącznik jest dookreśleniem tego, który był przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** uznała wyjaśnienia Sekretarza Miasta za wystarczające.

 Nastąpiła dyskusja, podczas której ustalono, że załącznik będzie oznaczony jako załącznik nr 2 do Uchwały Nr XIX/138/2016 z dnia 21 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** poinformował o pozytywnej opinii Komisji dla omawianego projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 12*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIII/238/2017**

**w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych szkół podstawowych i publicznego przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sławków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów**

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy punktacja uległa zmianie w stosunku do stanu poprzedniego.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** odpowiedział, że nie uległa zmianie.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 13*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIII/239/2017**

**w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/471/2014 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez Miejskie Przedszkole prowadzone przez miasto Sławków**

Po zapytaniu Przewodniczącej, radni nie zgłosili uwag, w związku z czym Przewodnicząca poprosiła o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie nad nim.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 14*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIII/240/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/228/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z odpłatności oraz trybu ich pobierania**

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy, zgodnie z zapisem w projekcie uchwały, jedyną forma płatności jest przelew. Czy nie można dokonywać płatności w kasie gotówką.

Pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej **Ewa Wrześniak** odpowiedziała, że MOPS nie dysponuje kasą fiskalną, by takie opłaty przyjmować.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** dopytał czy nie można wpłacać należności w Kasie Urzędu Miasta. Kontynuował, że chodzi o to, by taka forma płatności (czyt. przelew) nie była utrudnieniem dla osób korzystających z usług opiekuńczych. Następnie pytał, czy wszyscy podopieczni posiadają rachunki w banku.

Pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej **Ewa Wrześniak** odpowiedziała, że podopieczni od września ubiegłego roku byli przygotowywani do tego, że opłat będzie można dokonywać tylko przelewem. Dodała, że nikt z korzystających z usług nie skarżył się na takie rozwiązanie. Zazwyczaj przelewy wykonuje osoba z rodziny, która posiada konto lub należności są wpłacane przekazem pocztowym.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** podsumował, że należy mieć na uwadze to, by osobom dokonującym wpłat było wygodnie. Większość, i tak, mimo posiadanych rachunków bankowych, korzysta z Kasy Urzędu.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 15*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIII/241/2017**

**w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania ,,Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sławków na lata 2004-2015” za okres 2014-2015**

Radny **Zbigniew Matuszczyk** pytał,dlaczego raport przyjmowany jest za lata 2014-2015.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** odpowiedział, że wynika to z dwuletniego okresu sprawozdawczego.

Radny **Zbigniew Matuszczyk**, wypowiedział się odnośnie zapisu umieszczonego na str. 5 dot. promieniowania elektromagnetycznego, przy którym wpisano: brak działań. Według radnego nie ma braku działań, bo Urząd podejmuje starania o usunięcie stacji bazowych z budynku Rynku 14 – tzn., że działania są podejmowane.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** wskazał, że w kolumnie 4. ,,zadania własne” zapisano ,,preferowanie nisko konfliktowych lokalizacji oraz uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego zagadnień związanych z ochroną”. Sprawa, o której mówi radny, nie mieści się w ramach zadań określonych w 2004 roku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** pytał czy ta sprawa mieści się w ogóle w ,,starym” programie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** uważał, że w programie się mieści, jednak tylko w ogólnym zapisie dot. ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym. Przypomniał, że jest to realizacja zadań własnych określonych w 2004 roku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** tłumaczył, że chodzi o wspomnianą przez Burmistrza ocenę biegłego sądowego

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przypomniał, że opinia była zamówiona i wykonana w 2016 roku, a nie 2014 czy 2015.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odnośnie zapisu na stronie 7 - środowisko przyrodnicze - wpisano przedsięwzięcie pn. waloryzacja przyrodnicza gminy, utworzenie proponowanych obszarów form ochrony przyrody – i dalej wpisano brak działań. Radny zwrócił uwagę, że jest to rzecz bardzo istotna, a przez te dwa lata czyli 2014 i 2015 rok (aktualna kadencja Rady Miejskiej) nie zrobiono nic, by taką waloryzację opracować. Waloryzacja, inaczej ocena przyrody czyli fauny i flory w Gminie Sławków, na podstawie której powinny być utworzone - jak zapisano - proponowane obszary form ochrony przyrody. Nie zostało to wykonane, ale chciał na to zwrócić szczególną uwagę. W Programie Ochrony Środowiska, który będzie podejmowany kolejną uchwałą, zawarta jest prawie taka sama tabela, bardzo podobna.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** poinformował, że zgodnie z przepisami prawa, raport z realizacji POŚ za lata 2014-2015 musi zostać przyjęty odrębną uchwałą.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** chciał złożyć wniosek, by w sposób szczególny podejść do tematu waloryzacji i był zdania, by oprócz Programu Ochrony Środowiska opracować, w pilnym terminie, waloryzację przyrody w Gminie Sławków. Podkreślił, że jest to osobny wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** prosiła o zgłoszenie wniosku w późniejszym momencie, gdzie będą podejmowane wnioski radnych.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** poinformował, że Komisja nie popiera wniosku radnego, bo nie zasygnalizował takiego wniosku wcześniej Komisji.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** dopowiedział, że składa w imieniu klubu.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że okres realizacji poprzedniego POŚ poniekąd dotyczy aktualnej kadencji, jednak przypomniał, że 2014 rok był prawie w całości realizowany przez poprzednią kadencje. Poprzednia kadencja przygotowywała też budżet na rok 2015, zatem rozpoczynając aktualnie trwającą kadencję, nie było zabezpieczonych środków na wykonanie waloryzacji przyrodniczej. Prosił, by nie sugerować, że raport dotyczy zadań realizowanych przez aktualnie trwającą kadencje Rady i Burmistrza. Zwrócił uwagę, że Gmina nie ,,ucieka” przed wykonaniem waloryzacji przyrodniczej, ale wniosek o jej opracowanie jest nie tylko wnioskiem merytorycznym, ale także pociągnie za sobą nakłady finansowe.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** dopowiedział, że koszt waloryzacji ciężko jednoznacznie określić, ze względu na to, że nie wiadomo jak długo zajęłaby inwentaryzacja przyrodnicza (minimalny - jeden pełny sezon wegetacyjny).Nadmienił, co dokładnie określane jest w waloryzacji. Zaznaczył, że sam – ze względów czasowych - nie jest w stanie opracować takiego dokumentu, gdyż wymaga to dużego nakładu pracy. Przybliżony koszt to od 30 do 100 tys. zł. Należy wcześniej rozeznać ile środków można przeznaczyć na wykonanie opracowania i do posiadanych środków dostosować zakres prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. Dla utworzenia form ochrony przyrody muszą zaistnieć podstawy, naukowo udokumentowane i stwierdzone.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 13 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych) i 1 głosem ,,przeciw” (Marian Jędrusik) i stanowi ***załącznik nr 16*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIII/242/2017**

**w sprawie przyjęcia i wdrożenia ,,Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sławków na lata 2016-2019, z perspektywą na lata 2020-2023”**

Radny **Tomasz Prowancki** wskazał, że aktualny poziom odzysku materiałów wtórnych wynosi 19%, a zgodnie z tym, co powiedział wcześniej Kierownik Maksym Pięta ma to wzrosnąć do 50%. Zapytał czy Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej mógłby przygotować ulotkę z informacją, w jaki praktyczny sposób produkować mniej śmieci, a mieszkańcy mogą tego nie wiedzieć. Odnośnie smogu, pytał czy jest możliwość zakupienia i umieszczenia tablicy elektronicznej - monitorującej i informującej o jakości powietrza, zwłaszcza zimą. Może to zmniejszyłoby spalanie materiałów, których się spalać nie powinno.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** odnośnie problemu dot. odpadów stwierdził, że najważniejszym zachowaniem jest odpowiedzialne podejście do tematu ochrony środowiska. Zmiana nastawienia mieszkańców, zwłaszcza diametralna, będzie trudna do osiągnięcia. Ekologiczne rozwiązania nie sprawdzą się w polskiej gospodarce, gdyż stanowczo prowadzą do podwyżki cen produktów. Podczas obchodów Dnia Ziemi zostały przekazane mieszkańcom ulotki o tym, w jaki sposób należy segregować śmieci. Należy pamiętać, że jeśli nie segregujemy śmieci to trafiają one do RIPOK-ów i przez to też wzrastają opłaty za śmieci. Trzeba wyjść od edukacji ekologicznej.

Jeśli chodzi o niską emisję, wspomniał o działaniach Straży Miejskiej, ale realizowanych bardziej w ramach prewencji/edukacji niż karania. Stacja monitorująca to koszt rzędu 100 tys. zł i tylko takie urządzenie miałoby sens w Sławkowie. Podstawowe mierniki ręczne kosztują ok. 25 tys.- 30 tys. zł. Sławków jest małym miastem położonym między aglomeracją małopolską a rejonem śląsko - zagłębiowskim. Przypomniał, że w Dąbrowie Górniczej wskaźniki zawartości pyłu w powietrzu zostały przekroczone w ostatnich dniach o ponad 980%. Omówił położenie i zagospodarowanie miast oraz ich wpływ na środowisko na przykładzie Krakowa.

Radny **Tomasz Prowancki** dopytał, czy w związku z tym, co powiedział Kierownik, taka stacja jest bezzasadna w Sławkowie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** odpowiedział, że mając wyniki pomiarów z ościennych miast nie widzi sensu, by takie urządzenie zakupić. Poinformował, że aplikację informującą o jakości powietrza można pobrać na telefon, można też sprawdzać takie dane przez Internet.

Radny **Tomasz Prowancki** pytał, czy jest możliwość, by wyniki pomiarów zaczerpnięte np. z Internetu pisać ręcznie i wywieszać na tablicy.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** odpowiedział, że fizycznie nie jest w stanie tego robić. Na stronie Urzędu Miasta w zakładce Jakość powietrza te dane można znaleźć (poprzez odesłanie do bieżących komunikatów WIOŚ).

Radny **Zbigniew Matuszczyk**, po wnikliwym przeanalizowaniu POŚ, sformułował następujące uwagi: na stronie 160 dokumentu w Tabeli 41 Cele, kierunki interwencji, wskaźniki dla obszaru przyszłej interwencji: zasoby przyrodnicze (uwaga radnego – jak wskazał - dotyczy wcześniej zgłoszonego wniosku), w jednym z pierwszych wierszy, po słowach: ,,Ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów (przywrócenie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny i flory w ramach sieci Natura 2000; ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo)” prosił o dopisanie: ,,wytypowanie i ustanowienie nowych obszarów Natura 2000 obejmujących nowe gatunki albo obejmujące gatunki flory i fauny, będące pod ochroną prawną”. Według radnego jest to istotne, gdyż proponuje rozszerzenie obszarów Natura 2000. Gatunkiem chronionym są np. nietoperze, o których program wspomina na stronie 30 i (chyba) 117.

Druga zmiana, jaką zgłosił radny dotyczyła tej samej tabeli (strona 164). Po słowach: ,,Wdrażanie zaleceń dotyczących ochrony przyrody, zawartych w planach ochrony obiektów cennych przyrodniczo i obowiązujących aktach prawnych” prosił o dopisanie: ,,ze szczególnym uwzględnieniem chronionych gatunków fauny i flory, wyznaczenie stref ochronnych dla ich ochrony”. Skomentował, że w zasadzie zmiany, o jakie wnioskuje są podobne, ale są wskazane dwa zadania, w których zdaniem radnego, dwa wskazane przez niego zapisy powinny zostać zawarte.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że jest przeciwna wprowadzaniu zmian wskazywanych przez radnego, z uwagi na to, że na wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie jest miejsce i czas na zgłoszenie i przedyskutowanie zmian i wątpliwości, nikt takowych nie wnosił. Czas na sesji, w momencie, gdy uchwała ma zostać głosowana nie jest dobrym momentem do tak obszernych dyskusji.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że to radni uchwalają POŚ i nad nim głosują. Jeżeli Przewodnicząca wywołała temat konsultacji i wcześniejszej dyskusji, to przypomniał, że zmiany wyniknęły w toku myślenia, który rozpoczął się od tego, że 21 grudnia ubiegłego roku Burmistrz Miasta ogłosił, iż od 21 grudnia do 11 stycznia będzie wyłożony Program Ochrony Środowiska i rzeczywiście program ten był wyłożony, nie w Internecie, ale tylko i wyłącznie u Kierownika Maksyma Pięty. 11 stycznia br., po zgłoszeniu dużej liczby uwag przez radnych klubu ,,Niezależni”, odbyło się spotkanie z Kierownikiem Maksymem Piętą, z którego został sporządzony protokół. W protokole zapisano: ,,W dniu 11 stycznia w ramach konsultacji projektu Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sławków na lata 2016-2019 z perspektywą…w ramach zapoznania się z dokumentacją sprawy radni Miejskiej Rady Narodowej, przepraszam, Rady Miejskiej w Sławkowie Dariusz Tomczyk, Tomasz Prowancki, Marian Jędrusik i Zbigniew Matuszczyk złożyli do protokołu swoje następujące wnioski. Zawnioskowano ścisłą korelację pomiędzy projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego a Programem Ochrony Środowiska. Zawnioskowano o usunięcie z pierwszej strony napisu Burmistrz Miasta Sławkowa i przeniesienie na pierwszą stronę wykazu autorów opracowania. Zawnioskowano uzupełnienie listy skrótów. Zawnioskowano skrót RZP wprowadzić dużymi literami podobnie jak całość innych skrótów w całym programie. Zawnioskowano o rozbudowanie opisów pomników przyrody. Wnioskodawcy zwrócili uwagę, by planowana w ramach zadań przewidzianych do realizacji waloryzacja przyrodnicza Miasta Sławkowa została wykonana w możliwie najkrótszym czasie, gdyż taka wiedza jest niezbędna do wytyczenia kierunków rozwoju miasta.” Podkreślił, że wydarzenia te miały miejsce 11 stycznia, w ostatnim dniu. Radni posiadają skserowaną listę, z której wynika, że z dokumentem zapoznali się tylko czterej, wcześniej wymienieni radni oraz mieszkaniec, który jest obecny na sali. Zgodnie z ogłoszeniem Burmistrza Miasta, uwagi i wnioski zgłoszone po terminie pozostaną bez rozpatrzenia, w związku z czym zapytał, czy wnioski, które składa na obecnej sesji pozostaną bez rozpatrzenia, bo Burmistrz określił termin na ich składanie. Poinformował, że długo pracował nad tym dokumentem z innymi radnymi. Poinformował również, że zgrał sobie dokument na pendrive’a i wydrukował w Warszawie. Uważał za osiągnięcie klubu, do którego należy, że pierwszy raz radni otrzymali tak duży dokument w całości wydrukowany. Przypomniał, że wielokrotnie na komisjach zarówno on, jak i radni Zbigniew Zych i Dariusz Tomczyk, zwracali uwagę, by przekazywano radnym komplet dokumentów. Zawsze wtedy słyszeli w odpowiedzi o kwestiach finansowych i żeby zapoznać się z dokumentami przez Internet. Zauważył, że w tym przypadku (mowa o konsultacjach), nie można było zapoznać się z dokumentem przez Internet, bo nie został tam zamieszczony. Radni otrzymali dokument w całości przed sesją i był tym zaskoczony. Wyraził satysfakcje, że pierwszy raz, 200 stron w kolorze, radni otrzymali ,,do ręki”. Radni otrzymali ten dokument w piątek (czyt. 10.02. 2017 r.), przeczytali do sesji i obecnie nie mogą zgłosić do niego poprawek. Pytał, po co w takim razie radni ten materiał otrzymali, czy po to by go pooglądać? Według radnego jest to nieporozumienie. Powtórzył, że nikt z radnych wcześniej, oprócz jego klubu nie zapoznał się z materiałem u Kierownika Maksyma Pięty. Wyraził zdanie, że radni, którzy nie zapoznali się wcześniej z dokumentem będą obecnie głosować nad dokumentem, do którego nie mogą zgłosić poprawki. Przypomniał, że jednym z zadań klubu ,,Niezależni” jest to, by radni mieli wpływ na uchwały, które są podejmowane. Jest to jedno ze zdań, które zostało zawarte w Komunikacie Specjalnym klubu. Podsumował, że na tym polega demokracja i działalność radnego, żeby wiedział nad czym głosuje i żeby te głosy radnych były uwzględniane. Poinformował, że radni składają dzisiaj poprawki, bo doszli do nich po 11 stycznia i nie jest to celowe działanie. Sprawa nietoperzy wyszła później i radni zaczęli się tym interesować później. Dla jasności, zaproponował, by odłożyć głosowanie nad projektem Programem Ochrony Środowiska i ogłosić, zgodnie z nową ustawą, która mówi o 30, a nie 21 dniach konsultacji. Wyraził zdanie, że należy powtórnie przeprowadzić konsultacje i głosować na kolejnej sesji w marcu. Na zakończenie dodał, że jest to zdanie zarówno jego jak i całego klubu ,,Niezależni”.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** ponownie poinformował, że Komisja nie popiera zmian zgłaszanych przez radnego. Wyraził niezrozumienie dla działania radnego, który na komisjach nie zgłaszał żadnych uwag. Zapytał czy radny uważa pozostałych członków komisji, za osoby pozostające na innym poziomie myślowym i intelektualnym, że nie rozmawia z nimi wcześniej, o swoich uwagach i spostrzeżeniach. Zapytał, dlaczego radny nie dzieli się z innymi swoją wiedzą wcześniej i zaskakuje wszystkich na sesji nowymi pomysłami.

Radny **Paweł Lekki** poprosił, by zakończyć dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała czy jest to wniosek formalny.

Radny **Paweł Lekki** potwierdził, że zgłasza wniosek formalny.

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, że do chwili obecnej radni pracują nad projektem uchwały i dopóki nie zostanie on przegłosowany jest projektem. Podkreślił, że nad projektem można pracować do samego końca. Propozycje, które zgłosił przed chwilą radny Zbigniew Matuszczyk ,,wpadły do głowy” radnym ,,Niezależnym” dzień czy dwa wcześniej, a dzisiaj zostały sformułowane. Stwierdził, że oni (klub ,,Niezależni”) w przeciwieństwie do pozostałych radnych z dokumentem się zapoznali, a pozostali radni w ustawowym terminie do 11 stycznia nie mieli chęci, nawet go obejrzeć. Jeszcze raz podkreślił, że członkowie klubu ,,Niezależni” zapoznali się z dokumentem podczas konsultacji. Pytał radnych, jak chcą głosować nad dokumentem, z którym nie zapoznali się w terminie konsultacji i nie mogą zgłosić do niego żadnych poprawek, bo termin składania takich minął. Stwierdził, że ma dobre intencje, i podobnie jak radny Zbigniew Matuszczyk zakłada, że radni od piątku do dnia sesji przeczytali dokument. Stwierdził też, że taka sytuacja ma miejsce nie pierwszy raz. Pytał czy radni w takiej sytuacji chcą głosować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** prosiła o ograniczenie czasu wypowiedzi.

Radny **Michał Malinowski** odpowiedział, że nad uchwałą można myśleć do ostatniej chwili, natomiast zapytał czy w ostatni wtorek żaden z radnych, którzy się wcześniej wypowiadali, nie miał żadnego, chociażby najmniejszego pomysłu w tym temacie. Prosił, by zrozumieć jego tok rozumowania, ale kolejny raz jest zmuszany jako Przewodniczący Komisji do korygowania pewnych kwestii. Odnośnie wypowiedzi radnego Dariusza Tomczyka, zapytał czy radny uważa, że bycie radnym polega na chwaleniu się tym, co radny przeczytał. Stwierdził krótko, by zakończyć dyskusję, że nie będzie komentował wypowiedzi przedmówcy, gdyż według niego bycie radnym nie polega na tym, o czym mówił radny Dariusz Tomczyk. Mógłby przedstawić całą listę tego na czym polega bycie radnym, ale nie chce tego robić, bo jak stwierdził ,,mógłby radnego (Dariusz Tomczyka) zawstydzić”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oznajmiła, że również źle się czuje z tym, co stwierdził radny Dariusz Tomczyk. Zwróciła się do radnych z prośbą o kulturę, ponieważ taka rozmowa do niczego nie doprowadzi i może trwać do rana. Można się przerzucać argumentami i słowami w nieskończoność. Przypomniała, że zgłoszony został wniosek formalny, w związku z czym poprosiła o jego przypomnienie przez radnego Pawła Lekkiego.

Radny **Paweł Lekki** powtórzył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad uchwałą oznaczoną nr 6.

Wniosek został przyjęty 10 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 3 głosami ,,przeciw (Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk) i 1 głosem ,,wstrz. się” (Marian Jędrusik).

Radny **Marian Jędrusik** zauważył, że wcześniej był zgłoszony wniosek o przesunięcie głosowania za miesiąc.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oznajmiła, że nie przypomina sobie takiego wniosku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zaproponował przełożenie głosowania nad przyjęciem uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, że radny powinien dokładnie ,,złożyć” wniosek, a nie ,,zaproponować”.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** po uwadze Przewodniczącej złożył wniosek o przesunięcie głosowania nad przyjęciem uchwały za miesiąc.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, że został już przegłosowany wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zgodził się z radnym Zbigniewem Matuszczykiem, że wniosek został zgłoszony, być może niedokładnie sformułowany, o odroczenie głosowania nad przyjęciem uchwały i jeśli wnioskodawca go podtrzymuje to jego zdaniem powinien on zostać przegłosowany.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** wtrącił, że Program Ochrony Środowiska był opracowywany i opiniowany od ponad pół roku. Od razu zapowiedział, że głosowanie nad nim na sesji marcowej będzie niemożliwe, ponieważ zgodnie z procedurą ten projekt musi zostać zaopiniowany, poprzez podjęcie uchwały przez Zarząd Powiatu, co zostało już wykonane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** dopytała czy radny składa wniosek formalny.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że jeśli nie ma możliwości zgłoszenia i głosowania poprawek do Programu to składa wniosek osobny o uwzględnienie jego poprawek, poza Programem Ochrony Środowiska. Zaczął odczytywać, wniosek…[Przewodnicząca przerwała wypowiedź radnego].

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że wnioski mogą być składane w dalszej części obrad. Prosiła, by radny sprostował, czy podtrzymuje wniosek formalny dot. odroczenia głosowania nad przyjęciem uchwały.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** złożył wniosek formalny o odroczenie głosowania nad przyjęciem uchwały i wznowienie konsultacji zgodnie z ustawą.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** wskazał, że regulamin obrad Rady Miejskiej dokładnie wskazuje jakich spraw mogą dotyczyć wnioski formalne. Można zgłosić wniosek o odroczenie głosowania, nie istnieje jednak wniosek formalny dot. przeprowadzenia ponownych konsultacji. Wyraził zdanie, że wniosek powinien zostać podtrzymany tylko w pierwszej jego części dot. odroczenia głosowania.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zgodził się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego.

Wywiązała się dyskusja miedzy radnym Dariuszem Tomczykiem a Przewodniczącą Martą Rus, dot. tego czy radny może zadać pytanie (drugi głos w sprawie uchwały) Kierownikowi Maksymowi Pięcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, żeKierownik Maksym Pięta wyraził się jasno, a wniosek formalny radnego Zbigniewa Matuszczyka czeka na przegłosowanie.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że Kierownik wyraził się może jasno dla Przewodniczącej, ale on nie ma takiej wiedzy i dla niego ta wypowiedź była niejasna i dlatego chciałby o pewną rzecz dopytać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, że ona ma jasność i inni też mają jasność słuchając tych wszystkich wypowiedzi. Przypomniała, że jest wniosek formalny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poinformował, że w tej sytuacji powinien zostać przegłosowany wniosek formalny. Jeżeli wniosek formalny przejdzie i zostanie odroczony termin głosowania nad uchwałą to uwagi dot. tej uchwały radny będzie mógł zgłosić na kolejnej sesji.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy w związku z tym, że Przewodnicząca nie udzieliła mu głosu, to jeśli wniosek nie przejdzie to będzie mógł zadać pytanie. Poprosił Panią mecenas o interpretację prawną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że to ona prowadzi obrady. Poprosiła o spokój i wzajemny szacunek. Poprosiła o zagłosowanie nad wnioskiem o odroczenie głosowania nad przyjęciem uchwały.

Wniosek został odrzucony: 4 głosami ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk) i 10 głosami ,,przeciw” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych).

Następnie Przewodnicząca poprosiła odczytanie uchwały i o zagłosowanie nad jej przyjęciem.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 11 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych) i 3 głosami ,,przeciw” (Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk) i stanowi ***załącznik nr 17*** do protokołu.(dopisać głosowanie)

**Uchwała Nr XXXIII/243/2017**

**w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o opinie Przewodniczącego Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych i dyrektorów jednostek oświatowych.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** poinformował, że opinia Komisji dla projektu uchwały jest pozytywna. Dodał, że wszyscy obecni na posiedzeniu komisji radni, byli jednomyślni w tej kwestii.

Dyrektor Zespołu Szkół **Danuta Janik** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Podziękowała za przygotowanie takiego rozwiązania dla wdrażanej reformy oświaty.

Dyrektor Szkoły Podstawowej **Anita Szlęzak** wyraziła opinię, że przedstawione rozwiązanie jest najbardziej optymalnym, jeśli chodzi o zachowanie pracy i sposobu pracy w obu szkołach.

Przewodnicząca Klubu Radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” **Katarzyna Przybyła** odczytała pozytywną opinię klubu dla projektu uchwały: ,,Zapowiadana od wielu miesięcy reforma oświaty stała się faktem. Po wielu publicznych dyskusjach, toczonych na szczeblach ogólnokrajowych i pomimo zgłaszania przez wiele środowisk zastrzeżeń, we styczniu weszły w życie zapisy prawa oświatowego i przepisy je wprowadzające. Bardzo wysoko oceniamy dotychczasową organizację systemu oświaty na terenie miasta. Jej efektem są m.in. spektakularne sukcesy naszych uczniów. Nie biorą się one znikąd. To rezultat ogromnej pracy nauczycieli, wysiłek dyrekcji szkół, rodziców i wszystkich osób zaangażowanych w wychowanie młodego pokolenia mieszkańców naszego miasta. Obowiązujące przepisy prawa nie pozostawiają jednak innej możliwości jak przekształcenie istniejącego w mieście systemu edukacji tak, by był on zgodny z zapisami ustawy. Zdajemy sobie sprawę z wielu wyzwań, jakie stają przed samorządem Sławkowa w obliczu konieczności wdrażania reformy na terenie miasta. Z całą mocą chcemy podkreślić, że to nie władze samorządowe są autorami tej reformy. Trzeba powiedzieć jasno i wyraźnie, że jest to reforma dokonywana wbrew oczekiwaniu wielu samorządów. W ocenie klubu radnych „Wspólnie dla Sławkowa” zapisy zawarte w projekcie proponowanej ustawy wprowadzają rozwiązania minimalizujące negatywne skutki, związane z koniecznością dostosowania reformy oświaty w mieście do wymogów reformy. Projektowane zmiany zostały poprzedzone konsultacjami z dyrektorami szkół, przedstawicielami nauczycieli i rad rodziców, komisji stałych Rady Miejskiej w Sławkowie oraz innych środowisk odpowiadających za oświatę w mieście. Planowane w uchwale rozwiązania traktować należy jako wyraz kompromisu pomiędzy oczekiwaniami przedstawicieli sławkowskiego samorządu, i środowiska oświatowego, a wymogami narzuconymi przez przepisy wprowadzające reformę systemu oświaty. Klub Radnych „Wspólnie dla Sławkowa” w poczuciu odpowiedzialności za sprawne wdrożenie reformy systemu edukacji na terenie miasta, głosować będzie za przyjęciem uchwały”.

Radny **Dariusz Tomczyk**, w imieniu klubu radnych ,,Niezależni” zapytał, która wersja uchwały będzie głosowana: tą którą radni otrzymali w materiałach czy ta którą otrzymali na sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że po konsultacjach z Nadzorem Prawnym z projektu uchwały przekazanego w materiałach na sesję został wykreślony §3. Projekt uchwały, który radni otrzymali przed sesją tylko tym zapisem różni się od poprzedniego.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, jaki był powód wykreślenia tego zapisu.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** - z uwagi na to, że reforma oświaty budzi dużo wątpliwości, do ostatniej chwili trwały konsultacje z Nadzorem Prawnym, który też nie do końca wiedział jak te uchwały mają wyglądać.

Przewodniczący Klubu Radnych ,,Niezależni” **Dariusz Tomczyk** podziękował Burmistrzowi, Paniom Dyrektor oraz Kierownikowi Januszowi Mrozowi za wkład intelektualny włożony w przygotowanie założeń do projektu tej uchwały dotyczącej – niewątpliwie bardzo trudnej dla miasta - reformy oświaty. Wyraził nadzieję, że większość szczegółowych ustaleń dot. granic odwodów planowanych szkół, czy podziałów klas w poszczególnych szkołach oraz siatki godzin, sprawdzą się w praktyce, na co liczy. Poinformował, że przemyślał wszystkie dokumenty, wysłuchał uważnie wystąpienia Burmistrza na wspólnym posiedzeniu komisji i chce przedstawić następujące przemyślenia, które odczyta.

Następnie radny odczytał: ,,Pierwsza taka niejasność - chcemy nazwać §2 tej naszej uchwały, że wprowadza nazwę…nazywamy nasz zespół,… nazywamy naszą nową jednostkę Szkoła Podstawowa nr 2 w Zespole Szkół im. Jana Pawła II. Tutaj żeśmy dyskutowali ze Zbyszkiem Matuszczykiem czy ta nazwa jest do końca prawidłowa, bo szkoła podstawowa to Szkoła im. Jana Baranowskiego czy np. w ramach analogii nie moglibyśmy nazwać Zespół Szkół im. Jana Pawła II w Sławkowie tak jak Szkoła Podstawowa im. Jana Baranowskiego w Sławkowie, tak podobnie przez analogię byłby Zespół Szkół im. Jana Pawła II również w Sławkowie. To jest moja propozycja, to propozycja. Mam też takie pytanie, czy w tym pierwszym okresie przejściowym, trzyletnim, ten Zespól Szkół, którego nazwę, no ja zaproponowałem - możemy podyskutować czy ona jest prawidłowa - to będzie się składał przez trzy lata najpierw z trzech …czyli liceum, gimnazjum i szkoły podstawowej i dopiero po tym trzechletnim okresie przekształci się w liceum i szkołę podstawową. Jak to z kwestii formalnej, bo my proponujemy Zespół Szkół, który będzie się składał ze szkoły podstawowej i z liceum, a w okresie przejściowym trzyletnim jeszcze się pojawi to wygaszane gimnazjum. Czy tu pod względem formalnym nie będzie jakichś problemów. Następna sprawa - nazewnictwo, w §1 tej naszej projektowanej uchwały, nawet jakbyśmy utrzymali tą nazwę Szkoła Podstawowa nr 2 to tam piszemy zdanie: sieci prowadzonej przez Gminę piszemy Szkoła Podstawowa, bez tego odnośnika nr 2, czy to też Nadzór … sieci prowadzonej … mówię Janusz o §1 w pkt. 2; plan sieci prowadzonej przez Gminę Sławków dla dotychczasowego Publicznego Gimnazjum prowadzonego w Szkole Podstawowej i tą szkołę podstawową nazywamy nr 2. Ja proponuję, żeby tej nazwy nie używać, ale jeżeli będzie inne zdanie no to wydaje mi się, że tam powinno być też nr 2, żebyśmy wiedzieli, że to chodzi o szkołę podstawową nr 2. I teraz następna sprawa, którą chciałbym tutaj pokazać…właśnie - kwestia liceum, martwię się… to moje zmartwienie, co będzie jeśli mimo naszych szczerych chęci nie uda nam się np. utrzymać liceum. Jaki np. chciałbym wiedzieć … jest przewidywany nabór do I klasy liceum w tym roku i jakie działania możemy podjąć, jakie działania Burmistrz może podjąć, żeby pomóc pani Dyrektor, żeby ten nabór był jak największy, żeby nie doszło do takiej sytuacji, że to liceum nam się zacznie powoli samo zamykać. a gdyby nie daj Boże doszło do takiej sytuacji, co wtedy z nazwą Zespołu Szkół. To co wtedy - Zespół Szkół zostanie Szkołą Podstawową. I ostatnie moje pytanie do Pana Burmistrza, prosiłbym o informację, zwracam się do Pana Skarbnika chyba, czy zrobił już symulację jaki jest przewidywany koszt w budżecie naszego miasta, w związku z tą reformą oświatową, która spadła na nas jak grom z jasnego nieba”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaapelowała do radnego, ponieważ znowu bez uprzedzenia zgłasza uwagi, bez wcześniejszego ich sygnalizowania. Gdyby radny zgłosił wcześniej swoje uwagi to konsultacje z Nadzorem Prawnym mogłyby rozwiać jego wątpliwości.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** wspomniał, że rozumie, że te wątpliwości pojawiły się teraz, chociaż radny Zbigniew Matuszczyk sygnalizował mu, że będą pytania, ale zada je na sesji. Poinformował, że największym problemem przy wdrażaniu reformy oświaty było zachowanie ciągłości Zespołu Szkół im. Jana Pawła II nie tylko jeśli chodzi o markę, ale też jako np. pracodawcę dla nauczycieli. Zapis ustawy mówi, że jeśli w okresie przejściowym gimnazjum jest przekształcane w szkołę podstawową to z mocy prawa następuje przekształcenie. Wyjaśnił wątpliwości dot. zapisu numeracji szkół w uchwale. Wskazał, że docelowo Zespół Szkół nie zmieni nazwy, a w jego skład będą wchodzić Szkoła Podstawowa nr 2 i Liceum. Docelowo Szkoła Podstawowa im. Jana Baranowskiego otrzyma liczebnik porządkowy nr 1. Przejmowana uchwała pokazuje drogę przekształceń systemu oświaty. Zasygnalizował, że przyjmując uchwałę nie jest tworzona szkoła. Odradził dopisywanie czegokolwiek w uchwale, bo w takim kształcie uchwała byłą konsultowana na różnych szczeblach administracyjnych.

Dyrektor Zespołu Szkół **Danuta Janik** odpowiadając na pytanie radnego stwierdziła, że nie zakłada scenariusza zamknięcia Liceum. Jeśli wszyscy wykazują chęć utrzymania liceum, to będzie ono funkcjonować, nawet jeśli powstaną niewielkie grupy. Nie liczy na nic więcej niż wsparcie ze strony Rady i Burmistrza.

Radny **Dariusz Tomczyk** podziękował za wyjaśnienia i poinformował, że jego głos miał na celu wsparcie dyrektora Zespołu Szkół w utrzymaniu Liceum.

Skarbnika Miasta **Paweł Kuc** odpowiedział, że aktualnie przekształcane są placówki, a koszty nie są znane i dopiero będą szacowane. Prawdopodobnie w marcu będą znane pierwsze, wstępne wyliczenia i prawdopodobnie wtedy będą zabezpieczane pierwsze środki na wprowadzenie reformy w Sławkowie.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 18*** do protokołu.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** podziękował radnym za głosowanie, bo przyjmując uchwałę wyrazili zaufanie i poparcie dla trudnej pracy. To nie będzie łatwy okres, będzie on w wielu momentach rodził między sobą napięcia. Przypomniał, że to, co będzie mówione na zewnątrz, wśród mieszkańców, będzie kreowało ich nastroje i nastawienie do reformy. Gramy wspólnie z dwiema szkołami o to, żeby wynik edukacyjny był na terenie miasta jak najlepszy. Burmistrz stwierdził, że jest bardzo dobrej myśli, ponieważ doskonale poznał kadrę nauczycielską w jednej i drugiej szkole i myśli, że absolutnie, te oczekiwania, które są z naszej strony i na nas położone, spokojnie zrealizujemy dla dobra dzieci. W temacie Programu Ochrony Środowiska [wypowiedź przerwana pytaniem radnego Zbigniewa Matuszczyka, w jakim trybie Burmistrz się wypowiada, Przewodnicząca Rady Marta Rus poinformowała, że udzieliła głosu Burmistrzowi w celu podsumowania głosowań] podziękował Kierownikowi Maksymowi Pięcie oraz pracownikowi Referatu Małgorzacie Kiersnowskiej za opracowanie dokumentu. Podziękował również radnym za jego przyjęcie, ale wyraził zdziwienie dla wniosków składanych odnośnie projektu.

**Uchwała Nr XXXIII/244/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/232/2016 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2017 rok**

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** poinformowała, że opinia Komisji dla omawianego projektu uchwały jest pozytywna (jednomyślnie).

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 19*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIII/245/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/233/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2017-2029**

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** poinformowała, że opinia Komisji dla omawianego projektu uchwały jest pozytywna (jednomyślnie).

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 20*** do protokołu.

Przed odczytaniem wniosków złożonych przez radnych Przewodnicząca zaproponowała, by powrócić do tematu przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji i poprosiła o zabranie głosu radcę prawnego.

Radca prawny **Małgorzata Lecyk** poinformowała, że zgodnie z zapisem Regulaminu obrad zwykła większość głosów oznacza więcej głosów ,,za” niż ,,przeciw” i w związku z tym, że w wyniku głosowania liczba głosów ,,za „ i ,,przeciw” była równa - nie było więcej głosów ,,za” niż ,,przeciw” - wniosek został odrzucony. W związku z powyższym radni powinni głosować nad przyjęciem protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie zmiany do protokołu jest bezsensowne, co uzasadnił tym, że wnioskodawca np. on zaproponuje, że na danej stronie w protokole brakuje zdania albo zdanie jest źle zapisane i dochodzi do sytuacji, że radni głosują nad wnioskiem. Pytał na jakiej podstawie radni, w takim wypadku głosują ,,za” lub ,,przeciw”, skoro nie wiedzą czy rzeczywiście było tak jak przedstawia to wnioskodawca. Przyjmując poprawkę, bez uprzedniego sprawdzenia można wprowadzić zmianę, która nie jest zgodna z tym, co miało miejsce na sesji, której protokół dotyczy. Uważał, że aby prawidłowo zagłosować nad takim wnioskiem należałoby zweryfikować czy wniosek odpowiada prawdzie, poprzez odsłuchanie nagrania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że zgodnie z zapisem w Statucie miasta sporządzany jest protokół, z którym radni się zapoznają.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** twierdził, że wskazywane zdanie jest kluczowe w stosunku do członków klubu ,,Niezależni” i tego, że redaktor naczelny Kuriera Sławkowskiego przedstawił im zarzuty. Jeżeli to zdanie będzie omówione czy ,,przekręcone” to całkiem zmienia postać tego, co miało miejsce. Poinformował, że zgodnie z tym co przekazał im pisemnie redaktor naczelny, w stosunku do członków klubu ,,Niezależni” mają zostać podjęte działania prawne. Poinformował, że będą podtrzymywać stanowisko, by zapisać zdanie w ten sposób jak zostało wypowiedziane przez Burmistrza. Chcą, by odtworzyć nagranie. Przypomniał, że dwie sesje wcześniej była podobna sytuacja i wtedy Burmistrz poinformował, że nie można w ten sposób decydować i głosowanie zostało przełożone na następną sesję.

Radny **Dariusz Tomczyk** dodał, że protokół powinien odzwierciedlać rzeczywistość, która miała miejsce na sesji i nie powinien tej rzeczywistości zmieniać ani przedstawiać inaczej. Zmierzał do tego, by zweryfikować czy protokół odzwierciedla rzeczywistość. Prosił, by odtworzyć nagranie z godz. 1936.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że wniosek został przegłosowany, a radca prawny zinterpretowała wyniki głosowania nad nim. Zaproponowała, by przejść do głosowania nad zatwierdzeniem protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, że chciałby jeszcze złożyć dalsze, kolejne wnioski odnośnie protokołu. Zgłosił wniosek o zmianę zapisu w protokole na stronie 12. Wskazał, by zamiast zdania: *,,Radny* ***Dariusz Tomczyk*** *poinformował, że na komisji budżetowej miała miejsce burzliwa dyskusja. Wnioskował o modyfikację planu pracy oraz o to, by prace nad budżetem rozpocząć wcześniej niż w ubiegłym roku, lecz te sugestie nie spotkały się ze zrozumieniem ze strony pozostałych członków komisji”* umieścić zapis: *,,Radny* ***Dariusz Tomczyk*** *poinformował, że na komisji budżetowej miała miejsce burzliwa dyskusja. Wnioskował o modyfikację planu pracy oraz o to, by prace nad budżetem rozpocząć wcześniej niż w ubiegłym roku, aby zmiany zaproponowane przez radnych mogły być wprowadzone do projektu budżetu i nie kolidowały z ustawowymi terminami nad uchwalaniem budżetu, lecz te sugestie nie spotkały się ze zrozumieniem ze strony pozostałych członków komisji.”*

W wyniku głosowania Rada Miejska odrzuciła wniosek radnego o wprowadzenie poprawki do protokołu. Wynik głosowania: 5 głosów ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Marta Rus, Dariusz Tomczyk), 7 głosów ,,przeciw” (Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 2 głosy ,,wstrz. się” (Barbara Herej, Ilona Pijaj).

Radny **Dariusz Tomczyk** zgłosił kolejny wniosek o zmianę zapisu na stronie 23 protokołu. Poinformował, że poprawka, którą proponuje dotyczy jego wypowiedzi po czym przytoczył: *,,Radny* ***Dariusz Tomczyk*** *omówił otrzymaną odpowiedź pisemną”* – zdanie dotyczyło kwestii pytania radnego do Burmistrza nt. opiniowania projektu otoczenia budynku na Małym Rynku. Przypomniał, że użył wtedy sformułowania, które nie zostało zawarte w wypowiedzi w protokole: *,,ponieważ termin zaopiniowania projektu został podany z dokładnością do jednego roku, zasugerował następnie, że następne informacje będą podawane z dokładnością do jednego wieku”*. Poinformował, że to była jego dosłowna odpowiedź, w związku z czym proponuje, by została wprowadzona do protokołu.

W wyniku głosowania Rada Miejska odrzuciła wniosek radnego o wprowadzenie poprawki. Wynik głosowania: 4 głosów ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk) , 8 głosów ,,przeciw” (Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 2 głosy ,,wstrz. się” (Barbara Herej, Ilona Pijaj).

Radny **Dariusz Tomczyk** zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki na stronie 26 protokołu, w swojej wypowiedzi, w której zadał pytanie Burmistrzowi odnośnie plebiscytu Dziennika Zachodniego pn. ,,Ocen władzę”. Przytoczył, że w protokole zapisano: *,,Poprosił też, by Burmistrz skomentował wyniki plebiscytu Dziennika Zachodniego pn. „Oceń władzę”, w którym zajął przedostatnie 39. miejsce uzyskując 1346 głosów „za” i 4982 głosów „przeciw”.* Kontynuował, że użył wtedy także takiego zdania: ,,Zastanawia taka duża ilość głosów negatywnych. Interesuje mnie jaka jest Pana zdaniem przyczyna tak słabego pana wyniku”. Skomentował, że tego zdania również brakuje. Zapowiedział, że to nie koniec jego wniosków.

W wyniku głosowania Rada Miejska odrzuciła wniosek radnego o wprowadzenie poprawki. Wynik głosowania: 5 głosów ,,za” (Łukasz Hofler, Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk), 7 głosów ,,przeciw” (Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 2 głosy ,,wstrz. się” (Barbara Herej, Ilona Pijaj).

Radny **Dariusz Tomczyk** następnie przypomniał, że na poprzedniej sesji wnioskował o zamieszczenie w protokołach głosowań imiennych. Wywiązała się wtedy dyskusja i większość głosów była za dopuszczeniem takiej możliwości, a w tym protokole, który ma być głosowany dalej nie ma głosowań imiennych.

Radca prawny **Małgorzata Lecyk** potwierdziła, że radny na ostatniej sesji pytał o tę kwestię. Wedle jej opinii nie ma przeszkód, by taki zapis umieszczać w protokole, w formie zależnej od obsługi rady. Dopowiedziała, że radni powinni taki wniosek przegłosować.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** stwierdził, że zgodnie z tym, co pamięta ta kwestia miała zostać przeanalizowana.

Radny **Dariusz Tomczyk** w związku z odpowiedzią radcy prawnego i Burmistrza, zaproponował, by do omawianego projektu protokołu wprowadzić głosowania imienne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, że radny powinien taki wniosek złożyć w momencie, gdy będą głosowane wnioski radnych.

Radny **Dariusz Tomczyk** poinformował, że jego wniosek dotyczy również protokołu z sesji styczniowej. Proponował, by ten protokół, który zostanie przegłosowany zawierał głosowania imienne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniał, że aktualnie głosowane są poprawki do protokołu z poprzedniej sesji. Jeżeli radny, po wysłuchaniu opinii, chce złożyć taki wniosek to prosiła o jego złożenie do Komisji Uchwał i Wniosków. Według niej nie można listy imiennej dołączyć do protokołu z sesji styczniowej. Jeśli wniosek o listy imienne zostanie przyjęty, to następny protokół, czyli ten z obecnej sesji, będzie takie zapisy zawierał.

Radny **Dariusz Tomczyk,** zapytał jak ma traktować wniosek, który zgłosił na samym początku obrad, odnośnie tego, że protokoły są publikowane bez załączników. Stwierdził, że zgłosi to jednym wnioskiem: o głosowanie imienne i publikowanie załączników.

Kierownik Referatu Zarządzania i Zamówień Publicznych **Marta Sekuła** poinformowała, że zgodnie ze Statutem Miasta, dostęp do protokołów, na podstawie §45a ust. 2 pkt b) w związku z §45c, następuje nieodpłatnie na wniosek osoby zainteresowanej, złożony ustnie lub na piśmie; informacje udostępnia się do wglądu niezwłocznie. Na podstawie §45d -

informacje podlegają udostępnieniu w Urzędzie Miasta w siedzibie stanowiska do spraw obsługi Rady Miejskiej, w godzinach pracy urzędu.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** poinformowała, że zawsze protokoły były do wglądu w Urzędzie – jeden egzemplarz z załącznikami, a drugi bez nich, ze względu na to, że załączników się nie powiela. Protokoły były dostępne wraz z załącznikami w sekretariacie Urzędu Miasta podczas posiedzeń komisji, by radni mogli się zapoznać z pełną wersją protokołu, jednak nie było zainteresowania, w związku z czym zaprzestano tej praktyki. Nadmieniła, że często załączniki zawierają dane osobowe i wtedy należałoby się zwrócić do danej osoby o zgodę na publikację tych danych. Podkreśliła, że nigdy nie było takiej praktyki, by publikować protokół z załącznikami. W wersji papierowej, tak jak zostało to wcześniej powiedziane, można zapoznać się z załącznikami do protokołu na stanowisku obsługi Rady Miejskiej.

Radny **Dariusz Tomczyk** poinformował, że wniosek przez niego zgłoszony wynika z rozmów z mieszkańcami Sławkowa, którzy czytają na BIP-ie protokoły i pytają, dlaczego nie ma załączników i dlaczego nie wiedzą jak który radny głosował.

Z uwagi na brak innych wniosków, Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zarządziła głosowanie nad przyjęciem Protokołu z sesji Nr XXXIII/2017 z dnia 19 stycznia 2017 r.

W wyniku głosowania Protokół z sesji Nr XXXII/2016 z dnia 19 stycznia 2017 r. został przyjęty 8 głosami ,,za” (Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych, 4  głosami ,,przeciw” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk) i 2 głosami ,,wstrz. się”(Barbara Herej, Ilona Pijaj).

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie wniosków, które zostały złożone.

**Wniosek I**

Wnioskodawca: Klub Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie ,,Wspólnie dla Sławkowa”

Treść: ,,WNIOSEK: Na podstawie art. 18a ust. 1 i 4 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym(dz.U.2016.0.446 t. j.) oraz §14 ust 1 pkt 2 Statutu Miasta Sławkowa (Dz. Urz. Woj. Katowickiego z 1997 r. Nr 1 poz. 5 ze zm.) zwracamy się z wnioskiem do Rady Miejskiej w Sławkowie w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławkowie czynności kontrolnych w przedmiocie zbadania skuteczności i prawidłowości działań kontrolnych podejmowanych przez Radę Miejską w Sławkowie wobec Burmistrza Miasta Sławkowa.

UZASADNENIE: Klub Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie ,,Niezależni” opracował i rozkolportował w styczniu br. na terenie Sławkowa ,,Komunikat Specjalny nr 1/2017”. Z treści publikacji wynika, iż w ocenie członków Klubu Radnych Rada Miejska w Sławkowie nie jest w stanie ,,skutecznie kontrolować działalności władzy wykonawczej – Burmistrza Miasta Rafała Adamczyka”.

W myśl postanowień art. 15 ust. 1 u.s.g. organem stanowiącym i kontrolnym jest rada gminy; do jej zadań należy kontrola działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta), gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Przewidziana ww. ustawą o samorządzie gminnym kompetencja kontrolna przysługuje radzie gminy jako organowi. Rada gminy sprawuje funkcję kontrolną w granicach określonych przepisami prawa i za pomocą środków przewidzianych w tych przepisach. Dla realizacji funkcji kontrolnej rada gminy przede wszystkim powołuje komisję rewizyjną (art. 18a u.s.g.). Ponadto w zakresie tej funkcji radzie gminy przysługują też inne instrumenty, jak np. uprawnienie przyjmowania sprawozdań z działalności wójta gminy (art. 18 ust. 2 pkt 4 u. s. g.), zatwierdzania przepisów porządkowych wydanych przez wójta w przypadkach niecierpiących zwłoki (art. 41 ust. 2 i 3 u. s. g.).

Opinie wyrażone w ,,Komunikacie Specjalnym nr 1/2017” Klubu Radnych Rady Miejskiej ,,Niezależni” poddają w wątpliwość możliwość realizacji kluczowego uprawnienia Rady Miejskiej, tj. sprawowania kontroli nad działalnością Burmistrza Miasta Sławkowa oraz podległych mu jednostek organizacyjnych.

Tak sformułowane stanowisko w istotny sposób godzi w dobre imię Rady Miejskiej w Sławkowie oraz negatywnie rzutuje na ocenę działalności całego sławkowskiego samorządu. Z kolei lakoniczny sposób przedstawienia przez członków Klubu Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie ,,Niezależni” zarzutów postawionych organowi wykonawczemu oraz brak ich dostatecznego udokumentowania, uniemożliwia dokonanie weryfikacji prawdziwości twierdzeń zawartych w ,,Komunikacie Specjalnym nr 1/2017”.

W ocenie wnioskodawców, tylko zlecenie czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej, pozwoli ostatecznie wskazać fakty, które jednoznacznie wskażą na trafność, bądź też bezzasadność tak postawionych zarzutów.

Mając na uwadze powyższe, wniosek należy uznać za uzasadniony i zasługujący na uwzględnienie.”

Przewodnicząca Klubu Radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” **Katarzyna Przybyła** stwierdziła, że we wniosku zostało wszystko zawarte. Zakończyła stwierdzeniem: ,,Czekamy na kontrolę Komisji Rewizyjnej”.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił Przewodniczącą klubu o przedstawienie wniosku swoimi słowami.

Przewodnicząca Klubu Radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” **Katarzyna Przybyła** odpowiedziała, że radny potrafi przeanalizować dużo obszerniejsze dokumenty, więc z tym krótkim wnioskiem nie powinien mieć problemu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że prosił o streszczenie i wytłumaczenie tego, o co chodzi wnioskodawczyni. W związku z odpowiedzią radnej Katarzyny Przybyły, poprosił, by odpowiedział radny Zbigniew Zych.

Zastępca Przewodniczącego Klubu Radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” **Zbigniew Zych** stwierdził, że będzie zabierał głos, wtedy, kiedy Przewodnicząca Klubu będzie nieobecna.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił o ponowne odczytanie wniosku.

Radny **Marian Jędrusik** zwrócił się do radcy prawnego z prośbą o ocenę, czy taki wniosek może być złożony.

Radca Prawny **Małgorzata Lecyk** odpowiedziała, że nie widzi przeszkód, by nie głosować nad wnioskiem.

Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił uwagę Przewodniczącej, że nie tak dawno, chyba dwa miesiące wcześniej, osobiście składał wniosek do Komisji Rewizyjnej, który dotyczył jego osoby jako radnego i wtedy otrzymał interpretację od radcy prawnego i od Wiceprzewodniczącego również, że takie działania nie leżą w kompetencji Komisji Rewizyjnej. Na podstawie złożonego (podobnego) wniosku ma nie zostać oceniony on osobiście, ale cały Klub Radnych ,,Niezależni”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wytłumaczyła, że wniosek nie dotyczy oceny działalności radnego tylko Burmistrza.

Radny **Dariusz Tomczyk** przyznał, że w takim razie nie zrozumiał wniosku i poprosił o jego ponowne odczytanie. Wyraził zdanie, że wniosek jest tak skomplikowany, że radni nie są w stanie go zrozumieć.

Radny **Michał Malinowski** przypomniał, że Komisja Rewizyjna jest organem, który kontroluje Burmistrza Miasta. On sam był członkiem komisji rewizyjnej i zna jej kompetencje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, by przejść do głosowania nad wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła wniosek klubu radnych. Wynik głosowania: 10 głosów ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych i 4 głosy ,,przeciw” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk).

**Wniosek II**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa”

Treść wniosku: ,,W trosce o rozwój społeczeństwa obywatelskiego zwracamy się z wnioskiem o publikację zapisów audio z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Sławkowa.

Dzięki udostępnieniu nagrań z sesji wszyscy mieszkańcy Sławkowa będą mogli w dowolnym i dogodnym dla siebie terminie zapoznać się z przebiegiem sesji Rady Miejskiej oraz ocenić sposób funkcjonowania tejże Rady.

W ocenie Klubu Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie ,,Wspólnie dla Sławkowa” wnioskowana zmiana przyczyni się do lepszego zrozumienia mechanizmów demokracji oraz zwiększy świadomość obywatelską”.

Przewodnicząca Klubu Radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” **Katarzyna Przybyła** zapytała radnych ,,Niezależnych” czy tak krótki wniosek został przez nich zrozumiany.

Radny **Marian Jędrusik** poprosił o nieprzedłużanie sesji.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła wniosek Klubu Radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” 14 głosami ,,za”.

**Wniosek III**

Wnioskodawca: Zbigniew Matuszczyk

Treść wniosku: ,,Wnoszę o opracowanie waloryzacji przyrodniczej Gminy Sławków”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poprosił radnego wnioskodawcę o wskazanie źródła finansowania.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że wniosek można sfinansować ze środków zaplanowanych na Dni Sławkowa. Poprosił o dopisanie takiej informacji we wniosku - 42 tys. zł przeznaczone np. na zespół.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** prosił wnioskodawcę o dokładne uzupełnienie wniosku, jeśli chodzi o finansowanie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał Skarbnika Miasta czy na Dni Sławkowa były zaplanowane 42 tys. zł, przypominając, że ostatnio dyskutowali na ten temat.

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** odpowiedział, że nie może w tej kwestii doradzać, ponieważ środki, o których mówi radny, zostały już zaangażowane, umowa została podpisana i nie może w tym zakresie nic podpowiedzieć, bo narazi gminę na straty finansowe.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** w związku z odpowiedzią Skarbnika zaproponował, by wpisać realizację jego wniosku na rok 2018, do budżetu który będzie dopiero projektowany.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** zakładając, że wykonanie waloryzacji to koszt od 40 tys. do 100 tys. zł zapytał radnego czy akceptuje taką sytuację, że przystępując do opracowania waloryzacji przyrodniczej w przyszłym roku zostaną automatycznie wstrzymane prace nad opracowaniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego (szacunkowy koszt ok. 200 tys. zł) i w ten sam sposób radny zgadza się, że opóźnione zostanie wdrożenie zapisów dot. ochrony mieszkańców przed budowa nowych stacji bazowych w mieście. Dwóch tak dużych wydatków miasto nie będzie w stanie pokryć

Radny **Zbigniew Matuszczyk** stwierdził, że Burmistrz wybrał z budżetu tyko dwa elementy i usiłuje się ,,targować”, że albo będzie jedno albo drugie wykonane. Prosił o odczytanie wniosku, bo być może Burmistrz go nie usłyszał i nie może się do niego ustosunkować. Zapytał Burmistrza czy słyszał wniosek, a następnie poprosił o odczytanie wniosku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, by odczytać wniosek po zmianach wprowadzonych przez radnego.

Radny **Michał Malinowski** odczytał wniosek o następującej treści: ,,Wnoszę o zaplanowanie w planie budżetowym na rok 2018 środków na opracowanie waloryzacji przyrodniczej gminy Sławków”.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** stwierdził, że wniosek jest taki sam jak poprzednio.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** stwierdził, że w POŚ jest taki sam wniosek, a skoro Burmistrz jest przeciwny przyjęciu wniosku tzn., że świadomie nie zamierza realizować zapisów tego Programu, który został przez radnych przegłosowany. Dodał, że cały Program jest zaplanowany na lata 2016-2019.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że w Programie Ochrony Środowiska, nie jest wskazane, że ten cel musi zostać zrealizowany w roku 2018.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że rok 2016 minął, w 2017 nie zaplanowano środków na ten cel, czyli pozostaje realizacja w roku 2018 albo 2019.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że zawsze są to dwa lata na realizację zapisów, a nie tylko rok 2018. Zapewnił, że wszystko będzie przeprowadzone zgodnie z prawem.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** prosił o dopisanie we wniosku, rok 2018 lub 2019.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że wniosek w takiej postaci jak przedstawia go radny Zbigniew Matuszczyk jest zawarty w przyjętym Programie Ochrony Środowiska i został już wcześniej przez radnych przegłosowany w ramach głosowania nad POŚ, dlatego uważa, że głosowanie nad tym wnioskiem w tym kształcie byłoby powtórzeniem głosowania w sprawie, która już została pozytywnie rozpatrzona.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że Burmistrz w zasadzie ma rację, ale nie do końca, bo Program Ochrony Środowiska jest z perspektywą na lata 2020-2023 i Burmistrz może przesunąć realizację niektórych założeń.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** podziękował radnemu Zbigniewowi Matuszczykowi za przyznanie racji.

W wyniku głosowania Rada Miejska odrzuciła wniosek radnego Zbigniewa Matuszczyka dot. opracowania waloryzacji przyrodniczej. Wynik głosowania: 4 głosy ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk), 9 głosów ,,przeciw” (Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 1 głos ,,wstrz. się” (Barbara Herej).

**Wniosek IV**

Wnioskodawcy: Dariusz Tomczyk

Treść wniosku: ,,Wnoszę o wprowadzenie do publikowanych protokołów na BIP załączników i wyników głosowań imiennych”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła wątpliwość stwierdzając, że jest za imiennym głosowaniem, ale odnośnie załączników ma wątpliwości. Stwierdziła, że nie jest w stanie zagłosować, bo we wniosku zostały zawarte dwa wnioski. Prosiła o rozgraniczenie wniosków.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** prosił wnioskodawcę o złożenie dwóch odrębnych wniosków. W pierwszej kolejności zaproponował przegłosowanie kwestii głosowań imiennych. Odnośnie załączników zaproponował rozszerzenie wniosku o zapis ,,z uwzględnieniem przepisów o ochronie danych osobowych”.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała, czy radny zmieni wniosek zgodnie z uwagami.

Radny **Dariusz Tomczyk** podtrzymał wniosek w pierwotnej postaci.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zapytał radnego Dariusza Tomczyka (wnioskodawcę) czy podtrzymuje wniosek obarczony wadą prawną.

Radny **Dariusz Tomczyk** podtrzymał wniosek. Stwierdził, że on nie uważa, iż wniosek jest obarczony wadą prawną.

W wyniku głosowania Rada Miejska odrzuciła wniosek radnego Dariusza Tomczyka. Wynik głosowania: 4 głosy ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk), 9 głosów ,,przeciw” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 1 głos ,,wstrz. się” (Ilona Pijaj).

**Wniosek V**

Wnioskodawcy: Zbigniew Matuszczyk, Dariusz Tomczyk i Tomasz Prowancki – Klub ,,Niezależni”

Treść wniosku – wg pisemnego oryginału: ,,Wnioskuję o podjęcie działań w zakresie możliwości utworzenia obszaru 2000 obejmującej kolonie nietoperzy na wieży Kościoła Parafialnego w Sławkowie”.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** pomijając spory klubowe, zaproponował, by wszyscy zastanowili się nad takim wnioskiem. Wskazał, że kolonia nietoperzy, której dotyczy wniosek jest chroniona prawem i wpisana do księgi gatunków zagrożonych. Jest to ok. 500 nietoperzy, gatunku nocek rzęsisty, rzadko występujący w Polsce. Wraz z pozostałymi wnioskodawcami uważa, że należy stworzyć tym nietoperzom warunki dogodne do lęgu, żerowania i bytowania. Omówił tryb życia nietoperzy – jeden nietoperz w ciągu nocy wyłapuje ok. 500 owadów.. Zauważył, że jeśli te zwierzęta nie będą chronione prawem to ich byt będzie zagrożony. Radny wskazał też, że proces uzyskania ochrony o którą wnioskują jest długotrwały, ale zależy im na tym, by jakiekolwiek kroki i starania w tym temacie zostały podjęte. Prosił, by przemyśleć sprawę ponad podziałami, bo jest to rzecz, która powinna łączyć, a nie dzielić.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** zaproponował, by odpowiednio sformułować wniosek. Według niego w pierwszym etapie należałoby sprawdzić fundamentalne elementy. Przyjmując taki wniosek Rada ingeruje w budynek nienależący do miasta, bez konsultacji z właścicielem budynku czyli Parafią rzymskokatolicką pw. Podwyższenia Krzyża Świętego reprezentowaną przez ks. dr Wojciecha Kowalskiego. Wniosek nie uwzględnia też tego, jak ustanowienie siedliska Natura 2000 wpłynie na sposób gospodarowania, ochrony i użytkowania jednego z najstarszych zabytków w mieście czyli kościoła. Według Burmistrza wniosek należałoby przeformułować lub wycofać.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zgodził się z Burmistrzem i uznał jego uwagi za cenne. Zauważył, że temat ten jest drażliwy i by nie przedłużać sesji, wycofa wniosek i z radnymi przeanalizuje. Ewentualnie wniosek zostanie ponownie złożony na kolejnej sesji. Zasygnalizował, że taka sprawa istnieje i wymaga podjęcia działań.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** prosił przed ponownym złożeniem wniosku, by rozpatrzeć kwestię z właścicielem obiektu, a także to, w jaki sposób utworzenie siedliska może wpłynąć na sposób użytkowania Kościoła.

Radny **Paweł Lekki** zapytał radnego Zbigniewa Matuszczyka, o jakich zagrożeniach dla nietoperzy mówił.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że zagrożenie może stwarzać np. oświetlenie, drzewa. Przytoczył radnemu kilka artykułów, w których te zagrożenia są ujęte.

**Wniosek VI**

Wnioskodawcy: Łukasz Hofler

Treść wniosku: ,,Wnoszę o publikowanie wraz z protokołami z Sesji RM w Sławkowie w BIP UM Sławków wszystkich załączników, z uwzględnieniem przepisów o ochronie danych osobowych”.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła wniosek radnego Łukasza Hoflera dot. publikowania załączników do protokołu. Wynik głosowania: 13 głosów ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Paweł Lekki, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych) i 1 głos ,,przeciw” (Michał Malinowski).

**Wniosek VII**

Wnioskodawcy: Łukasz Hofler

Treść wniosku: ,,Wnoszę o przyjęcie imiennej formy głosowania nad projektami uchwał i złożonymi wnioskami oraz o publikowanie imiennej listy z poszczególnych głosowań w formie załącznika do protokołu z Sesji Rady Miejskiej, bądź też uwzględnienia wyników z głosowania w treści protokołu”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler,** uzupełnił, że zaproponował alternatywne wyjście jeśli chodzi o zamieszczanie listy imiennej z głosowania. W zależności, co będzie wygodniejsze do wykonania, imienna lista może stanowić załącznik do protokołu lub być uwzględniana w jego treści.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła wniosek radnego Łukasza Hoflera dot. publikowania załączników do protokołu. Wynik głosowania: 14 głosów ,,za”.

**Ad. 11. Sprawy bieżące, w tym przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych za rok 2016 oraz przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2017.**

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** przedstawił ,,Sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 rok” (***załącznik* nr 21** do protokołu) oraz ,,Plan pracy Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych w Sławkowie na 2017 rok” (***załącznik nr 22*** do protokołu).

Rada Miejska w Sławkowie w głosowaniu, 14 głosami ,,za”, przyjęła przedstawione dokumenty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zgodnie z wcześniej zgłoszona prośbą, poprosiła o odtworzenie fragmentu nagrania z ostatniej sesji.

[Odtworzono fragment nagrania z poprzedniej sesji]

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zaproponował, by odtworzyć jeszcze raz fragment nagrania i sprawdzić co dokładnie powiedział Burmistrz (radny nawiązywał do wniosku o zmianę zapisu w protokole z ostatniej sesji).

Radna **Katarzyna Przybyła** zwróciła się do radnego Dariusza Tomczyka z pytaniem, co miał oznaczać pokazany przez niego gest i w czyim kierunku – jej czy radnego Zbigniewa Zycha – był pokazany. Jeśli poziom rozmowy ma tak wyglądać, że radni pokazują sobie środkowy palec, to ona nie zgadza się na takie zachowania. Nie wyobraża sobie, by takiej sytuacji nie wyjaśnić. Jest dla niej oburzające, że radny posłużył się takim gestem. Zwróciła uwagę, że odnośnie poziomu rozmowy wypowiadał się wcześniej też radny Łukasz Hofler. Wyraziła zdanie, że wzajemny szacunek to podstawa. Uznała za oczywiste to, że radni nie zawsze się zgadzają, ale nie spodziewała się takiego zachowania, jakim posłużył się radny Tomczyk. Jest jej przykro jako człowiekowi, kobiecie i radnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** odczytał fragment uzasadnienia do wniosku o odwołanie radnego Dariusza Tomczyka z funkcji zastępcy Przewodniczącego Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Przypomniał, że wniosek, po trzech miesiącach jest nadal aktualny, a zachowanie radnego się nie zmieniło.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oznajmiła, że nie spodziewała się takiego zachowania po radnym. Poprosiła radnego Dariusza Tomczyka, by się odniósł do sytuacji.

[Ponownie odtworzona fragment nagrania z poprzedniej sesji]

Radna **Barbara Herej** przypomniała, że radni powinni pracować dla miasta i jego mieszkańców i uważała, że tak jest, ale zachowania radnych zmierzają do tego, że przestaną się wzajemne szanować. Podsumowała, że po dzisiejszej sesji, po przerzucaniu się argumentami, nie można wynieść nic cennego. Poprosiła radnych, by przemyśleli swoje zachowania i pamiętali o tym, że pracują w Radzie dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała, co będzie później, jeśli radny zaczyna używać takich gestów. Wyraziła zdanie, że takie zachowanie nie jest godne radnego.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poparł słowa radnej Barbary Herej i zaproponował, by ,,opuścić zasłonę milczenia” na tę sprawę. Zaproponował, by oba kluby się spotkały i wyjaśnili sobie wszystkie wątpliwości.

Radny **Paweł Lekki** przypomniał, że to klub ,,Niezależni” powstał jako pierwszy. Przypomniał też, że przez dwa lata radny Dariusz Tomczyk zgadzał się z protokołami, nie zgłaszał uwag i nagle coś się stało, że ciągle jest ,,na nie”.

Radny **Sebastian Janda** uważa, że każdy popełnia błędy i ma prawo się nawrócić i to jest dobra droga do porozumienia.

Radny **Michał Malinowski** przytaczając sytuację ze swoich lat szkolnych, zapytał radnego Dariusza Tomczyka czy jest świadomy tego co, pokazany przez niego gest oznacza.

Radny **Tomasz Prowancki** stwierdził, że nie wie, co radny pokazał i czy widzi to co chce widzieć, ale prosi, by radni spróbowali się dogadać. Za radnym Matuszczykiem, zaproponował spotkanie i rozmowę. Ma nadzieję, że dyskusja i rozmowa może przynieść jakieś rezultaty.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** powiedział, że odnosi wrażenie, iż to jego osoba jest głównym powodem konfliktu.

[Radny Dariusz Tomczyk wtrącił, że to się zgadza i nie podoba mu się styl sprawowania urzędu przez Burmistrza]

Burmistrz kontynuował, że cieszy się głosem radnych Barbary Herej, Zbigniewa Matuszczyka, zgadza się z Tomaszem Prowanckim. Przypomniał, że radny Tomasz Prowancki już na ostatniej sesji apelował do radnych o wzajemny szacunek. Powrócił jednak do zachowania radnego Dariusza Tomczyka na początku obecnej sesji (zakładanie, że na pewno spotka się z ripostą, że niepodawanie dokładnego porządku sesji jest działaniem specjalnym, by coś ukryć i sugerowanie mieszkańcom, że nie są informowani, a także stwierdzanie, że Komitet Wspólnie dla Sławkowa powinien nazywać się Wspólnie dla Rafała Adamczyka). Wyraził zdanie, że takie sformułowania radnego Dariusza Tomczyka nie są wyrazem wzajemnego szacunku, i nie chodzi w tym momencie o Burmistrza, tylko o Radę. Przypomniał, że padały również stwierdzenia, że Burmistrz manipuluje faktami, zaciemnia coś, nie mówi o niektórych sprawach i nie ma jawności działania z jego strony. Nawoływanie do porozumienia jest bardzo słuszną sugestią i uważał, że jest to wola obu stron. Dodał, że nie dominował nad Radą, a sugestie odnośnie nazwy klubu Wspólnie dla Sławkowa, odbiegają od apelu o wzajemny szacunek radnego Tomasza Prowanckiego.

 Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** w związku z tym, że na początku sesji padło stwierdzenie, że Burmistrz nakazał zdjąć z tablic ogłoszeń w Urzędzie Miasta Sławkowa Komunikat Specjalny klubu radnych ,,Niezależni” zdementowała tę informację. Wskazała, że Burmistrz Miasta nie miał świadomości, że taka informacja na tablicach została umieszczona, został poinformowany przez Panią Sekretarz. Dodała, że jest osobą odpowiedzialną za pracę Urzędu Miasta Sławkowa jako zakładu pracy, która została powołana zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do pomocy Burmistrzowi w pełnieniu jego funkcji. Nigdy nie zezwalała na publikowanie jakichkolwiek ulotek, odezw czy informacji na tablicach ogłoszeń w Urzędzie – nie tylko w kampaniach wyborczych. Stwierdziła, że dopóki zajmuje stanowisko Sekretarza Miasta, na urzędowych tablicach ogłoszeń oraz w miejscach gdzie wyłożone są informacje, żadne ulotki oprócz oficjalnych pism urzędowych, nie będą publikowane. Jeszcze raz podkreśliła, że Burmistrz Miasta nie miał świadomości, że taka informacja na tablicach ogłoszeń się pojawiła, a tym bardziej nie zobowiązał nikogo ani nie zmusił nikogo do jej usunięcia, a jeżeli ktoś wygłasza takie stwierdzenia powinien mieć świadomość prawdy, którą wygłasza na forum publicznym. Stwierdzenie, które zostało wypowiedziane, doprowadziło do tego, że mieszkańcy, którzy byli obecni na początku sesji mają aktualnie błędne informacje w tym temacie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poinformował, że Komunikat został złożony w sekretariacie, a wieszanie na tablicy ogłoszeń odbywało się w obecności pracownika Urzędu. Odbyło się to w sposób oficjalny. Przypuszcza, że Burmistrz wychodząc zauważył ulotkę. Nie widział sensu, by kontynuować ten wątek.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że radny znów wyraża swoje przypuszczenia, że Burmistrz pewnie wychodził i widział.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że nie widział wtedy Sekretarza Miasta, a informację na tablicach wieszał w obecności Pani Heleny Spodymek. Ponadto Komunikat radni zostawili w sekretariacie. Zapytał Burmistrza czy widział wtedy Komunikat.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk**, słysząc ton wypowiedzi radnego, stwierdził, że nie widzi płaszczyzny porozumienia. Zakończył wypowiedź.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powtórzył, że Komunikat został złożony w sekretariacie celem przekazania go Burmistrzowi, a wyjaśnienia Pani Sekretarz przyjmuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zauważyła, że Sekretarz Miasta wypowiedziała się w tym zakresie, a wypowiedź radnego poddaje w wątpliwość to co zostało powiedziane. Zapytała czy członkowie klubu ,,Niezależni” chcą w takim tonie spotkać się i rozmawiać. Biorąc pod uwagę to, w jaki sposób członkowie klubu ,,Niezależni” nazywają członków klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa” (,,maszynki do głosowania”, ,,ludzie Adamczyka”, ,,klub Adamczyka”) Przewodnicząca stwierdziła, że nie wyobraża sobie spotkania i rozmowy w takim tonie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że ze strony jego klubu pojawiła się deklaracja, radni również przytaczali pewne zachowania (fragment nagrania z poprzedniej sesji). Stwierdził, że radni pokazując pewne nagrania mają w tym cel.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, że zachowanie klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa” jest reakcją na działanie i zachowanie klubu ,,Niezależni”

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy sąd nad jego osobą już się skończył i czy już może …, bo jako oskarżony przed egzekucją ma prawo do ostatniego głosu. Jeśli jeszcze radni chcą coś w tym temacie dodać to prosił o zabranie głosu, a później się do tego odniesie.

Radny **Michał Malinowski** poinformował, że w ubiegłej kadencji też były dwa kluby, z czego jeden ,,miał większość” i nigdy te kluby nie pozwalały sobie publicznie na takie zachowania, nie zdarzały się takie sytuacje. Radny Dariusz Tomczyk, startując w wyborach z tego samego klubu co on i mając wspólne cele, po dwóch latach zaczął mieć swoje pomysły i nikt takiego działania nie rozumie. Wyraził niezrozumienie dla zachowania radnego.

Radny **Tomasz Prowancki** podtrzymał propozycje spotkania i prosił, by to rozważyć.

Następnie głos zabrał radny **Dariusz Tomczyk:** ,,czy ja już na sam koniec przed egzekucją mogę powiedzieć…?...Poczułem się właśnie jak celebryta. Jak państwo widzicie, widzieliście moje wystąpienia są dość ekspresyjne, a w toku dyskusji gestykulacja jest raczej normą, jest dla mnie zupełnym nieporozumieniem i nadużyciem z waszej strony, nazwanie mojego mimowolnego gestu ordynarnym, a dalsze komentarze państwa radnych i Pana Burmistrza pominę zasłoną milczenia, a na dowód nazwania Waszego klubu, klubem – w moim mniemaniu – klub Wspólnie dla Rafała Adamczyka, mam tutaj. [przedstawił ulotkę Klubu Wyborczego Rafała Adamczyka i klubu radnych Wspólnie dla Sławkowa]. Proszę sobie zobaczyć na logo Komitetu wyborczego Rafała Adamczyka i proszę sobie zobaczyć na własne logo waszego klubu - są identyczne”.

Radna **Katarzyna Przybyła**, zwróciła się do radnego Tomasza Prowanckiego z informacją, że jest jej przykro, bo radni z jego klubu zaprzeczają temu, o czym on mówił. Stwierdziła, że dokładnie widziała, z radnym Zbigniewem Zychem, gest radnego Tomczyka. Oboje w pewnym momencie byli zdziwieni. Rozumie, że ciężko jest się przyznać do tego, że radny Dariusz Tomczyk użył takiego gestu. Stwierdziła, że nie widzi wytłumaczenia dla pokazanego gestu, zwłaszcza w takich okolicznościach.. Wyraziła zdanie, że nie ma wytłumaczenia dla sytuacji, która miała miejsce. Zapytała czy dobrze zrozumiała, że ,,sądem kapturowym” jest ona i radny Zych. Zwróciła uwagę, że radny Tomczyk śmieje się z jej wypowiedzi.

Stwierdziła, że radni klubu ,,Niezależni” inne rzeczy mówią, a inne drukują. Zapytała radnych, należących do klubu ,,Niezależni” i wchodzących w skład Komisji Rewizyjnej, w którym momencie zgłaszali uwagi do działalności Burmistrza oraz kiedy zagłosowali przeciw udzieleniu ,,wotum zaufania Burmistrzowi”. Zdawała sobie sprawę z tego, że różnice zdań będą się pojawiać, jednak aktualna sytuacja skłania ją do tego by złożyć mandat. Stwierdziła, że radny Dariusz Tomczyk powinien wstać, przeprosić i zakończyć temat, jednak tego nie zrobi. Dodała, że zachowanie radnego wyraża brak szacunku do jej osoby.

Radny **Tomasz Prowancki** odpowiedział, że spotkanie jest dobrym zamierzeniem, by wyjaśnić sytuację.

Radna **Katarzyna Przybyła** dodała, że logo Wspólnie dla Sławkowa, była decyzją wspólną klubu i przemyślaną. Zapytała czy radny Tomczyk również chce rozmowy i spotkania. Dodała, że oczekuje od radnego ,,jednego słowa”.

Radny **Dariusz Tomczyk** poinformował, że jest zawsze chętny do rozmowy, cały czas rozmawia, dyskutuje, polemizuje.

Po zwróceniu uwagi przez radną Katarzynę Przybyłę, że radnego bawi ta sytuacja, dodał: ,,bawi mnie ten Wasz sąd kapturowy…bawi mnie…bawi …. Trudno to inaczej określić. Jeden temat przez całą sesję, no…czymś się musicie bronić, ja rozumiem”.

Radny **Zbigniew Zych** na zakończenie dyskusji stwierdził, że mieszkańcy ocenią radę jako całość, a nie każdego radnego osobno.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wskazał, by radni zobaczyli jak radni klubu ,,Niezależni głosują.

Z uwagi na brak kolejnych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zarządziła głosowaniew sprawie rozwiązania Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Rada Miejska większością głosów: 12 głosów ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Paweł Lekki, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych) i 2 głosy ,,przeciw” (Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła) odwołała Komisję Uchwał i Wniosków.

Wykaz spraw i wniosków (przyjętych) oraz interwencji zgłaszanych przez radnych w czasie obrad stanowi ***załącznik nr*** ***23*** do protokołu.

**Ad. 12. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Kędzierska