**Protokół Nr XXXIV/2017**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbytej w dniu 23 marca 2017 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 15 (przy rozpoczęciu 14)

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania obrad: 1700 – 135 (24.03.2017 r.)

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziłaPrzewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus**, która powitała:

* Burmistrza Miasta **Rafała Adamczyka**,
* radnych,
* Sekretarza Miasta **Renatę Hauzer**,
* Skarbnika Miasta **Pawła Kuca**,
* radną Rady Powiatu Będzińskiego **Ewę Bierońską**,
* kierowników referatów Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych,
* mieszkańców i gości obecnych na sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że nieobecna jest radna Małgorzata Kostka.

Na podstawie listy obecności radnych, która stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała, czy radni zgłaszają zmiany do porządku obrad zaproponowanego w zawiadomieniach i zaproszeniach na sesję.

Zawiadomienie dla radnych, dla mieszkańców oraz zaproszenie na sesję stanowią ***załączniki nr 2, 3 i 4*** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** wystąpił z wnioskiem o przesunięcie punktu 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji do punktu 11 (po podjęciu uchwał i wniosków radnych). Uzasadnił, że w ostatnim czasie kwestie dotyczące przyjęcia protokołu trwają dość długo, a zmiana ta pozwoli na omówienie tematów, które interesują mieszkańców w pierwszej kolejności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poparła wniosek i uznała, że jest on zasadny, tym bardziej, że na posiedzeniu są obecni przedstawiciele firmy Barter S.A., którzy przybliżą temat inwestycji, planowanej w mieście.

Radny **Dariusz Tomczyk**, w imieniu klubu radnych ,,Niezależni”, poparł wniosek, jednak chciał go uzupełnić o to, iż w momencie kontrowersji pomiędzy zapisem w protokole, a tym, co było na sesji, chce by wątpliwości zostały rozstrzygnięte poprzez odsłuchanie nagrania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła wszystkich obecnych o wyciszenie/wyłączenie telefonów komórkowych.

Radny **Dariusz Tomczyk** kontynuował, że w przypadku kontrowersji odnośnie protokołu powinno zostać odsłuchane nagranie. Ponadto prosił, by wyłączać mikrofony gdy osoby nie zabierają głosu, ponieważ włączone urządzenia generują szumy, które niekorzystnie rzutują na jakość nagrania audio z sesji. Prosił Burmistrza Miasta, by mówił do mikrofonu z większej odległości, gdyż jego wypowiedzi nie zawsze są zrozumiałe.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** przypomniał, że jego wniosek dotyczył zmiany porządku obrad i prosił o jego przegłosowanie w takiej formie.

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, że zmiana porządku obrad wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, która według Pani Sekretarz wynosi 9, a według klubu radnych ,,Niezależni” – 8.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zagłosowanie nad wnioskiem radnego Łukasza Hoflera dot. zmiany porządku obrad.

W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie 14 głosami ,,za” przyjęła wniosek dot. zmiany porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Prezentacja firmy Barter S.A. dot. planowanych inwestycji na terenie Miasta Sławkowa przy terenach Euroterminala, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym na okres powyżej 3 lat, nieruchomości stanowiącej mienie gminne, położonej w Sławkowie, obręb Niwa.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.
7. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.
8. Analiza realizacji ,,Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi” w 2016 roku.
9. Analiza stanu dróg po okresie zimowym. Harmonogram prac remontowych dróg, ulic i placów, ustalony na podstawie przeglądu po okresie zimowym.
10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.
11. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIII/2017 z dnia 16 lutego 2017 r.
12. Sprawy bieżące.
13. Zakończenie.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Łukasz Hofler zgłosił do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków radnego Michała Malinowskiego, a radny Tomasz Prowancki zgłosił radnego Mariana Jędrusika. Więcej kandydatur nie zgłoszono. Obaj radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Skład Komisji został przyjęty w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za”.

**Ad. 4. Prezentacja firmy Barter S.A. dot. planowanych inwestycji na terenie Miasta Sławkowa przy terenach Euroterminala, w tym podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym na okres powyżej 3 lat, nieruchomości stanowiącej mienie gminne, położonej w Sławkowie, obręb Niwa.**

 Prezes **Bogdan Rogaski** zgodnie z przedstawioną prezentacją multimedialną poinformował, że firma Barter oparta jest na polskim kapitale i zajmuje się produkcją gazów płynnych i nawozów. Firma posiada licencję przewoźnika kolejowego, terminale przeładunkowe własne w Sokółce, oraz kilka obcych - na terenie Śląska w Sosnowcu (teren Polskiego Gazu). Firma stara się objąć zasięgiem obszar całego kraju. Produkuje gaz w butlach dla sieci sklepów oraz autogaz. Firma posiada własne lokomotywy i cysterny kolejowe do przewozu kolejowego. Wskazał, że w Sławkowie ma powstać terminal do przeładunku LPG. Teren miasta Sławkowa jest atrakcyjny dla tej inwestycji dzięki dostępowi do szerokiego toru oraz położeniu geograficznemu. Prezes zaprezentował zdjęcia terminali w rożnych częściach Polski oraz taboru kolejowego. Wskazał, że firma planuje zatrudnienie na poziomie 75 osób w systemie dwuzmianowym, ale może ono ulec zwiększeniu.

 Radny **Michał Malinowski** zapytał, o ile planowane zatrudnienie wynoszące 75 osób może ulec zwiększeniu.

 Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że trudno to ocenić, gdyż wszystko zależy od rozwoju firmy. Na pewno w okresie 3-5 pierwszych lat zatrudnienie będzie na poziomie ponad 70 osób.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy w prezentacji strzałka na mapie w kierunku Litwy oznaczała port w Możejkach.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że gaz jest sprowadzany z różnych rafinerii. Firma Barter jest jednym z głównych odbiorców gazu w Możejkach.

Radny **Dariusz Tomczyk** w imieniu klubu radnych ,,Niezależni” poinformował, że jest zadowolony z planowanej inwestycji i liczy na rozwój firmy. Pytał czy zakres terytorialny firmy znajduje się na terenie Sławkowa.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że firma będzie działać w Sławkowie na działce zakupionej od Euroterminala.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał na jaki okres i za jaką kwotę zostanie wydzierżawiona działka dla firmy Barter S.A.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że okres powyżej trzech lat, ale nie zostało to jeszcze ustalone, bo okres dzierżawy będzie wynikał z potrzeb firmy. Na pewno w umowie zostanie zawarty zapis dot. wypowiedzenia umowy. Odnośnie stawki, będzie ona ustalona zgodnie z wycenami dla tego typu celów w oparciu o wycenę rzeczoznawcy. Po dopytaniu przez radnego Dariusza Tomczyka czy jeszcze nic nie wiadomo, odpowiedział, że dopóki uchwała nie zostanie podjęta, wycena nie będzie zrobiona.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał czy nie łatwiej byłoby firmie skorzystać z usług Euroteminala, który posiada rezerwy przeładunkowe zamiast inwestować we własną budowę. Następnie pytał, ile firma zamierza zainwestować w terminale przeładunkowe w Sławkowie.

*Do obrad dołączyła radna Małgorzata Kostka.*

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że Euroterminal posiada teren i infrastrukturę do przeładunku kontenerów i tego typu materiałów. Inwestycja planowana jest na rok bieżący i następny, a kwota inwestycji wynosi ok. 12 mln zł.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy planowana droga będzie dostępna dla wszystkich.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że nie zostanie wprowadzony zakaz ograniczający ruch. Droga jest potrzebna do celów przeciwpożarowych.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** pytał czy dzierżawa przez firmę Barter nie utrudni dojazdu do innych działek.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej **Urszula Wasik-Wietrzyńska** odpowiedziała, że nie.

Radny **Dariusz Tomczyk** powtórnie zabrał głos w imieniu swojego klubu radnych i stwierdził, że nie podoba mu się to, iż uchwała dot. dzierżawy jest głosowana w tym samym punkcie, w którym ma miejsce prezentacja firmy.

Nastąpiła wymiana zdań pomiędzy Przewodniczącą Rady Miejskiej, która próbowała przypomnieć radnemu, że odbiega od tematu i nie trzyma się regulaminu obrad, a radnym Dariuszem Tomczykiem, który twierdził, że jego wypowiedź nie zakłóca przebiegu posiedzenia i nie ma powodu, by mu ograniczać możliwość zabierania głosu.

Radny **Dariusz Tomczyk** pomimo upomnień Przewodniczącej kontynuował wypowiedź twierdząc, że prezentacja firmy powinna odbyć się w poniedziałek, na posiedzeniu komisji. W imieniu klubu radnych, poparł przyjęcie uchwały, mimo błędu formalnego, który zaistniał z winy Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oznajmiła, iż nie uważa, by porządek obrad zawierał błąd. Następnie przeprosiła obecnych gości za to, że muszą być świadkami takiej dyskusji. Wyjaśniła, że podjęcie uchwały zostało zaplanowane w tym właśnie punkcie, ze względu na to, iż obecni przedstawiciele firmy zapewne są zainteresowani wynikiem głosowania nad uchwałą.

Radny **Michał Malinowski** poprosił radnego Dariusza Tomczyka o szacunek w stosunku do młodszych radnych, gdyż każdy z nich, niezależnie od wieku, został wybrany przez mieszkańców. Poprosił, by radny nie krzyczał na innych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła zdanie, że zapewne wszyscy są zadowoleni z planowanej inwestycji, a nie tylko klub radnych ,,Niezależni”. Wyjątkowo, z uwagi na omawiany temat udzieliła głosu zgromadzonym mieszkańcom.

Pan **Paweł Baranowski** (wyraził zgodę na publikacje danych osobowych) zapytał jakie będzie natężenie transportu i przez jakie drogi.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że inwestycja planowana jest na terenie Euroterminala. Będą wykorzystywane drogi lokalne, celem dojazdu do dróg krajowych. Nasilenie ruchu określił jako umiarkowane, w godzinach od 6 do 22.

Pan **Paweł Baranowski** dopytał jaki będzie transport dzienny, półroczny lub w skali roku.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że w tej chwili nie zna takich danych. Będą one znane po opracowaniu raportu.

Radna **Katarzyna Przybyła** zapytała czy firma ma plany dot. ewentualnych kierunków przeładunku.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że to zależy od rynku. Aktualnie produkcja kierowana jest głównie na Bałkany, ale są też klienci np. w Niemczech, Czechach. Na dalsze trasy gaz transportowany jest koleją.

Radna **Katarzyna Przybyła** pytała o zabezpieczenia cystern w przypadku zdarzenia drogowego w okolicy zabudowań.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że takie cysterny bardzo rzadko biorą udział w zdarzeniach drogowych, w wyniku których dochodzi do rozszczelnienia cysterny. Do tej pory w firmie nie doszło do żadnego takiego zdarzenia.

Radny **Tomasz Prowancki** pytał, czy w przyszłości firma byłaby skłonna partycypować w kosztach ponoszonych na drogi, których używa do swojej działalności. Nadmienił, że drogi w kierunku Euroterminala są już mocno uczęszczane przez ciężki transport. Pomimo tego, że droga jest stosunkowo nowa, to ulega ciągłej dewastacji.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że są otwarci na rozmowy, ale w tej chwili trudno decydować. Teren Sławkowa jest położony w dobrej lokalizacji i ma potencjał. Budowa łącznika drogowego jeszcze bardziej by go uatrakcyjniła. Nie wyklucza dofinansowania do dróg, ale jak będzie konkretny temat, to dopiero wtedy można rozmawiać.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przypomniał, że od wielu lat żaden większy inwestor nie zdecydował się na inwestycję w naszym mieście. Póki co, firma planuje zatrudnienie na poziomie 75 osób, ale cała inwestycja zakłada dłuższą perspektywę. Przypomniał, że w Sławkowie jest ok. 260 osób bezrobotnych, a względem potencjalnego zatrudnienia w firmie Barter, daje to możliwość rozwoju rynku pracy już w przyszłym roku. Trudno powiedzieć, którymi drogami będą przemieszczać się samochody, ale tendencja jest taka, że zmierzają one w kierunku Sroczej Góry (węzła komunikacyjnego z DK94 w kierunku Zawiercia). Lokalizacja firmy Barter będzie też wsparciem działań prowadzących do budowy łącznika obszaru Euroterminala z drogą S1w Sosnowcu.

Pan **Marcin Karbownik** (wyraził zgodę na przetwarzanie danych osobowych) pytał jak bardzo zdywersyfikowana jest działalność firmy. Jaka część nakładów jest przeznaczana na LPG? Co w sytuacji gdy firma będzie miała mniejsze zainteresowanie LPG.

Prezes **Bogdan Rogaski** odpowiedział, że jest to długi temat. Uważa, że na rynku paliw ekologicznych, którymi są LPG i LNG będzie przyrost. Producenci odchodzą od paliwa jakim jest olej napędowy. W Stanach Zjednoczonych jest około 400 miast, które wdrażają system clean city i nie dopuszczają do ruchu pojazdów na olej napędowy. Prezes podziękował w swoim imieniu i w imieniu właściciela Barter S.A. - Wiktora Gryko.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** poinformowała, że opinia dla uchwały która będzie głosowana jest pozytywna.

**Uchwała Nr XXXIV/246/2016**

**w sprawie wyrażenia zgody na najem w trybie bezprzetargowym na okres powyżej 3 lat, nieruchomości stanowiącej mienie gminne, położonej w Sławkowie, obręb Niwa**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

**Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.**

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** oddała głos Burmistrzowi Miasta Rafałowi Adamczykowi.

 Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przekazał następujące informacje:

* z uwagi na problemy środowiskowe, które muszą być monitorowane utworzono “Eko-patrol” (Straż Miejska i Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej), który przeprowadza kontrolę w zakresie: przestrzegania przepisów dot. ochrony środowiska, monitoringu dzikich wysypisk śmieci, kontroli usług świadczonych przez firmę ALBA, monitoringu odpadowego, kontroli i monitoringu w zakresie podrzucania odpadów przez mieszkańców gmin ościennych, weryfikacji deklaracji odpadowych, kontroli zapisów regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz w zakresie podniesienia poziomu jakości usług świadczonych przez Straż Miejską – szkolenia strażników w zakresie przepisów dot. ochrony środowiska;
* rozpoczęto rotacyjny monitoring wizyjny newralgicznych stanowisk kontenerowych;
* wszczęto postępowanie mające na celu wydanie decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsca na ten cel nieprzeznaczonego – ul. Olkuska; skierowano pismo do Wójta Gminy Bolesław z żądaniem podjęcia działań kontrolnych w zakresie tego w jaki sposób mieszkańcy Gminy realizują obowiązek usuwania odpadów;
* dokonano inwentaryzacji dzikich wysypisk odpadów oraz oceny stanu czystości w różnych częściach miasta, ze szczególnych uwzględnieniem poboczy dróg, rowów przydrożnych i cieków wodnych – miejsca te będą stopniowo sprzątane przez pracowników pracujących w ramach prac społecznie użytecznych lub osoby odpracowujące wyroki;
* przy okazji opiniowania mpzp Gminy Bolesław pojawił się temat zanieczyszczenia bolesławskiej strugi – w tym zakresie wykonano badania wody, które wykazały, że woda przy ujściowym odcinku strugi zawiera zawiesiny i substancje ropopochodne; ze względu na fakt, że źródło zanieczyszczenia znajduje się na terenie Gminy Bolesław, a także, że zanieczyszczony i niedrożny odcinek strugi również znajduje się na terenie tej gminy, zwrócono się do Wójta Gminy Bolesław, jak i do Starostwa Powiatowego w Olkuszu z wnioskiem o podjęcie niezbędnych czynności kontrolnych, jak i z wnioskiem o oczyszczenie i udrożnienie kanału;
* Burmistrz spotkał się z Wójtem Gminy Bolesław Krzysztofem Dudzińskim w sprawie mpzp Gminy Bolesław (wskazał, że sprawę negatywnego opiniowania mpzp Bolesław przedstawiał już na wcześniejszych sesjach); podczas spotkania Burmistrz poinformował Wójta Gminy Bolesław, o tym, że jeśli negatywna opinia Burmistrza oraz mieszkańców odnośnie mpzp Gminy Bolesław nie zostanie uwzględniona, zostaną podjęte działania w kierunku zaskarżenia podjętej uchwały;
* na ww. spotkaniu poruszono też sprawę osadników byłych zakładów ZWM i zapewnienia bezpiecznej ich rekultywacji, przy tej okazji Burmistrz przypomniał Wójtowi sprawę działalności firmy Rekult;
* prowadzone są rozmowy z zarządem olkuskiego przedsiębiorstwa wodociągowego w zakresie zapewnienia awaryjnych dostaw wody z Olkusza i Sosnowca; szczegóły w tym zakresie będą jeszcze omawiane;
* Program Opieki nad Zwierzętami został zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, Koło Łowieckie i Stowarzyszenie Nadzieja na Dom;
* wydano postanowienia ws. rocznego planu łowieckiego, jak i dzierżawy obwodów łowieckich;
* wyniki z ankiet dot. ewidencji zbiorników nieczystości płynnych są na bieżąco wprowadzane do przygotowanej bazy; po analizie będą podejmowane działania w zakresie zmiany granic aglomeracji kanalizacyjnej;
* dokonano analizy stanu dróg po okresie zimowym; pobocza są zasypane piaskiem, ale pracownicy MZWiK prowadzą usuwanie piasku na głównych drogach; podpisano umowę na mechaniczne zamiatanie ulic;
* podpisano umowę na nadzór inwestorski w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz w zakresie elektrycznym;
* podpisano umowę na zakup energii elektrycznej dla Gminy Sławków i jednostek organizacyjnych: MZWiK i MZBK;
* trwa postępowanie w zakresie zakupu samochodu bojowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej;
* ogłoszono postępowanie przetargowe pn.: ,,Bieżące utrzymanie dróg na terenie Gminy Sławków w 2017 r.”, w którym uwzględniono łatanie ubytków; po zatwierdzeniu przez radnych harmonogramu remontów dróg zostanie uruchomiony drugi przetarg; natomiast przetarg na remont ul. Szerokotorowej zostanie ogłoszony odrębnie;
* przekazano do Komendy Powiatowej Policji oraz do Powiatowego Zarządu Dróg projekt zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Hallera i Obrońców Westerplatte poprzez ustanowienie spowalniaczy wyspowych na ulicy powiatowej; założony koszt prac wynosi ponad 18 tys. zł, dlatego Gmina będzie się zwracać do Zarządu Powiatu o dofinansowanie tej inwestycji;
* omówił stan odcinków dróg powiatowych (Olkuska, Piłsudskiego, Wrocławska, Kołdaczka, Hrubieszowska, Kolejowa, Obrońców Westerplatte), które wymagają nakładów finansowych na remonty i uzupełnianie ubytków;
* zlecono wykonanie ekspertyzy studni drewnianej w Rynku; posadowienie studni jest w złym stanie, dlatego ogrodzono ją taśmą ostrzegawczą;
* oczekiwane na pozwolenie na budowę dla inwestycji: „Zagospodarowanie otoczenia budynku przy ul. Mały Rynek 9 i zagospodarowania terenu części działki 3708/1” oraz „Budowa siłowni zewnętrznej w Parku Miejskim”;
* w dniach 5 i 12 kwietnia br. pracownicy Urzędu Skarbowego w Będzinie będą przyjmować zeznania podatkowe w siedzibie Urzędu Miasta w Sławkowie;
* w Urzędzie Miasta odbywa się kompleksowa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej – takie kontrole odbywają się raz na 4 lata;
* trwają rozmowy nt. lokalizacji w Sławkowie zespołu ratowniczego; wskazano dwa możliwe miejsca, w których taki zespół można umieścić: pomieszczenia pomiędzy SPZOZ-em a Posterunkiem Policji lub pomieszczenia remizy; realizacja tego pomysłu byłoby korzystna dla mieszkańców ze względu na skrócenie czasu dojazdu karetki do potrzebującego;
* 16 marca br. odbyło się Forum Samorządowe w Warszawie dotyczące omówienia aktualnej sytuacji samorządu terytorialnego w Polsce; główną kwestią omawianą był temat dwukadencyjności samorządowców, pomysł ,,upartyjnienia” działalności samorządów oraz ograniczenia ich roli;
* odbyło się spotkanie w sprawie uzgodnienia wspólnego kalendarza działań odnośnie przyjętej ustawy o związku metropolitalnym; być może w tej sprawie zostanie zwołana sesja nadzwyczajna na przełomie marca i kwietnia;
* w Dąbrowie Górniczej otwarto Zagłębiowskie Centrum Onkologii.

Burmistrz Miasta poinformował o utworzeniu Sławkowskiego Forum Ekologicznego. Odczytał pismo, kierowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej, w którym został nakreślony cel działalności Forum oraz zawarta została prośba o wskazanie radnych, którzy będą brali udział w Forum.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zapytał jaki jest stan postępowania Prokuratury w sprawie gruszy przy ul. PCK. Dopowiedział, że chodzi o jedno z dwóch postępowań, gdyż o jednym radni zostali poinformowani, że Prokuratura odmówiła wszczęcia postepowania.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że stan się nie zmienił - uzupełniliśmy informację, o którą prosiła Prokuratura i nie otrzymaliśmy innych wiadomości w tym zakresie.

Radny **Michał Malinowski** odnośnie aglomeracji pytał czy miasta Zagłębia Dąbrowskiego planują spotkania lub wymianę korespondencji dot. nazwy metropolii.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że w sprawie nazwy temat jest nadal otwarty. Aktualnie nazwa brzmi: metropolia śląsko-zagłębiowska Silesia. Samorządy współpracują ze sobą i nie ma osobnych spotkań dot. nazwy metropolii.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** oznajmił, że Burmistrz niedokładnie przekazał informację dot. metropolii; samorządy pracują w tej sprawie, a on osobiście czytał projekt uchwały w tej sprawie, który proponuje nazwę ,,metropolia śląsko-zagłębiowska”. Radny wyraził opinię, że ,,Burmistrz dziwnie przyśpieszył” w działaniach dot. ochrony środowiska, o których radni do niego pisali. Radny stwierdził również, że wypowiedź Burmistrza dot. mpzp Gminy Bolesław z sesji z dnia 29 grudnia 2016 r. była zakamuflowana – jedno zdanie, na które radni nie zwrócili uwagi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, by Burmistrz odpowiedział na bieżąco na poruszone przez radnego tematy.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** stwierdził, że odnośnie metropolii powiedział to samo co radny, tylko innymi słowami.Odczytał dokładnie swoją wypowiedź z sesji grudniowej dot. mpzp Gminy Bolesław, która nie była jednozdaniowa, tak jak twierdził radny Zbigniew Matuszczyk.

Radny **Dariusz Tomczyk** twierdził, że zapis w protokole nie oddaje treści wypowiedzi, którą przed chwilą odczytał Burmistrz.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że nie odczytał pełnej wypowiedzi po to, by poprawiać zapis protokole, ale po to by pokazać, iż nie przekazał w grudniu lakonicznej informacji, tak jak to określił radny Zbigniew Matuszczyk. Wyraził zdziwienie, że radni obecni na sesji czerpią wiedzę o tym, co się na niej wydarzyło z zapisu w protokole.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o krótkie konkretne pytania do Burmistrza Miasta w zakresie informacji o pracy między sesjami.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poinformował, że klub radnych złożył do Burmistrza dwa pisma, z czego jedno dot. Strugi. W odpowiedzi radni otrzymali informacje o działaniach nowych, wcześniej niepodejmowanych. Nadmienił, iż temat dot. terenów byłego ZWM został podjęty przez Urząd dopiero po tym, jak radni zwrócili na niego uwagę.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** wyjaśnił, że Struga bolesławska przebiega przez działkę prywatną przy ul. Olkuskiej, a w ubiegłym roku nie można było wszcząć postępowania, ponieważ nie znajdowały się na niej żadne odpady. Omówił odpowiedzi na pisma radnych dot. Strugi i terenów byłego ZWM oraz działania administracyjne, które mogą zostać w danych tematach podjęte.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że w danym punkcie obrad omawiana jest informacja o pracy Burmistrza między sesjami, a nie analiza pism urzędowych.

Radny **Dariusz Tomczyk** twierdził, że sesja jest po to, by dyskutować o takich sprawach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przytoczyła zapis statutu miasta, z którego wynika, że prowadzący obrady ma prawo odebrać dyskutantowi głos, jeśli wystąpienie zakłóca porządek obrad.

Doszło do dyskusji: Przewodnicząca Rady Miejskiej prosiła o zwięzłą formę wypowiedzi oraz trzymanie się tematyki obrad, a w rezultacie chciała odebrać głos radnemu Dariuszowi Tomczykowi; radny Dariusz Tomczyk uważał, że poruszane tematy dotyczą wystąpienia Burmistrza Miasta o pracy między sesjami i nie odbiegają od tematu.

Radny **Dariusz Tomczyk** twierdził, że obowiązkiem Kierownika Referatu OSGW i jego poprzednika powinno być monitorowanie takich miejsc jak tereny byłego ZWM i pytał dlaczego Kierownik nie był świadom zagrożeń, o których mówią radni.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** po raz kolejny podkreślił, że kompetencje wójta określa ustawa w zakresie administracyjnym danej gminy. Żadnej z podniesionych przez radnych spraw, nie rozpatruje się w kategorii ,,bomby ekologicznej”.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał, kiedy Straż Miejska otrzyma nowy samochód i jakie są efekty działania fotopułapek. Ponadto prosił o ponowienie pisma do Wspólnoty Mieszkaniowej Olszówka dot. wjazdu na ul. PCK z ul. Krakowskiej.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że umowa na zakup samochodu została podpisana, a pismo zostanie ponowione.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** odnośnie fotopułapek odpowiedział, iż są one montowane zazwyczaj w pobliżu stanowisk kontenerowych. Do tej pory nic nie zarejestrowały, ale należy pamiętać, że nie chodzi o karanie, ale również o ich działanie prewencyjne.

**Ad. 6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** udzieliła głosu radnej Rady Powiatu Będzińskiego Ewie Bierońskiej.

Radna Rady Powiatu Będzińskiego **Ewa Bierońska** poinformowała, że w ostatnim tygodniu odbyła się sesja nadzwyczajna Rady Powiatu Będzińskiego, dotycząca sytuacji Szpitala w Będzinie, która jest dramatyczna. Powiat musi pokryć straty finansowe szpitala, które aktualnie wynoszą ponad 60 milionów złotych. Ponadto zapewniła, że cały czas zabiega o remont ulicy Kolejowej i ma nadzieję, że zostanie on zrealizowany, ale nie może obiecać czy uda się coś wypracować odnośnie innych dróg powiatowych w Sławkowie. W przypadku partycypacji powiatu w inwestycjach na drogach powiatowych w gminach, zazwyczaj to gminy przekazują większą część środków.

**Ad. 7. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że w tym punkcie obrad głos mogą zabierać mieszkańcy miasta.

Pani **Alicja Malasiewicz** (wyraziła zgodę na publikację swoich danych osobowych w protokole) zapytała czy dobrze zrozumiała, że pierwsze naprawy drogowe rozpoczną się za miesiąc.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że za miesiąc rozpoczną się naprawy ubytków.

Pani **Alicja Malasiewicz** opowiedziała jak wygląda droga na ul. Wita Stwosza. Jej stan nie pozwala wyjechać z posesji. Z informacji zamieszczonej w ubiegłym roku w Kurierze Sławkowskim wynikało, że droga będzie naprawiona do końca czerwca ubiegłego roku, a ostatecznie została naprawiona w listopadzie. Pomimo ograniczenia wprowadzonego znakiem, które zakazuje wjazdu pojazdom cięższym niż 2,5 tony oraz monitoringu w mieście, ciężkie pojazdy np. przewożące materiały budowlane, przemieszczają się po tej drodze. Wskazała, że ul. Wita Stwosza można omijać jeżdżąc przez np. Rynek. Mieszkanka wspomniała również, że była świadkiem tego, jak przez Sławków przejeżdżał ciężki pojazd na gąsienicach. Na dowód swoich spostrzeżeń przedstawiła zdjęcia (3 szt.), które stanowią **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wskazała, że w harmonogramie remontów dróg ul. Wita Stwosza jest zaplanowana na rok bieżący.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** poinformowała, że w roku bieżącym zaplanowany jest remont ul. Wita Stwosza na odcinku od nr 16 do nr 7 oraz od nr 2 do ul. Krakowskiej. Odnośnie pojazdu na gąsienicach prawdopodobnie jechał on na ul. Browarną i miał gumowe gąsienice.

Pani **Katarzyna Rybak** (wyraziła zgodę na publikację swoich danych osobowych w protokole) również wypowiedziała się w sprawie stanu drogi przy ul. Wita Stwosza. Droga nie była naprawiana od wielu lat, ale tak złego stanu już dawno nie zaobserwowano. Jest podniesiona i nie widać krawężników. Nie pozwala na swobodny przejazd samochodami. Wskazała również jak wyglądają doraźne naprawy, co zgłaszała Kierownikowi MZWiK – robotnicy spożywający alkohol w czasie wykonywania robót, nieoczyszczanie ubytków przed ich uzupełnieniem, niedokładne utwardzenie wypełnionego ubytku. Wskazała także, że roboty te były wykonywane w czasie gdy na drodze było dużo wody opadowej, którą robotnicy strużką skierowali na jej podwórko. Mieszkanka wskazywała, że ulica Wita Stwosza jest wizytówką miasta, prowadzi do wielu instytucji, odbywa się na niej duży ruch. Wyraziła zdanie, że doraźne remonty nic nie pomagają, nie dają żadnego efekty, a generują tylko niepotrzebne koszty. Nadmieniła, że jej posesja graniczy z cegielnią, która nocą przewozi materiały niewiadomego pochodzenia, które zaraz po wysypaniu są zasypywane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** uspokoiła, że remont ulicy Wita Stwosza jest zaplanowany.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** wskazała, że w ubiegłym roku remonty ubytków wykonywała firma zewnętrzna z Olkusza, a nie MZWiK. Dodała też, że na remontowanej drodze sfrezowana zostanie 4-centymetrowa warstwa nawierzchni.

Pani **Katarzyna Rybak** stwierdziła, że sfrezowanie tylko takiej cienkiej warstwy niewiele pomoże i efekt nie będzie długotrwały.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** poinformował, że od 2015 r. rozpoczęto działania dot. cegielni. Zostały przeprowadzone dwie kontrole (Urząd Marszałkowski i WIOŚ), po których zostały wydane zalecenia dla firmy, a aktualnie oczekiwana jest odpowiedź podmiotu, w jaki sposób ustosunkował się do zaleceń. Osady i zapylenie na terenie zakładu było badane jednak nie wykazano, by normy zostały przekroczone. Sprawa cały czas jest monitorowana.

Inspektor **Przemysław Korfel** dopytał kiedy dokładnie – w 2015 czy 2016 roku – miała miejsce sytuacja z robotnikami, którą opisywała mieszkanka. Wskazał, że jeśli było to w 2016 r. to sprawa ta powinna być zgłoszona do niego, a nie do Kierownika MZWiK.

Pani **Katarzyna Rybak** odpowiedziała, że nie było to ostatniej jesieni.

Pani **Mariola Tomczyk** (wyraziła zgodę na publikację swoich danych osobowych w protokole) poinformowała, że reprezentuje Spółdzielnię Mieszkaniową Sami Swoi i prosiła o zorganizowanie spotkania ze wszystkimi zarządcami dróg i chodników na terenie osiedla PCK.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, iż spotkanie jest konieczne i już wcześniej było planowane.

Pani **Mariola Tomczyk** dodała, że przedstawiciele rady nadzorczej spółdzielni chcieliby uczestniczyć w takim spotkaniu.

Pan **Edward Szewczyk** (wyraził zgodę na publikację swoich danych osobowych w protokole) zgłosił duży ubytek w drodze na ul. Zakościelnej, który znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego. Wskazał również, że ulica ta nie posiada przyłącza kanalizacyjnego. Zauważył, że jeśli w niedalekiej przyszłości byłaby planowana budowa kanalizacji w tej ulicy, to remont nawierzchni zaplanowany na przyszły rok jest niezasadny.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** odpowiedziała, że ubytki będą uzupełniane, a odnośnie kanalizacji nie ma środków zaplanowanych w budżecie na ten cel.

Pan **Edward Szewczyk** stwierdził, że ul. Zakościelna została zapomniana, ponieważ wszystkie okoliczne ulice posiadają kanalizację.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że planowany jest remont wodociągu w tej ulicy i przy tej okazji przeanalizowany zostanie temat kanalizacji. Zapewnił, że mieszkaniec zostanie powiadomiony co zostało ustalone w zakresie kanalizacji.

Pan **Stefan Piętka** (wyraził zgodę na publikację swoich danych osobowych w protokole) stwierdził, że słowa Burmistrza Miasta dot. ochrony środowiska są dalekie od prawdy. Wskazał, że zgłosił 13 wniosków do projektu studium, lecz nie zostały one uwzględnione. Wyraził opinię, że studium nie zabezpiecza kierunków zrównoważonego rozwoju i potrzeb mieszkańców. Złożył wniosek, by zobowiązać firmę ALMAPROJEKT do sporządzenia studium zgodnie z prawem. Pan Stefan Piętka twierdził, że projekt jest wadliwy. Następnie odczytał oświadczenie: ,,Oświadczam, że jestem zdziwiony i zbulwersowany, że do dzisiaj mimo moich trzykrotnych apeli o uchylenie przez Radę Miejską w Sławkowie swojej skandalicznej, bezprawnej i szkodliwej uchwały nr XXX/216/2016 z dnia 24 listopada 2016 r. (zmienionej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 30 grudnia 2016 r. sygn. …..) nic Pan nie zrobił, by tę uchwałę uchylić, a zrobił Pan jak dotąd wszystko, by zniszczyć piękny pomnik przyrody: gruszę dziką rosnącą przy ul. PCK, ale także jeszcze piękniejszy i cenniejszy pomnik przyrody: gruszę dziką rosnącą na prywatnej posesji przy ul. Krzywda 7. Obie te grusze, jedyne pomniki przyrody jakie Sławków posiada mają nadal wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe, estetyczne, naukowe i kulturowe, a grusza na Krzywdzie jest bezwzględnym pomnikiem martyrologii narodu polskiego, gdyż w czasie II wojny światowej Niemcy powiesili na niej pięciu Polaków, co upamiętnia pamiątkowa tablica od dawna umiejscowiona blisko gruszy. Jest Pan opętany od pomysłu wycinania drzew na terenie Sławkowa tych starych, pięknych i najbardziej wartościowych. Drzewa, a szczególnie drzewa wchodzące w skład tzw. zieleni miejskiej stanowią szczególnie cenny, prawem chroniony element przyrodniczy – prozdrowotny, estetyczny, poprawiający walory mikroklimatyczne, biologiczne i fizyczne środowiska przyrodniczego, z wielką korzyścią dla człowieka. Niszczy Pan od dawna zieleń miejską Sławkowa łamiąc rażąco liczne przepisy prawa (np. art. 4 ustawy o ochronie przyrody, art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, art. 2, 7, 5, 74, 86 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) działając na szkodę mieszkańców Sławkowa. Przykłady takich pańskich działalności można by mnożyć np. wycięcie prawie całego parku na Rynku czy dewastacja katalp na Rynku czy drzew rosnących przy zakładach metalowych. Wielokrotnie poświadczał Pan nieprawdę radnym i nadużywając swojej pozycji wobec części radnych, przeforsowywał Pan niekorzystne dla mieszkańców rozstrzygnięcia. Zrezygnujcie państwo z takiego działania. Nie to ślubowaliście mieszkańcom Sławkowa. Udało mi się z Bożą pomocą i z pomocą wielu osób ze Sławkowa i spoza Sławkowa, uratować przed zagładą pomnik przyrody gruszę przy ul. PCK. Dziękuję tym wszystkim osobom za pomoc mojej osobie, a właściwie Sławkowowi w ratowaniu ww. gruszy i innych cennych walorów Sławkowa. W szczególności dziękuję trzem radnych: Dariuszowi Tomczykowi, Zbigniewowi Matuszczykowi i Marianowi Jędrusikowi.”

 **Mieszkaniec** obecny na sali pytał, co ma do powiedzenia obywatel niemieszkający w Sławkowie. Przypomniał, że w latach 70. jak był budowany Transbud nikt nie protestował. Odnośnie osadników stwierdził, że lepiej ich nie ruszać, bo to może tylko pogorszyć sytuację.

Pan **Stefan Piętka** poinformował, że w Bukownie powstało jeziorko, a zasypywanie wyrobisk jest bezprawne. Prosił, by jego wnioski do studium zostały uwzględnione.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że Pan Stefan Piętka poruszył ważne kwestie, ponieważ studium jest ważnym dokumentem. Poinformował mieszkańców, że obietnice Burmistrza Miasta nie mają pokrycia. W budżecie wstępnie została zaplanowana kwota 300 tys. zł na remonty dróg, a na obecnej sesji zostanie ta kwota zwiększona. Zaplanowana jest budowa siłowni ,,pod chmurką” w parku miejskim, która według kosztorysu inwestorskiego będzie kosztować 220 tys. zł, a radna Katarzyna Przybyła zgłosiła, że chce w swoim rejonie taką samą. Stwierdził, że nie ma możliwości, by powstała kanalizacja w ul. Zakościelnej, ponieważ Burmistrz wydaje pieniądze na inne cele.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła, by radny Dariusz Tomczyk nie manipulował informacjami. Przypomniała, że jest radną drugą kadencję i nigdy wcześniej tak wysoka kwota nie była przeznaczona na drogi.

Radny **Michał Malinowski** stwierdził, że każdy mieszkaniec chciałby, by ulica przy której mieszka była płaska i wyremontowana, ale na to potrzeba czasu. Po zakończeniu remontu ul. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z Wrzosową spotykał mieszkańców którzy chwalili efekty remontu i twierdzili, że gdyby wiedzieli jak to będzie wyglądać, to nie narzekaliby na czas oczekiwania na remont. Potwierdził słowa Przewodniczącej, że nigdy wcześniej tak wysokie środki nie zostały przeznaczone na remonty dróg w mieście. Ponadto kwoty przedstawiane przez radnego na budowę siłowni zewnętrznej są silnie przesadzone.

Radny **Tomasz Prowancki** wskazał, że odcinek drogi przy posesji Pani Malasiewicz zawsze był w złym stanie. Prosił o zrewidowanie planu remontów dróg. Zauważył, że na ulicy Wrzosowej jest wyremontowany tylko środkowy odcinek, ul. Wita Stwosza, Miedawa, Okradzionowska, Olkuska na wysokości ul. Jagiellońskiej (przy przejściu dla pieszych) wymagają pilnych remontów.

Inspektor **Przemysław Korfel** odpowiedział, że środkowy fragment ulicy wspomnianej przez radnego został wyremontowany w trybie pilnym, ponieważ stan nawierzchni był tak zły, że kierowca busa odmówił przejazdu przez wskazany fragment ulicy.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że na poniedziałkowym posiedzeniu radni pytali o koszty inwestorskie. Zapytał czy wtedy podano radnym kwotę 220 tys. zł. z możliwością obniżenia.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że taką kwotę przewiduje kosztorys inwestorski, ale manipulacją jest mówienie, że tyle będzie kosztować realizacja tej inwestycji.

Radny **Dariusz Tomczyk** zauważył, że w swojej wypowiedzi użył słów: kosztorys inwestorski.

Pani **Alicja Malasiewicz** prosiła, by po naprawie drogi przedstawić informację dotyczącą liczby mandatów wystawionych na kierowców wjeżdżających ciężkimi autami w ul. Wita Stwosza.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** w odpowiedzi na apel Pana Stefana Piętki przypomniał, że nigdy nie udowodniono mu składania fałszywych oświadczeń. Pan Piętka przesłał apel dot. gruszy, jednak nikt z radnych na niego nie odpowiedział. Manipulacją ze strony radnego Dariusza Tomczyka jest twierdzenie, że plan remontów to ,,obiecanki”. Omówił jakie remonty są planowane oraz jakie kwoty zostały przeznaczone na drogi w latach ubiegłych oraz ile planowane jest na rok obecny. Przypomniał, że ul. Miedawa w ubiegłym roku została wykonana z oszczędności po przetargowych, jeśli takie będą w roku bieżącym to zostaną zrealizowane remonty, które są planowane na rok 2018.

Pan **Edward Szewczyk** pytał czy w roku 2018 zostanie wykonana w ul. Zakościelnej i droga i kanalizacja.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poprosił o przekazanie adresu i mieszkańcowi zostanie udzielona odpowiedź.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał gdzie zostały ujęte remonty ulic: Staropocztowa, Mały Rynek i Kościelna.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że mówił o remontach dróg, a nie inwestycjach.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zauważył, że Burmistrz nie powiedział o tym, że poprzedni Burmistrz i Rada pozyskali środki i kompleksowo wyremontowali trzy ulice.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** stwierdził, iż mógłby dużo i długo opowiadać na temat historii pozyskania tych środków na wspomniane cele.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał dlaczego jeśli jest tak dobrze jak twierdzi Burmistrz to dlaczego jest tak źle. Dlaczego w Internecie krąży dowcip, w którym sławkowskie drogi są porównywane do sera szwajcarskiego.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** przedstawił zdjęcia gruszy przy ul. PCK po okresie, w którym miały miejsce silne wiatry. Opisał dokładnie stan drzewa.

**Ad. 8. Analiza realizacji ,,Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi” w 2016 roku.**

Radny **Zbigniew Matuszczyk** prosił o wyjaśnienie zapisu z Informacji: ,,***Upowszechnianie rekreacji i kultury fizycznej na terenie miasta Sławkowa***

Wartość konkursu **50 000,00 zł.** Na konkurs wpłynęła jedna oferta. Dotacji nie przyznano. Komisja odrzuciła ofertę.”

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych **Janusz Mróz** wyjaśnił, że przygotowana informacja musi zawierać informacje o wszystkich konkursach. Dotacja dla TKKF ,,Michałek” nie została przyznana, ponieważ koszt (zakup pieca centralnego ogrzewania – środek trwały) nie mógł zostać sfinansowany ze środków dotacji. Ostatecznie zakup został sfinansowany przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych.

Informacja dla Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie dotycząca tematu: Analiza realizacji ,,Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2016” została przyjęta bez uwag i stanowi ***załącznik nr 7***do protokołu.

**Ad. 9. Analiza stanu dróg po okresie zimowym. Harmonogram prac remontowych dróg, ulic i placów, ustalony na podstawie przeglądu po okresie zimowym.**

Radny **Paweł Lekki** zapytał czy można wykonać doraźny odpływ na ul. Chwaliboskie przed planowanym na przyszły rok remontem drogi.

Inspektor **Przemysław Korfel** odpowiedział, że planowany na przyszły rok remont drogi przewiduje odwodnienie.

Radny **Paweł Lekki** pytał czy w takim razie można przesunąć zaplanowany remont na rok bieżący.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że jest to możliwe tylko jeśli zrezygnujemy z remontu innej ulicy lub z ewentualnych oszczędności po przetargach.

Radny **Paweł Lekki** pytał czy remonty będą realizowane zgodnie z planem.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że jest duża szansa, że wszystko będzie realizowane tak jak zostało zaplanowane.

Radny **Dariusz Tomczyk** pytał czy dobrze zrozumiał, że po zmianie uchwały budżetowej kwota na remonty dróg będzie wynosiła w tym roku 872 tys. zł, a na remonty dróg powiatowych z zaplanowanych 200 tys. zł zostało 30 tys. zł, ponieważ środki zostały przeznaczone już na ,,akcję zima” i zostały zarezerwowane na jesienne utrzymanie dróg.

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** zapytał czy radny oczekuje potwierdzenia tego co powiedział.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** zauważył, że odpowiedział już na to pytanie wcześniej. Poprosił, by Kierownik Referatu GKI wyjaśniła na co zostają przeznaczone poszczególne kwoty z sumy 204 500 zł przeznaczonej na drogi powiatowe.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** zgodnie z ,,Planem utrzymania i modernizacji infrastruktury drogowej w mieście w 2017 roku” omówiła wydatkowanie środków na poszczególne zadania z zakresu dróg powiatowych.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przypomniał, że ulice: Olkuska, Piłsudskiego i Okradzionowska są drogami powiatowymi. W tabelach przekazanych radnym zostały wykazane wydatki na drogi powiatowe, które można zrealizować tylko w przypadku dofinansowania inwestycji przez powiat. Gmina nie może angażować środków gminnych na drogach powiatowych.

Radny **Michał Malinowski** prosił, by nie ingerować w plan remontów dróg, który był wcześniej omówiony.

Radny **Tomasz Prowancki** pytał czy kwestie formalne dot. drogi przy ul. Chwaliboskie są uregulowane, ponieważ jedna mieszkanka twierdzi, że droga biegnie przez jej teren prywatny, za który płaci podatek.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** odpowiedziała, że zostanie to sprawdzone.

Radny **Paweł Lekki** dopowiedział, że sąsiedzi mają inne zdanie w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała o odnowieniu przejść dla pieszych. Zapytała czy jest już jakiś plan odnawiania.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** odpowiedziała, że jeszcze nie ma planu, ale prace malowania oznakowania poziomego sąplanowane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wskazała, że na ul. Walcownia przy przystanku autobusowym w kierunku Bukowna kiedyś było przejście dla pieszych oraz na ul. Olkuskiej również przy przystanku autobusowym konieczne byłoby odnowienie przejścia dla pieszych. Nadmieniła, że mieszkańcy wskazanych rejonów zgłaszają taką potrzebę.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** poinformowała, że jeśli na ul. Walcownia kiedyś były pasy to były one nielegalnie.

Inspektor **Przemysław Korfel** dodał, że tego przejścia fizycznie nie ma. Pasy prowadzą ,,znikąd donikąd”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** prosiła o przeanalizowanie tematu.

Radna **Barbara Herej** wskazała, że przystanek znajduje się tylko po jednej stronie drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** pytał, czy po drugiej stronie istnieje formalnie przystanek autobusowy.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** odpowiedziała, że nie ma takiego oznakowania. Zwróci się do przewoźnika w Olkuszu o informację w tym zakresie.

Radna **Ilona Pijaj** prosiła o odnowienie pasów na ulicy Zawalnej (przy wyjściu z uliczek w kierunku ul. PCK). Pytała czy można ,,przesunąć” wskazane przejście dla pieszych.

Inspektor **Przemysław Korfel** poinformował, że przejście dla pieszych musi znajdować się 6 metrów od skrzyżowania.

Radna **Ilona Pijaj** prosiła o poprawę drogi od ulicy Krakowskiej w kierunku garaży.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Dagmara Lorek** poinformowała, że można to wykonać w ramach oszczędności i tylko na terenie należącym do Gminy.

Radna **Ilona Pijaj** prosiła również o poprawę chodników na osiedlu PCK. Zauważyła, że remont ulicy Podwalnej planowany jest dopiero w 2021 roku. Przypomniała, że droga ta nie była remontowana od 40 lat.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** dokładnie wyjaśnił, że temat dróg przez osiedle jest trudny z uwagi na problemy z własnością terenu. Nie ma możliwości, by gmina wykonywała chodniki na terenie do niej nienależącym.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** pytał co Burmistrza zamierza robić w zakresie rozwiązania problemu.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że radny otrzyma pisemną odpowiedź. Z informacją w tej sprawie może się zapoznać w jednym z numerów Kuriera Sławkowskiego.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** pytał czy nie można odkupić fragmentu chodnika.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że do wykupienia trzeba uzyskać zgody tych, którzy użytkowanie przejęli. Nie jest to prosta i tania procedura. Wyjaśnił, jak wygląda udział w gruncie właścicieli mieszkań.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** proponował, by podjąć działania ze Wspólnotą.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że działania zostały podjęte, wystosowano pisma, jednak nie otrzymał informacji o zainteresowaniu spotkaniem. Wskazał też, że droga nie jest wrysowana w planie zagospodarowania przestrzennego. Gdyby temat był podjęty kilka lat wcześniej teraz byłoby łatwiej.

Radca prawny **Małgorzata Lecyk** dopowiedziała, że w przypadku śmierci właściciela mieszkania i braku postępowania spadkowego sprawy te są trudne do uregulowania.

Radny **Tomasz Prowancki** ze względu na bezpieczeństwo dzieci, prosił o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Młyńskiej od ul. Krakowskiej oraz w kierunku MOK-u.

Radna **Barbara Herej** potwierdziła, że pasy poprawiłyby bezpieczeństwo dzieci na drodze.

Inspektor **Przemysław Korfel** odpowiedział, że prawdopodobnie droga w kierunku MOK-u jest ciągiem pieszo-jezdnym i wtedy pieszy ma na niej pierwszeństwo.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zwrócił uwagę na zły stan włazów studzienek kanalizacyjnych na wysokości skrzyżowania ulic Legionów Polskich i Kozłowska oraz w Rynku obok przystanku autobusowego w kierunku Katowic.

Pytał również co oznacza zapis: utylizacja urobku we własnym zakresie i czy wykonawca nie użyje wyfrezowanego materiału do remontu ubytków.

Inspektor **Przemysław Korfel** poinformował, żezapis ten znalazł się po to, by wykonawca nie zwracał uwagi, że nie ma takiej pozycji wycenionej w umowie. Dopowiedział też, że cały urobek zostaje składowany na MZWiK i wykorzystywany do ewentualnych napraw wykonywanych przez MZWiK. Nie ma możliwości, by wykonawca wykorzystał urobek.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zauważył, że w remontach wpisana jest ul. Kolejowa i Wrocławska – Piłsudskiego. Prosił o wyjaśnienie robót i kwot na wskazanych ulicach.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** omówił sprawę ul. Kolejowej na różnych odcinkach.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zauważył, że tabela mogła zostać bardziej przystępnie przedstawiona.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że arkusz będzie wykorzystywany również do innych obliczeń, a dodatkowe kolumny mogłyby zaburzyć jego funkcjonalność.

,,Plan utrzymania i modernizacji infrastruktury drogowej w mieście w 2017 roku” został przyjęty w głosowaniu Rady Miejskiej 13 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 1 głosem ,,przeciw” (Dariusz Tomczyk), 1 głosem ,,wstrz. się” (Zbigniew Matuszczyk) i stanowi ***załącznik nr 8***do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, iż radni mieli możliwość zapoznania się z projektami uchwał, które zostaną poddane głosowaniu.

Rada Miejska podjęła następujące uchwały:

**Uchwała Nr XXXIV/247/2017**

**w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego**

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poinformował, że klub radnych ,,Niezależni” popiera uchwałę.

 Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** poinformował o pozytywnej opinii komisji.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 9*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/248/2017**

**w sprawie przyjęcia i wdrożenia ,,Rocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sławków w 2017 roku"**

Radny **Zbigniew Matuszczyk** pytał czy opinie wskazane w podstawie prawnej uchwały były pozytywne, negatywne czy zawierają uwagi. Zauważył, że radni ich nie otrzymali.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** poinformował, że opinie były pozytywne. Jedynie Stowarzyszenie ,,Nadzieja na Dom” zgłosiło uwagi dot. wysokości środków na dokarmianie bezdomnych kotów oraz by kastracja i sterylizacja była prowadzona na terenie miasta.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** prosił, by na przyszłość przekazywać radnym opinie jeśli nie są one stricte pozytywne.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 10*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/249/2017**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Sławkowie**

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 11*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/250/2017**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Sławkowie**

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 12*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/251/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/238/2017 z dnia 16 lutego 2017 r. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do publicznych szkół podstawowych i publicznego przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sławków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów**

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 13*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/252/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/232/2016 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2017 rok**

Radny **Dariusz Tomczyk** wskazał, że w nr 1 Kuriera Sławkowskiego z 2017 r. znalazł się w artykuł dot. budżetu, w którym Przewodnicząca Rady Miejskiej twierdziła, że jest to bardzo dobry budżet. W związku z tym, że był tak dobrze opracowany to dlaczego po tak krótkim czasie trzeba wprowadzać w nim tak duże zmiany. Poprosił także o wyjaśnienie na piśmie ,,co się stało z 800 tys. zł”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** potwierdziła, że budżet został bardzo dobrze przygotowany. Przesunięcia są naturalną rzeczą w budżecie.

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** odpowiedział, że korekty budżetu są przedstawiane co miesiąc, by dostosowywać go do potrzeb, które następują w trakcie jego realizacji. Odnośnie wyjaśnienia na piśmie, o które prosi rady odpowiedział, że wyjaśni, pod warunkiem, że radny wskaże o jakie 800 tys. zł radny pyta.

Radny **Dariusz Tomczyk** chodzi o wyjaśnienie na piśmie tego co Skarbnik wcześniej wyjaśniał.

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** odpowiedział, że nie mówił o kwocie 800 tys. zł.

Radny **Dariusz Tomczyk** pytał na jakiej podstawie Przewodnicząca już wtedy twierdziła, że budżet jest doskonały.

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** odpowiedział, że w momencie przedstawiania budżetu radnym i Regionalnej Izbie Obrachunkowej budżet był najlepszy z możliwych.

Radny **Michał Malinowski** złożył wniosek formalny o przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Wniosek radnego Michała Malinowskiego został przyjęty w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych) i 1 głosem ,,wstrz. się” (Marian Jędrusik).

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 12 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 1 głosem ,,przeciw (Dariusz Tomczyk), 2 głosami ,,wstrz. się” (Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki) i stanowi ***załącznik nr 14*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/253/2016**

**w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/233/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2017-2029**

Nie zgłoszono pytań i uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 13 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych) i stanowi ***załącznik nr 15*** do protokołu. 2 osoby nie głosowały – Zbigniew Matuszczyk, Dariusz Tomczyk.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że zostały przygotowane trzy projekty uchwał, które zostały omówione na wspólnym posiedzeniu komisji. Zostały przygotowane trzy projekty, by poprzeć uchwałę każdej gminy osobno.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** poinformowała, że w związku z tym, iż Związek Gmin Śląska Opolskiego wyraził swoje stanowisko w trzech osobnych uchwałach, takie rozwiązanie będzie najbardziej prawidłowe.

**Uchwała Nr XXXIV/254/2017**

**w sprawie poparcia uchwały Nr XXIV/187/2016 Rady Gminy Dobrzeń Wielki z dnia 24 listopada 2016 r. dotyczącej przywrócenia granic Gminy Dobrzeń Wielki do stanu sprzed 1 stycznia 2017 r.**

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 16*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/255/2017**

**w sprawie poparcia uchwały Nr XXIII/159/16 Rady Gminy Dąbrowa z dnia 24 listopada 2016 r. dotyczącej przywrócenia granic Gminy Dąbrowa do stanu sprzed 1 stycznia 2017 r.**

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 17*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXIV/256/2017**

**w sprawie poparcia uchwały Nr XX.134.2016 Rady Gminy Komprachcice z dnia 24 listopada 2016 r. dotyczącej przywrócenia granic Gminy Komprachcice do stanu sprzed 1 stycznia 2017 r.**

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 15 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 18*** do protokołu.

Po uchwaleniu wszystkich przygotowanych uchwał, Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się z pytaniem do Komisji Uchwał i Wniosków czy wpłynęły wnioski radnych.

**Wniosek I**

Wnioskodawca: radny Dariusz Tomczyk

Treść: ,,Wnoszę o transmisję sesji Rady Miejskiej (audio-video) ,,online” przez internet od miesiąca kwietnia”

Radny **Dariusz Tomczyk** przekazał radnym artykuł z Dziennika Zachodniego, gdzie takie rozwiązanie jest pozytywnie komentowane.Wytłumaczył, że transmisja online ułatwiłaby mieszkańcom zapoznanie się z przebiegiem obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poinformował, że klub radnych Wspólnie dla Sławkowa jest za jawnością posiedzeń. Prosił wnioskodawcę o wskazanie źródła finasowania, gdyż streaming wymaga nakładów finansowych.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że konsultował się z informatykiem i wie, że kamera nagrywająca obrady jest przystosowana do transmisji online.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zasugerował, by w pierwszej kolejności podjąć wniosek o rozeznanie możliwości technicznych.

Radny **Paweł Lekki** odnośnie artykułu, wskazał, że wdrożony w jednej gminie system jest częścią większego projektu unijnego.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że radny przeczytał artykuł bez zrozumienia.

Radny **Paweł Lekki** zapytał wnioskodawcę skąd wie, że serwery posiadane przez Urząd pozwolą na realizacje takiego zadania.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że nie wie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, by wycofać lub przeformułować wniosek, gdyż nie ma wiedzy czy jest możliwość jego realizacji.

Radny **Dariusz Tomczyk** wycofał wniosek i prosił o rozeznanie możliwości technicznych i finansowych jego realizacji.

**Wniosek II**

Wnioskodawca: radny Dariusz Tomczyk

Treść: ,,Wnoszę o zamieszczanie zapisu video (razem z zapisem audio) z sesji Rady Miejskiej na stronie internetowej BIP Sławków od miesiąca kwietnia”

Radny **Dariusz Tomczyk** wytłumaczył, że wniosek jest kontynuacja wniosku radnego Łukasza Hoflera przegłosowanego na sesji poprzedniej, a dotyczącego publikacji nagrań audio. Według radnego nagranie audio-video pozwoli na wygodniejsze odtwarzanie i zapoznanie się z przebiegiem sesji.

Radny **Michał Malinowski** prosił, by wnioskodawca wziął pod uwagę pojemność plików video, które chce by były zamieszczane w BIP.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zasugerował, by radny złożył wniosek o rozeznanie możliwości technicznych realizacji wniosku.

Radny **Dariusz Tomczyk** wycofał wniosek i prosił o rozeznanie możliwości jego realizacji.

**Wniosek III**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,Niezależni”

Treść głosowana: ,,Wnioskujemy o podjęcie działań kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sławkowie wobec działalności burmistrza miasta Sławkowa Rafała Adamczyka w zakresie braku rzetelności oraz legalności w przygotowaniu i procedowaniu Programu Ochrony Środowiska dla miasta Sławkowa na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023, mogących negatywnie oddziaływać na życie, zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców Sławkowa.

W szczególności wnioskujemy o:

1. Zbadanie prawidłowości procesu konsultacji społecznych i możliwości wnoszenia uwag do projektu POŚ dla Sławkowa, przez radnych Rady Miejskiej w Sławkowie na poszczególnych etapach procedowania uchwały oraz przez mieszkańców Sławkowa w ustawowym okresie.
2. Ustalenie autora POŚ dla Sławkowa, daty jego opracowania oraz zasad i kosztów finansowania.
3. Ustalenie przyczyn nieumieszczenia w POŚ dla Sławkowa zagrożeń jakie stwarza dla środowiska naturalnego Sławkowa, otwarty zbiornik szlamów poprodukcyjnych byłych Zakładów Wyrobów Metalowych w Sławkowie, usytuowany bezpośrednio przy granicy miasta – Michałów, na obszarze gminy Bolesław.
4. Ustalenie z jakich przyczyn w POŚ dla Sławkowa nie uwzględniono innych zagrożeń, których źródła zanieczyszczeń znajdują się w bezpośredniej bliskości naszych granic i które spływają lub migrują na obszar Sławkowa, zanieczyszczając wody gruntowe, podziemne i cieki wodne. Np. z terenów Dąbrowy Górniczej – Okradzionów, Zakawie, czy z obszaru tzw. Strugi Bolesławskiej – Gmina Bolesław.
5. Wyjaśnienie związku pomiędzy faktem nieumieszczenia w POŚ dla Sławkowa zagrożenia jakie stwarza otwarty zbiornik szlamów poprodukcyjnych w gminie Bolesław, a decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, o braku potrzeby i odstąpieniu od przeprowadzenia – strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu POŚ dla Sławkowa.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła wątpliwość w stosunku do wniosku gdyż zawiera on aż pięć elementów/pięć wniosków.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** poinformowała, że nie można od razu podjąć decyzji czy jest to jeden wniosek czy pięć osobnych. Prosiła o przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** przed przerwą prosił wnioskodawcę o uzasadnienie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** uzasadnił, że wniosek jest wynikiem wątpliwości odnośnie rzetelności procedowania nad POŚ. Omówił na czym polegają wątpliwości wnioskodawców.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zapytał czy Komisja Rewizyjna ma badać wskazane we wniosku zagadnienia z punktu rzetelności. Wyraził opinię, że w ramach swoich kompetencji Komisja Rewizyjna może badać tylko legalność.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że Kierownik Referatu OSGW może od razu odpowiedzieć na pytania zawarte we wniosku. Wyraził wątpliwość czy Komisja Rewizyjna będzie w stanie przeprowadzić ocenę i analizę dokumentów dot. POŚ, skoro nie radzi sobie z wnioskiem, który w ostatnim czasie został do niej skierowany.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał jakim prawem Burmistrz wydał opinię o Komisji Rewizyjnej, ocenił jej zdolności. Stwierdził, że we wniosku zostanie zawarty zapis dot. zbadania rzetelności oraz legalności.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** proponował zastąpić słowo rzetelność słowem legalność.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** podtrzymał wniosek i zakomunikował, że nie chcą wyjaśnień w tej chwili tak jak proponował Burmistrz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** ogłosiła przerwę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** po przerwie wznowiła obrady.

Radca prawny **Małgorzata Lecyk** wyjaśniła, że wnioski dotyczą jednego tematu, więc mogą zostać głosowane razem.

Wniosek, po odczytaniu został odrzucony. Wynik głosowania: 4 głosy ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk), 9 głosów ,,przeciw” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 2 głosy wstrz. się” (Małgorzata Kostka, Ilona Pijaj).

**Wniosek IV**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,Niezależni”

Treść: ,,W celu zmniejszenia kosztów planowanych prac remontowych - nawierzchni parkingu przy ul. Legionów Polskich (targowisko) wnioskujemy o wykorzystanie do tego celu kostki granitowej zdemontowanej z jezdni podczas remontu ul. Kolejowej i zgromadzonej w MZWiK w Sławkowie.”

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wytłumaczył, że wniosek ma na celu wykorzystanie kostki z ul. Kolejowej na budowę parkingu i zmniejszenie kosztów jego wykonania.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że jeśli wniosek miałby zostać głosowany to wcześniej należałoby sprawdzić jaki wpływ na koszty będzie miała ta zamiana. Być może konieczne będzie np. szlifowanie kostki. Ponadto, ze względów estetycznych, parking przy ul. Legionów Polskich miał zostać wykonany z kostki, która będzie nawiązywać do któregoś ze znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie parkingów. Potrzebny jest czas do analizy finansowej, by sprawdzić czy propozycja nie doprowadzi wręcz do wzrostu kosztów.

Radny **Tomasz Prowancki** odnośnie estetyki zauważył, że przy ul. Kościelnej 11 też jest położona kostka granitowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła zdanie, że sprawę należy wcześniej rozeznać. Dodała, że nie jest przeciwna wnioskowi.

Radna **Katarzyna Przybyła** wyraziła zdziwienie, że radni nie sygnalizują wcześniej swoich pomysłów. Stwierdziła, że podoba jej się pomysł zaproponowany przez klub ,,Niezależni” jednak, tak jak powiedział Burmistrz, należy sprawdzić jakie będą skutki finansowe.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wycofał wniosek i prosił o rozeznanie możliwości jego realizacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poparła radną Katarzynę Przybyła, która wskazywała, że radni powinni wcześniej sygnalizować swoje wnioski.

**Wniosek V**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,Niezależni”

Treść: ,,Wnioskujemy o podjęcie działań kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sławkowie w stosunku do burmistrza Sławkowa Rafała Adamczyka w zakresie podjętych przez niego działań i realizacji wniosków radnych i mieszkańców w zakresie likwidacji zagrożeń w ruchu drogowym na skrzyżowaniu ulic: Obrońców Westerplatte (droga powiatowa) i ul. Gen. Hallera oraz Świętojańskiej (drogi gminne).

Radny **Dariusz Tomczyk** zauważył, że Burmistrz w swojej informacji mówił o skrzyżowaniu i gdyby radni wcześniej wiedzieli o podjętych krokach nie składali by wniosku. Wyraził zadowolenie, że Burmistrz zaczął działać w tej sprawie. Przypomniał jakie pomysły odnośnie rozwiązania problemu były przedstawiane w przeszłości. Wyraził zdanie, że osoby poszkodowane w zdarzeniach na skrzyżowaniu ww. ulic powinny wystąpić przeciwko Burmistrzowi z powództwem cywilnym.

Radny **Michał Malinowski** zauważył, że on razem z Radnymi Martą Rus i Iloną Pijaj już w poprzedniej kadencji składali wnioski w tej sprawie. Aktualny Burmistrz jest pierwszym, który podjął jakiekolwiek kroki w tej sprawie.

Radna **Barbara Herej** poinformowała, że do wypadków na tym skrzyżowaniu dochodzi przez ludzką bezmyślność, a nie przez złą organizacje ruchu. Nikt nie może odpowiadać za niewłaściwe zachowanie kierujących.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że nie mówił o pociąganiu do odpowiedzialności Burmistrza. W Sławkowie jest ok. 100 skrzyżowań, a tylko na tym dochodzi do wypadków.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że już w poprzednim roku były podejmowane rozmowy z powiatem w tej kwestii.

Radna **Barbara Herej** poinformowała, że była świadkiem jednego z wypadków na tym skrzyżowaniu i to winny nakrzyczał na poszkodowaną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła zdanie, że nic nie zastąpi zdrowego rozsądku kierowców.

Radny **Sebastian Janda** zauważył, że na rondach, sygnalizacjach świetlnych też dochodzi do wypadków. Złożył wniosek formalny o przejście do głosowania nad wnioskiem.

Radny **Zbigniew Zych** wskazał, że obok Saint Gobain również dochodziło do wypadków i sytuację rozwiązano poprzez ustawienie znaku ,,uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu”.

Wniosek formalny radnego Sebastiana Jandy został przyjęty. Wynik głosowania: 13 głosów ,,za” (Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych), 2 głosy ,,przeciw” (Barbara Herej, Małgorzata Kostka).

Wniosek, po odczytaniu został odrzucony. Wynik głosowania: 4 głosy ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk), 11 głosów ,,przeciw” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych).

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, że radni z przeciwnego klubu zarzucali klubowi ,,Niezależni”, że nie składają wniosków do Komisji Rewizyjnej odnośnie pracy Burmistrza Miasta, a w momencie gdy klub ,,Niezależni” składa wnioski to są one odrzucane przez klub ,,Wspólnie dla Sławkowa”.

Wniosek VI

Wnioskodawca: radny Tomasz Prowancki

Treść: ,,Proszę o wykonanie podjazdu dla wózków osób z małymi dziećmi i niepełnosprawnych. Podjazd powinien być usytuowany w parku na skrzyżowaniu ul. Młyńskiej i Browarnej.”

Radny **Tomasz Prowancki** wyjaśnił, że ludzie narzekają, że nie ma możliwości wejścia do parku z wózkiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, by rozważyć lub rozpoznać możliwość realizacji wniosku.

Radny **Tomasz Prowancki** sugerował, by wybudować podjazd w ramach budowy siłowni zewnętrznej.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że siłownia będzie budowana w innej części parku. Jeśli ma to być podjazd dla niepełnosprawnych to musi on zostać wykonany zgodnie z procedurami, musi np. posiadać barierki czy być odpowiednio nachylony.

Radny **Tomasz Prowancki** podtrzymał swój wniosek. Zwrócił uwagę, że już wcześniej sygnalizował problem. Jeśli podjazdy dla niepełnosprawnych mają większe wymagania techniczne to można wybudować chociaż podjazd dla dziecięcych wózków.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** zapewnił, że zostanie przygotowana informacja dot. możliwości wykonania podjazdu oraz kosztów.

Radny **Tomasz Prowancki** wycofał wniosek.

**Wniosek VII**

Wnioskodawca: radny Tomasz Prowancki

Treść głosowana wniosku: ,,Proszę o rozważenie możliwości uruchomienia w okresie letnim na terenie ruin zamku lub parku ,,kina letniego”. Moim zdaniem byłaby to b. ciekawa propozycja dla mieszkańców, która nie wymaga wielkich nakładów finansowych”.

 Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła zdanie, że pomysł jest dobry, ale ze względu na np. pogodę może być kłopot z jego realizacją.

 Radny **Tomasz Prowancki** prosił o wyrażenie opinii w głosowaniu.

Radna **Katarzyna Przybyła** zapytała czy jest możliwość odtwarzania takich filmów.

Radna **Ilona Pijaj** odpowiedziała, że z takim pytaniem należałoby wystąpić do Zarządcy Miejskiego Ośrodka Kultury.

Radny **Tomasz Prowancki** stwierdzi, że jest różnica między oglądaniem filmu w kinie a na świeżym powietrzu. Pogodę zawsze można sprawdzić. Zgodził się, by wniosek dotyczył rozważenia możliwości, a nie jego realizacji.

Wniosek został przyjęty. Wynik głosowania: 14 głosów ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych), 1 głos ,,przeciw” (Agnieszka Szewczyk).

**Wniosek VIII**

Wnioskodawca: Komisja ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Treść: ,,Na podstawie § 16 ust. 5 Statutu Miasta Sławkowa (Dz. Urz. Woj. Katowickiego z 1997 r. Nr 1 poz. 5 ze zm.) zwracamy się z wnioskiem do rady Miejskiej w Sławkowie o akceptację Regulaminu Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Uzasadnienie: Komisja ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji opracowała i przyjęła na posiedzeniu w dniu 20 marca 2017 roku regulamin wewnętrzny komisji. Za przyjęciem regulaminu głosowało czterech członków komisji (Agnieszka Szewczyk, Marta Rus, Paweł Lekki, Łukasz Hofler), przeciw przyjęciu regulaminu głosował jeden członek komisji (Dariusz Tomczyk). Zgodnie z § ust. 5 Statutu Miasta Sławkowa komisja przedkłada Radzie opracowany regulamin do akceptacji.

Mając na uwadze powyższe wniosek należy uznać za uzasadniony i zasługujący na uwzględnienie.

W załączeniu: Regulamin Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji”.

Regulamin Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji stanowi ***załącznik nr 19*** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus**  poinformowała, że przed sesją każdy z radnych otrzymał Regulamin komisji.

Radny **Dariusz Tomczyk** uważał, że regulamin został opracowany wbrew zapisom statutu miasta, gdyż statut mówi, że to komisja powinna go opracować, a przewodnicząca Agnieszka Szewczyk przyznała, że regulamin opracowała Sekretarz Miasta. Radny wskazał, że nie wszystkie wnioskowane przez niego zmiany do regulaminu zostały uwzględnione. Dokładnie opisał swoje wątpliwości co do konkretnych zapisów. Wskazał, że niektóre zapisy regulaminu powodują, że będąc jedynym członkiem komisji należącym do innego klubu radnych nie zawsze będzie miał możliwość wyrażenia swojej pełnej opinii. Poinformował, że regulamin komisji kultury jest łudząco podobny do regulaminu komisji budżetowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwracała uwagę radnemu, by jego wypowiedź była zwięzła.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** oświadczyła, że nie jest autorem regulaminów komisji. Przypomniała, że do tej pory komisje nie pracowały na podstawie regulaminów. Omówiła dlaczego odbywają się posiedzenia komisji.

Radny **Paweł Lekki** złożył wniosek formalny o zagłosowanie nad wnioskiem.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał fragment protokołu z posiedzenia komisji budżetowej, z którego wynikało, iż Przewodnicząca Agnieszka Szewczyk wskazała, że regulamin został napisany przez nią i Sekretarz Miasta. Wypowiedź Pani Sekretarz przeczy zapisowi protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przyznała, że na początku była przeciwna przyjęciu regulaminu, jednak z uwagi na to jak wyglądają posiedzenia w ostatnim czasie uważa, że jest on niezbędny.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy Przewodnicząca dopuszczając do głosowania wniosek formalny bierze pod uwagę zapis wcześniej odczytanego zapisu protokołu. Zapytał czy według Przewodniczącej Rady protokół jest prawdziwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, że nie ma powodów, by myśleć inaczej. Prosiła o zagłosowanie nad wnioskiem formalnym.

Wniosek formalny radnego Pawła Lekkiego został przyjęty. Wynik głosowania: 11 głosów ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Tomasz Prowancki, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych) i 3 głosy ,,przeciw” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Dariusz Tomczyk). Jedna osoba nie głosowała: Ilona Pijaj.

Wniosek został przyjęty. Wynik głosowania: 10 głosów ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 5 głosów ,,przeciw” (Marian Jędrusik, Małgorzata Kostka, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk).

**Ad. 11. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXIII/2017 z dnia 16 lutego 2017 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała czy radni zgłaszają uwagi do zapisu protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał protokolanta Annę Kędzierską czy protokół jest protokołem czy streszczeniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zauważyła, że protokół został sporządzony w takiej formie i nie ma powodu do ,,przepytywania” protokolanta.

Kierownik Referatu Zarządzania i Zamówień Publicznych **Marta Sekuła** jako przełożona Anny Kędzierskiej odpowiedziała, że z uwagi na to co dzieje się od kilku sesji, wypowiedzi w większości przytaczane są dosłownie, ponieważ jakiekolwiek skracanie ich spotyka się z zarzutem, że są nieprecyzyjne.

Radny **Dariusz Tomczyk** zgodził się z odpowiedzią Kierownika tylko w części, ponieważ tylko jego wypowiedzi są zapisywane niegramatycznie itp. W związku z tym wniósł o odłożenie głosowania nad protokołem i doprowadzenie protokołu do takiego stanu, by mógł zostać nazwany protokołem.

Kierownik Referatu Zarządzania i Zamówień Publicznych **Marta Sekuła** zapytała, który z radnych najbardziej apeluje o dokładne przytaczanie swoich wypowiedzi w protokole.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że apelował o prawdziwe przytaczanie odpowiedzi. Ponowił swój wniosek o odroczenie głosowania nad przyjęciem protokołu i doprowadzenie go do stanu protokołu.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** przypomniała, że protokół był zawsze do wglądu radnych i radni mają prawo wnosić poprawki do swoich wypowiedzi. Jeżeli np. Burmistrz Miasta po przeczytaniu protokołu zgadza się, że jego wypowiedzi zostały właściwie zapisane to nie wnosił uwag. Jeśli dana osoba nie zgadza się z zapisem swojej wypowiedzi to przed głosowaniem powinna zgłosić wniosek dot. zmiany swojej wypowiedzi. Omówiła jak wyglądały wnioski o zmianę protokołu i głosowanie nad nimi w poprzednich kadencjach.

Wniosek radnego Dariusza Tomczyka został odrzucony. Wynik głosowania: 5 głosów ,,za” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk), 9 głosów ,,przeciw” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 1głos ,,wstrz. się” (Małgorzata Kostka).

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zauważył, że w statucie nie ma zapisu, który mówi, że poprawki można zgłosić tylko do swoich wypowiedzi w protokole. Wyraził zdanie, że nagrania są po to, by można było poprawiać nie tylko swoje wypowiedzi, ale też innych.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** odpowiedziała, że nie ma też zapisu przeciwnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała czy ktoś zgłasza zmiany do protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, że zgłosił poprawkę o odroczenie głosowania i ta poprawka dotyczyła również treści protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła radnego o konkretne wnioski dot. zmiany zapisu w protokole. Przypomniała, że wniosek o odroczenie został już przegłosowany.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że nie jest w stanie stwierdzić, które wypowiedzi chce poprawić. Prosił o sformułowanie wypowiedzi w protokole i wtedy przekaże propozycje. Wskazał, że Burmistrz na obecnej sesji odczytał stenogram z sesji grudniowej.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że odczytał stenogram, by pokazać, że nie przedstawił tej informacji jednym lakonicznym zdaniem tak ja mówili o tym radni z klubu ,,Niezależni”.

Radny **Dariusz Tomczyk** twierdził, że ta sytuacja obrazuje, że protokół nie odzwierciedla wypowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** przypomniał, że w omawianym punkcie powinien zostać zatwierdzony protokół, bądź mogą zostać zgłoszone do niego poprawki. Z uwagi na to, że radny Dariusz Tomczyk nie wnosi konkretnych poprawek, zwrócił się do Przewodniczącej i innych radnych z pytaniem czy chcą zgłosić poprawki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** po raz kolejny zapytała czy ktoś zgłasza poprawki do protokołu. Z uwagi na brak poprawek zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Protokół z sesji Nr XXXIII/2017 z dnia 16 lutego 2017 r. został przyjęty 10 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Katarzyna Przybyła, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Zbigniew Zych), 4 głosami ,,przeciw” (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk) i 1 głosem ,,wstrz. się” (Małgorzata Kostka).

**Ad. 12. Sprawy bieżące.**

 Radny **Dariusz Tomczyk** odczytał list skierowany przez klub radnych ,,Niezależni” do Burmistrza Miasta i odpowiedź jaką na niego otrzymali. W liście radni prosili o wskazanie podstawy prawnej twierdzenia, że na tablicach Urzędu Miasta mogą być umieszczane tylko ogłoszenia urzędowe. W odpowiedzi otrzymali informację, że na tablicach mogą być umieszczane ogłoszenia urzędowe oraz, że to Sekretarz Miasta poleciła zdjąć Komunikat Specjalny z tablic. Stwierdził, że Pani Sekretarz, która podpisała pismo pomyliła adresatów, gdyż nie pytali kto zdjął Komunikat Specjalny nr 1 z tablic informacyjnych.

 Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał Apel klubu radnych ,,Niezależni” do klubu radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa”. Pismo stanowi ***załącznik nr 20*** do protokołu.

 Radna **Katarzyna Przybyła** podziękowała radnym za uświadomienie niektórych rzeczy. Według twierdzeń klubu ,,Niezależni” tylko oni działają, a wszystkie złe rzeczy dzieją się przez Burmistrza i klub ,,Wspólnie dla Sławkowa”. Wyraziła nadzieję, że praca wszystkich radnych będzie się opierała na działaniu dla dobra mieszkańców i miasta, niezależnie od tego jakie opinie mają o sobie nawzajem radni.

 Radna **Barbara Herej** przypomniała, że według regulaminu sesji, radni są zobowiązani do zwięzłej formy wypowiedzi. Na obecnym posiedzeniu Przewodnicząca próbowała prowadzić obrady tak jak to powinno wyglądać. Wyraziła zdanie, że radnym z klubu ,,Niezależni” wszystko się podoba dopóki oni zabierają głos, wtedy wymagają ciszy i zauważenia ze strony pozostałej części Rady, jednak w chwili gdy głos zabiera inna osoba to wtedy radni dyskutują między sobą i nie zwracają na to uwagi. Można to było zauważyć podczas jednego z głosowań gdzie nie zdążyli zagłosować, bo zajęli się rozmową między sobą. Wyraziła zdziwienie dla zachowania radnych. Przypomniała, że podczas poniedziałkowych komisji radni nic nie zgłaszają, nie zadają pytań, a potem są zdziwieni, że ich wnioski nie są przyjmowane. Stwierdziła, że mieszkańcy przychodzący na sesje tworzą publiczność, przed którą radni mogą się pokazać i przez to niektórzy radni bez przerwy zabierają głos. Podsumowała, że radny Dariusz Tomczyk wielokrotnie zabierał głos i nie były to krótkie, jasne wypowiedzi. Wielokrotnie przekrzykiwał, żeby pokazać ,,kto tu rządzi”. Poprosiła o stosowanie się do regulaminu i uszanowanie czasu każdego z obecnych.

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, żena poprzedniej sesji zgłaszał uwagi dot. formy zawiadomienia dla mieszkańców. Przedstawił radnym jak wygląda porządek obrad Rady Powiatu Będzińskiego. Powtórzył, że prosi o wpisywanie tytułów uchwał na zawiadomieniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** potwierdził, że radny sygnalizował taką sprawę, ale nie złożył w tym zakresie żadnego wniosku.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że w jego ocenie nie ma konieczności składania wniosku w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, że nie widzi potrzeby publikowania tytułów wszystkich uchwał w porządku obrad.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** poinformowała, że to Przewodniczący Rady decyduje o tym, jak wygląda porządek obrad. Przypomniała, że zarówno zawiadomienie jak i wszystkie, ponumerowane uchwały są publikowane w BIP-ie. Na początku obecnej kadencji proponowała, by przekazywać materiały na sesję elektronicznie lub by zakupić radnym tablety, laptopy. W zakresie porządku obrad nie jest potrzebna decyzja radnych, bo decyduje Przewodniczący.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** stwierdził, że porządek powinien być dokładnie podany, by mieszkańcy wiedzieli co będzie na sesji omawiane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** stwierdziła, że nie widzi potrzeby, by zmieniać formę zawiadomienia. Jeśli jednak radni chcą zmiany w tej kwestii, to poprosiła o złożenie wniosku i jeśli taki zostanie przyjęty to nie będzie się temu sprzeciwiać.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** odnośnie zawiadomienia o sesji rady powiatu, poinformowała, że nie ma w nim tematów wiodących sesji, a są tylko uchwały.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że nie twierdził, by rezygnować z tematów wiodących. Przygotuje odpowiedni wniosek.

Radny **Paweł Lekki** odnośnie wypowiedzi radnej Barbary Herej stwierdził, że radni rozpoczęli już kampanię wyborczą.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że o kampanii wyborczej można mówić tylko wtedy gdy zostanie ona ogłoszona. Na obecnej sesji o kampanii wspominał tylko Burmistrz Miasta. Póki co nie wie czy w ogóle będzie kandydował do Rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odnosząc się do Apelu radnych ,,Niezależnych”, który odczytał radny Zbigniew Matuszczyk stwierdziła, że została wybrana przez mieszkańców w ten sam sposób, jak każdy inny radny. Nie życzy sobie, by radni oceniali jej pracę, gdyż mogą to uczynić jedynie jej wyborcy – mieszkańcy. Zarzuty, które radni zawarli w apelu są insynuacjami.

Radny **Michał Malinowski** poparł słowa Przewodniczącej. Powtórzył, że bycie radnym nie polega na przechwalaniu się tym, ile stron materiału się przeczytało czy zabieraniu głosu na sesji.

Radny **Sebastian Janda** wyraził niezrozumienie dla zachowania radnych. Według niego podczas obrad zarządza Przewodnicząca Rady. Radni nie okazują szacunku do osoby Przewodniczącej podczas sesji. Przychylił się do słów radnego Pawła Lekkiego odnośnie rozpoczęcia kampanii wyborczej przez radnych. Przypomniał, że na sesji byli obecni przedstawiciele poważnej firmy, która inwestuje na terenie miasta i przez takie zachowanie zauważyli niewłaściwe relacje w Radzie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** odnośnie pisma radnego Dariusza Tomczyka, które dot. ,,sądu kapturowego” zapytał radnego czy uzyskał odpowiednią zgodę na rozwieszanie go na słupach telefonicznych i innych obiektach. Zgodnie z art. 63a Kodeksu wykroczeń, który zacytował, takie zachowanie, bez uzyskania uprzednio zgody, jest zagrożone karą ograniczenia wolności lub grzywną. Podsumował, że radny szanując porządek prawny i mówiąc, że inni go nie przestrzegają powinien odpowiedzieć na to pytanie.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że działał w tzw. stanie wyższej konieczności i nie uzyskał zgody. Słupów ogłoszeniowych w mieście jest 3-5, a ogłoszeń do rozwieszenia było dużo więcej. Przed rozwieszaniem dokumentu zapoznał się z artykułem przytoczonym przez Wiceprzewodniczącego, więc nie jest nim zaskoczony. Ponadto Burmistrz Miasta nie zezwala na wywieszanie takich ogłoszeń na tablicach Urzędu i w Kurierze Sławkowskim.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** w obliczu udzielonej przez radnego odpowiedzi, prosił, na podstawie art. 304 §2 o przesłanie zawiadomienia do policji w tej sprawie.

Radny **Michał Malinowski** wyjaśnił co według niego oznacza stan wyższej konieczności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odczytała pismo mieszkanek, które nie mogły tak długo czekać na zabranie głosu na obecnej sesji. Pismo dot. zwiększenia godzin terapii logopedycznej lub zatrudnienia logopedy w Ośrodku Wspierania Dziecka i Rodziny w Będzinie, filia w Sławkowie. Następnie zaproponowała, by przewodniczący klubów radnych wyznaczyli osoby do Sławkowskiego Forum Ekologicznego.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy udział przedstawicieli klubu radnych w tym forum jest przymusowy.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że należy to traktować jako zaproszenie, a nie obowiązek.

Radna **Katarzyna Przybyła** odnośnie gestu radnego Dariusza Tomczyka, który został pokazany dwie sesje wcześniej poinformowała, że to nie Burmistrz go zauważył tylko ona i radny Zbigniew Zych. Dodała, że liczyła na przeprosiny ze strony radnego, jednak nie okazał on żadnej skruchy. Jest świadoma swojego działania i ani Burmistrz ani radny Dariusz Tomczyk nie będzie jej niczego nakazywał.

Radny **Zbigniew Zych** stwierdził, że radny Dariusz Tomczyk, niejasno opisując całą sytuację próbuje się ,,wybielić” przed mieszkańcami. Dodał, że sam uczestniczy w sesjach od 1997 r., a radny Dariusz Tomczyk teraz nagle zaczął się interesować przepisami i różnymi, wcześniej nieporuszanymi sprawami. Według niego radny Dariusz Tomczyk nie pomaga, tylko utrudnia działanie Rady i Burmistrza.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że w swoim komunikacie przyznał się do pokazania gestu. Radna Katarzyna Przybyła w momencie pokazania gestu była zwrócona w stronę Burmistrza i nie mogła go zobaczyć. Na ,,sądzie kapturowym” nic się nie odzywał, ale nie był zaskoczony przedstawionym nagraniem, ponieważ już na poniedziałkowym posiedzeniu komisji poprzedzającym sesję wiedział o geście.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** zapytał radnego, na jakiej podstawie stwierdził w apelu, że Burmistrz zwrócił uwagę na ten gest przeglądając nagranie.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział: ,,Pan wie, że ja wiem, że Pan wie o co chodzi”.

Na tym dyskusję zakończono.

Wykaz spraw i wniosków oraz interwencji zgłaszanych przez radnych w czasie obrad stanowi ***załącznik nr 21*** do protokołu.

Z uwagi na brak kolejnych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zarządziła głosowaniew sprawie rozwiązania Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Rada Miejska większością głosów: 12 głosów ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Marian Jędrusik, Małgorzata Kostka, Paweł Lekki, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Marta Rus, Agnieszka Szewczyk, Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych), 3 głosy ,,przeciw” (Sebastian Janda, Michał Malinowski, Katarzyna Przybyła) odwołała Komisję Uchwał i Wniosków.

**Ad. 13. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Kędzierska