**Protokół Nr XXXV/2017**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 11 kwietnia 2017 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 12 (przy rozpoczęciu sesji 11)

Nieobecni radni: Marta Rus, Małgorzata Kostka, Agnieszka Szewczyk

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1, Sala posiedzeń

Czas trwania obrad: 1705 – 1812

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzył i prowadziłWiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler.**

Poinformował, że sesja została zwołana w związku z koniecznością przeprowadzenia konsultacji w sprawie wejścia Miasta Sławków do tworzonego związku metropolitalnego.

Wniosek Burmistrza Miasta Sławkowa z dnia 6 kwietnia 2017 r. stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi ***załącznik nr 2*** do protokołu.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zwrócił się do radnych z pytaniem czy zgłaszają uwagi bądź zmiany do porządku obrad zaproponowanego w zawiadomieniu na sesję (***załącznik nr 3*** do protokołu).

Radny **Dariusz Tomczyk** złożył propozycjęrozszerzenia porządku obrad o jeden lub dwa punkty (w zależności od ujęcia), które obejmowałby wnioski radnych i sprawy bieżące. Wspomniał, że jest kilka spraw, które wymagają zasygnalizowania teraz, tak, aby na najbliższych posiedzeniach komisji Rady Miejskiej, które odbędą się prawdopodobnie 18 kwietnia 2017 r. były obecne przygotowane osoby, które mogłyby te sprawy przybliżyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zapytał, czy złożony wniosek ma potraktować jako wniosek formalny.

Radny Dariusz Tomczyk potwierdził.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poinformował, że zgodnie ze Statutem może złożyć przeciwne stanowisko. Uzasadnił, że jest to sesja nadzwyczajna, dotycząca podjęcia uchwały w przedmiocie konsultacji z mieszkańcami, nie jest konieczne wprowadzanie kolejnego punktu, a sesja planowa odbędzie się w niedługim terminie, wówczas będzie czas na zajęcie się powyższymi kwestiami.

Radny **Dariusz Tomczyk** powtórzył swoją argumentację, że chciałby, żeby na posiedzeniach komisji przed sesją planową poruszone były pewne sprawy i tematy, które mogą zostać nieporuszone, albo osoby, które będą na komisji nie będą miały niezbędnych informacji, albo wręcz nie będzie tych osób, którym chciałby zadać pytania na posiedzeniach komisji. Wobec niewprowadzenia proponowanego punktu do porządku obrad, taka sytuacja może się zdarzyć. Argumentacja Wiceprzewodniczącego – w opinii Radnego Dariusza Tomczyka jest nieuzasadniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wpisanie punktu dot. spraw bieżących i wniosków radnych.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy nie jest powoływana Komisja Uchwał i Wniosków.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** odpowiedziała, że najpierw zatwierdzany jest porządek obrad, tak jak na każdej sesji.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych, za zmianą porządku obrad głosowało 5 radnych (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Dariusz Tomczyk), przeciw zmianie 6 radnych (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Zbigniew Zych), wniosek nie został zaakceptowany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych, za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 radnych (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Paweł Lekki, Michał Malinowski, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, Zbigniew Zych), przeciw 3 radnych (Marian Jędrusik, Zbigniew Matuszczyk, Dariusz Tomczyk).

Porządek obrad został zatwierdzony w kształcie przedstawionym w zawiadomieniach na sesję:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta Sławków, dotyczących wejścia Miasta Sławków do tworzonego związku metropolitalnego.
5. Odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
6. Zakończenie.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Radny **Sebastian Janda** zgłosił kandydaturę radnego Michała Malinowskiego. Radna **Barbara Herej** zgłosiła do pracy w Komisji radnego Mariana Jędrusika. Więcej kandydatur nie zgłoszono. Obaj radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Skład Komisji został jednogłośnie przyjęty przez Radę Miejską w głosowaniu.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miasta Sławków, dotyczących wejścia Miasta Sławków do tworzonego związku metropolitalnego.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poinformował, że podjęcie uchwały jest związane z wejściem w życie ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim. Odczytał pismo skierowane przez Miasto Katowice, dot. wystąpienia o wyrażenie opinii, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (pismo stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu).

*Do obrad dołączyła radna Katarzyna Przybyła.*

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** oddał głos Burmistrzowi Miasta **Rafałowi Adamczykowi**. Burmistrz Miasta przypomniał, że zapowiadał podjęcie tej uchwały na ostatniej sesji. Cały harmonogram prac w ustawie metropolitalnej jest zdefiniowany. 10 kwietnia 2017 r. została podjęta uchwała Rady Miasta Katowice, która otwiera cały proces konsultacji i przygotowań do utworzenia związku metropolitalnego z dniem 1 lipca. Od momentu podpisania ustawy przez Prezydenta RP, które odbyło się 4 kwietnia, poprzez publikację ustawy, już w tej chwili następuje kolejny etap tj. konsultacje społeczne, którymi objęte są gminy, z którymi były prowadzone rozmowy ws. przyłączenia do metropolii (ok. 40). Proces konsultacji będzie kończył się specjalnymi uchwałami poszczególnych rad gmin, jeśli chodzi o podjęcie stanowiska o przystąpieniu bądź nie do związku metropolitalnego. Burmistrz Miasta zapowiedział, że będzie wnioskował o nadzwyczajną sesję na dzień 4 maja po to, żeby można wywiązać się z obowiązku nałożonego harmonogramem i aby do połowy maja można było ze wszystkich gmin zgromadzić uchwały o wyrażeniu opinii. Burmistrz omówił dalszą ścieżkę postępowania, tak by od 1 lipca można było rozpocząć prace zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów i aby z mocy ustawy podjąć realizację zadań metropolii od dnia 1 stycznia 2018 r.

Burmistrz Miasta wskazał, że o ustawie metropolitalnej mówiło się od wielu lat. Została ona podjęta przez Sejm prawie jednomyślnie, co jest rzadkością. To pokazuje jak bardzo ta ustawa była potrzebna, by w przyszłości lepiej zarządzać przestrzenią miejską Aglomeracji Górnośląskiej. Mimo wieloletniej pracy nad stworzeniem systemu prawnego, który pozwoliłby na utworzenie metropolii, ustawą, niewiele czasu pozostawiono na podjęcie decyzji i przeprowadzenie całej procedury. Dynamika tych prac jest bardzo duża. Materiał informacyjny dot. związku metropolitalnego był już zamieszczany w Kurierze Sławkowskim i na stronie internetowej, w związku z konsultacjami społecznymi kolejne informacje będą także publikowane (opracowany jest jednolity materiał informacyjny związany z konsultacjami).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny **Dariusz Tomczyk**. Nawiązał do podjęcia dnia 18 lutego 2016 r. Uchwały XXI/146/2016, która stanowiła o wyrażeniu woli przez Radę Miejską w trybie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych i w tym celu upoważniła Burmistrza Miasta do podjęcia wszelkich działań niezbędnych do utworzenia takiego związku. Od tego czasu minął ponad rok, a uchwała została podjęta na podstawie ustawy, która aktualnie już nie obowiązuje i została zastąpiona ustawą z dnia 9 marca 2017 r. Zanim zostanie podjęta uchwała o konsultacjach, zwrócił się do Burmistrza Miasta o przedstawienie krótkiego kalendarium – jakie działania przez ten rok podejmował, z kim i jakie rozmowy prowadził, jakie są – wg Burmistrza - zalety i potencjalne wady członkostwa w związku.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że jeśli chodzi o wcześniejszą uchwałę to była ona konieczna, aby Burmistrz mógł reprezentować Miasto w tej sprawie. Pierwotna koncepcja, która została wyłączona z dyskusji, zakładała, że gminy, które chciał być objęte członkostwem w związku metropolitalnym, wcześniej miały się stać członkami Górnośląskiego Związku Metropolitalnego, natomiast wraz z postępem prac nad ustawą w tym zakresie nie było takiej konieczności. Burmistrz zaznaczył, że spotkań i rozmów było przeprowadzonych wiele, informował o nich na bieżąco, były to spotkania z przedstawicielami GZM jak i prezydentami poszczególnych miast. Cały ten proces trwał, były różne warianty działania, ostatecznie wcześniejsze wejście do związku komunalnego o nazwie Górnośląski Związek Metropolitalny stało się niecelowe i ta koncepcja nie była kontynuowana.

Co do wad i zalet, w tej chwili ma zostać podjęta uchwała nt. konsultacji, co do kwestii zasadności przystąpienia na pewno będzie możliwość dyskutowania na sesji 4 maja, ponieważ właśnie wtedy będzie podejmowana uchwała ostateczna co do przystąpienia, teraz mają zostać uregulowane same kwestie proceduralne konsultacji. Na pewno informacja będzie opublikowana dla mieszkańców. Jest to tak dynamicznie tworzący się organizm, że nie wszystkie rzeczy można określić. Związek będzie działał na rzecz integracji i wspierania rozwoju systemów transportowych, komunikacyjnych na terenie metropolii, to w jaki sposób zadziała to w rzeczywistości - nikt na dobrą sprawę nie jest w stanie tego powiedzieć, bo będzie się tym zajmował organizm, który będzie powołany 1 stycznia. Z punktu widzenia transportowego – w ocenie Burmistrza – wpisanie Sławkowa do metropolii jest poważnym atutem i ma więcej korzyści niż pozostanie poza granicami metropolii. Trwa także dyskusja pomiędzy członkami KZK GOP na temat losu tego związku. Pojawiają się głosy, że zadania KZK GOP powinny być przejęte przez związek metropolitalny i to on ma organizować transport na terenie związku, by był on prowadzony na jednolitych standardach. Głosy w tej sprawie są podzielone. Trwają także dyskusje nt. stolicy metropolii (pojawiające się propozycje to Sosnowiec, Katowice, Bytom) a także nad nazwą związku metropolitalnego (mocne głosy ze strony zagłębiowskich członków). Nawet takie podstawowe rzeczy są poddawane dyskusji, ocenie, patrząc na efekt końcowy trudno określić jaki kształt się wyłoni. Związek metropolitalny ma być organizmem mocno rozwojowym i konkurencyjnym nie tylko w skali regionalnej, krajowej, ale także europejskiej, bo takie są role metropolii. Ustawa, o której jest mowa stwarza taką możliwość budowania potencjału w szerszym układzie.

Odnosząc się do wyjaśnień Burmistrza radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że nie wszystkie nurtujące go kwestie zostały poruszone przez Burmistrza. Zachęcił innych radnych (także z klubu „Wspólnie dla Sławkowa”) do wykazania inicjatywy w zadaniu pytań czy sformułowaniu wątpliwości. Poprosił, żeby informacje, które przekazywane są i będą mieszkańcom były informacjami pełnymi, przestawiającymi problemy, o których mówił Burmistrz. Stwierdził, że nie jest „hurraoptymistą” jeżeli chodzi o związek metropolitalny, ale nie jest też zupełnym sceptykiem. Dał przykład miasta Jaworzno, sąsiedniej gminy, która do związku nie wchodzi. Co prawda nie można porównywać Sławkowa do Jaworzna, ale jakieś pewnie swoje „uzasadnione aspekty” mieli, skoro podjęli taką decyzję. Wskazał ponownie, żeby informacja dla mieszkańców była kompleksowa. Wyraził swoją opinię, że Sławków jest na tle innych miast przyszłej konurbacji śląsko – dąbrowskiej - bo taka jest prawidłowa nazwa tego związku - zwrócił się tutaj do radnego Michała Malinowskiego z wytłumaczeniem pojęcia „konurbacja”, jako pojęcia mało znanego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poprosił radnego **Dariusza Tomczyka** o przejście do meritum.

Radny **Dariusz Tomczyk** przytoczył definicję pojęcia konurbacja jako aglomeracji policentrycznej z miast położonych blisko siebie, z których żadne nie dominuje, i to jest właśnie – w opinii radnego – istota tego zdania. Wyraził lekkie zaniepokojenie czy to co będzie w rzeczywistości będzie odpowiadało słowu konurbacja. Przypomniał, że Sławków był częścią woj. małopolskiego i jak był traktowany. Zwrócił się do Burmistrza - omawiając strukturę władz związku – czy podjął decyzję, kto ze strony Sławkowa będzie wchodził do władz związku i - w tym miejscu wskazał, że nie za bardzo rozumie zapisy ustawy metropolitalnej w zakresie składu zarządu – kto może a kto nie może być członkiem tego zarządu. Na tym tymczasowo zakończył, aby Burmistrz miał możliwość odpowiedzi na zadane pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** przypomniał, że radni mają możliwość zabrania głosu dwukrotnie i jeśli radny Dariusz Tomczyk ma jeszcze jakieś uwagi i pytania, to aby wyraził je w trakcie swojej trwającej wypowiedzi, bo nie zostanie mu udzielony ponownie głos.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że Wiceprzewodniczący powinien wrócić pamięcią do wcześniejszych obrad, gdzie (o co nawet apelował Burmistrz) jeśli wypowiedź była dłuższa i było dużo pytań, zadawano je sukcesywnie. Uwagę Wiceprzewodniczącego uznał za niestosowną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zwrócił uwagę, że to on prowadzi obrady wg swojej metodyki zgodnej ze Statutem Miasta. Ponownie zwrócił się do radnego Dariusza Tomczyka, że jest to ostatnia szansa na zadanie pytań i czy jakieś jeszcze chce zadać.

Radny **Dariusz Tomczyk** potwierdził, że ma pytania i zwrócił się do Burmistrza czy wyrazi zgodę na sukcesywne odpowiadanie na pytania.

**Burmistrz** zapytał czy to jest odpytywanie jak w szkole, które zostanie zakończone wystawieniem oceny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zaznaczył, że zgodnie ze statutem to on prowadzi sesję Rady Miejskiej i to on ustala jej przebieg.

Radny **Dariusz Tomczyk** poinformował, że skończył zadawać pytania.

Głos zabrał **Burmistrz Miasta**, który wskazał, że jest kilka błędów i nieścisłości, które radny Dariusz Tomczyk zawarł w swojej wypowiedzi. Nie ma jeszcze związku metropolitalnego, jest tylko ustawa, do niczego zatem Miasto jeszcze nie przystąpiło. Uchwała z 2016 r. miała na celu upoważnienie Burmistrza do prowadzenia rozmów. Nie przystąpiliśmy jeszcze do żadnego związku metropolitalnego, w żadnym związku Burmistrz nie reprezentuje miasta. Na pytanie czy Burmistrz już wybrał przedstawiciela do związku metropolitalnego Burmistrz odpowiedział, że skoro nie przystąpiliśmy do związku, bo on jeszcze nie powstał, to nie miał potrzeby zastanawiać się jeszcze nad tym. Równie dobrze może się okazać, że nie Miasto nie przystąpi do takiej struktury. Z punktu widzenia używanej przez radnego Dariusza Tomczyka terminologii/nazewnictwa - są to pojęcia z gospodarki przestrzennej, a nie zarządzania, konurbacja jest typowym pojęciem przestrzennym, tak się nie mówi o procesach zarządzania i podejmowania decyzji pomiędzy miastami, bo to są dwa różne zagadnienia.

Co do prośby o przedstawienie pełnej informacji mieszkańcom Burmistrz zaznaczył, że zawsze znajdzie się coś – co w ocenie radnego Dariusza Tomczyka – nie zostało powiedziane. Nie jest tak, że przystępując do związku metropolitalnego miasto pozbywa się jakiś swoich kompetencji, bo ustawa o samorządzie gminnym nie zmienia się. Związek metropolitalny ma integrować w rozwiązywaniu tych problemów, z którymi w poszczególnych kwestiach pojedyncze samorządy w ramach aglomeracji nie są w stanie sobie efektywnie poradzić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** udzielił głosu radnemu **Michałowi Malinowskiemu.** Radny **Michał Malinowski** zwrócił się do radnego **Dariusza Tomczyka**, że zna znaczenia słowa „konurbacja”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** poprosił o wypowiedź w odniesieniu do uchwały.

Radny **Michał Malinowski** kontynuował,że prosi radnego **Dariusza Tomczyka**, żeby powstrzymał się od uwag pod adresem Klubu Radnych „Wspólnie dla Sławkowa” i przestał ich traktować jako konkurencję.

Głos zabrał następnie radny **Zbigniew Matuszczyk.** Zadał pytanie czy konsultacje nie mogłyby być rozszerzone także na wypełnianie ankiet przez Internet.

W odpowiedzi **Burmistrz Miasta** wyjaśnił, że co do formy samych konsultacji, wszystkie zagadnienia były przekonsultowane z przedstawicielami Górnośląskiego Związku Metropolitalnego (GZM), i za pośrednictwem GZM – z nadzorem prawnym Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Co do kwestii prowadzenia konsultacji przez Internet – do wypełnienia formularza potrzebne są dane osobowe i podpis, ale osoba musiałaby się posługiwać kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Stąd ta uproszczona formuła. Co do ustawy, to jeżeli są wątpliwości co do ustawy, to nie Rada jest autorem tego aktu, adresatami pytań o rozwiązania przyjęte w ustawie powinni być parlamentarzyści.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił, aby Burmistrz zinterpretował art. 7 ust. 3 ustawy: *W przypadku niewyrażenia opinii, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię, wymóg zasięgnięcia opinii uznaje się za spełniony.* O tym przepisie mowa jest także w piśmie skierowanym przez Miasto Katowice. Zapytał czy oznacza to, że gdyby Sławków nie przystąpił do tych konsultacji, a potem Rada Miejska podjęłaby uchwałę, to czy byłaby to uchwała ważna. Ponadto odniósł się do ust. 4: *Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, wymaga pozytywnej opinii rad co najmniej 70% gmin, które mają wejść w skład związku metropolitalnego.* Przyznał, że nie rozumie tego zapisu: czy te 30 % to będą te negatywne opinie czy to będą negatywne uchwały rady.

Odpowiedzi udzieliła **Beata Kwapisz** Stanowisko ds. Zarzadzania Jakością i Rozwoju Miasta. Patrząc na kształt przyszłej metropolii, metropolia powinna liczyć co najmniej 2 miliony mieszkańców. Jeżeli 30 % gmin wypowiedziało się przeciwko metropolii nie zostałby spełniony ten warunek, że należałoby do metropolii 2 miliony mieszkańców.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że nie rozumie, bo są gminy małe (np. Sławków, Kobiór, Bojszowy), myślał, że tu chodzi o gminy a nie liczbę ludności.

Wywiązała się dyskusja **Burmistrza Miasta** i radnego **Zbigniewa Matuszczyka** nad interpretacją przywołanych przez radnego Zbigniewa Matuszczyka przepisów ustawy.

Z pytaniem do **Burmistrza Miasta** zwrócił się także radny **Dariusz Tomczyk** czy na sesji 4 maja będzie podejmowana uchwała o przystąpieniu do związku metropolitalnego czy tylko uchwała o opinii Rady Miasta poprzedzonej konsultacjami. Przytoczył uzasadnienie z uchwały o konsultacjach. Teraz podejmowana jest uchwała o konsultacjach, następnie rady wyrażą swoje opinie. Przedstawił także swoją interpretację przepisów, które wcześniej powoływał radny Zbigniew Matuszczyk.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zaapelował do radnego Dariusza Tomczyka o przestrzeganie Statutu, tak jak zostało wskazane wcześniej, radny nie ma już prawa głosu, zadał pytanie w drodze wyjątku.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że to jest dyskusja na ważny temat, że Burmistrz Miasta wypowiada się wielokrotnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** przypomniał, że będzie sesja 4 maja.

Radny **Dariusz Tomczyk** wskazał, że 4 maja będzie podejmowana inna uchwała i wtedy nie podejmie tematów omawianych na bieżącej sesji, a wypowiedź Burmistrz generuje nowe wątki, do których radny chciałby się odnieść.

**Beata Kwapisz** Stanowisko ds. Zarzadzania Jakością i Rozwoju Miasta poinformowała, że 13 kwietnia rozpoczną się konsultacje, które potrwają do 26 kwietnia, powołana do tego komisja będzie miała czas na opracowanie wyników z konsultacji, które będą przedstawione radnym i 4 maja będzie podejmowana uchwała o wyrażeniu opinii pozytywnej lub negatywnej, nie będzie to uchwała o przystąpieniu do związku, którego jeszcze nie ma.

**Burmistrz Miasta** dopowiedział, że Rada wyrazi opinię, bo to nie samorządy decydują o powołaniu związku tylko Rada Ministrów.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że to zauważył i chciał, żeby Burmistrz potwierdził czy jego interpretacja jest prawidłowa.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, o co chodzi z posiadaniem przez gminy uchwały generalnej.

Sekretarz Gminy **Renata Hauzer** wyjaśniła, że uchwała generalna stanowi o sposobie prowadzenia konsultacji z mieszkańcami na terenie gminy bez względu na temat. Podejmowana uchwała dotyczy konsultacji w ściśle określonym celu. Po przeprowadzeniu konsultacji i podjęciu uchwały o wyrażeniu opinii, uchwała o konsultacjach nie będzie już obowiązywała. Gmina Sławków nie posiada generalnej uchwały dot. konsultacji z mieszkańcami. Konsultacje społeczne z mieszkańcami stały się powszechne w ostatnim czasie. Wobec nieposiadania przez Gminę Sławków uchwały generalnej, jest potrzeba podjęcia uchwały ws. konsultacji w ściśle określonym celu i temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** zapytał czy są jeszcze pytania do projektu uchwały. Zgłosił się radny **Dariusz Tomczyk**, ale Wiceprzewodniczący Rady poinformował go, że nie ma już głosu.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** podkreśliła, że działania ws. powstania związku metropolitalnego odbywają się w dużym tempie, a GZM wykonał bardzo dużą pracę w przygotowaniu materiałów dla gmin, jednolitych dla wszystkich. Projekt uchwały ws. konsultacji i uchwały ws. opinii zostały uzgodnione przez GZM z nadzorem prawnym.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** zamknął dyskusję nad projektem uchwały i poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie uchwały:

**Uchwała Nr XXXV/257/2017 Rady Miejskiej w Sławkowie**

**z dnia 11 kwietnia 2017 r.**

**w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Sławków, dotyczących wejścia Miasta Sławków do tworzonego związku metropolitalnego**

Uchwała, po odczytaniu, została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 12 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

**Ad. 6. Odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** zarządził głosowaniew sprawie odwołania Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Rada Miejska 10 głosami ,,za” (Barbara Herej, Łukasz Hofler, Sebastian Janda, Marian Jędrusik, Paweł Lekki, Zbigniew Matuszczyk, Ilona Pijaj, Tomasz Prowancki, , Dariusz Tomczyk, Zbigniew Zych) i 2 głosami ,,przeciw” (Katarzyna Przybyła, Michał Malinowski ) rozwiązała Komisję.

**Ad. 7. Zakończenie**

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** podziękował i zamknął obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Marta Sekuła