**Protokół Nr XXXVIII/2017**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 18 maja 2017 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 14

**Nieobecni radni: Małgorzata Kostka**

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania obrad: 1700 – 0046 (19.05.2017 r.)

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziłaPrzewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus**, która powitała:

* Burmistrza Miasta,
* radnych,
* Skarbnika Miasta **Pawła Kuca,**
* Sekretarza Miasta **Renatę Hauzer**,
* obsługę Rady,
* kierowników jednostek,
* przybyłych mieszkańców.

Na podstawie listy obecności, która stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu Przewodnicząca stwierdziła, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych, wobec powyższegouzyskano quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Przewodnicząca** poinformowała, że radny Tomasz Prowancki z dniem 17 maja 2017 r. zrezygnował z członkostwa w Klubie Radnych „Niezależni”.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała, czy radni zgłaszają zmiany do porządku obrad zaproponowanego w zawiadomieniach i zaproszeniach na sesję.

Zawiadomienie dla radnych, dla mieszkańców oraz zaproszenie na sesję stanowią ***załączniki nr 2, 3 i 4*** do protokołu.

Wobec braku uwag, Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zarządziła głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad: w głosowaniu „za” zatwierdzeniem porządku obrad głosowało 13 radnych, 1 radny nie głosował.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.
5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.
7. Funkcjonowanie Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sławkowie. Gospodarka wodno - ściekowa na terenie miasta.
8. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.
9. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXV/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 r. oraz protokołu z sesji Nr XXXVI/2017 z dnia 20 kwietnia 2017 r.
10. Sprawy bieżące.
11. Zakończenie.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Radny **Michał Malinowski** zgłosił do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków radną Barbarę Herej, która wyraziła zgodę na pracę w Komisji.

Radna **Katarzyna Przybyła** zgłosiła do Komisji Uchwał i Wniosków radnego Zbigniewa Matuszczyka, który nie wyraził zgody na pracę w Komisji. Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** również zgłosił do pracy w Komisji radnego Zbigniewa Matuszczyka.

Radny **Dariusz Tomczyk** zgłosił do Komisji Uchwał i Wniosków radnego Mariana Jędrusika, który wyraził zgodę na pracę w Komisji.

Skład Komisji został przyjęty w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za”.

**Ad. 4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła mieszkańców o zgłaszanie wniosków i zapytań.

Jako pierwszy głos zabrał mieszkaniec **J.D.** [nie wyraził zgody na przetwarzanie danych osobowych]. Poruszył temat wywozu nieczystości płynnych i istniejących obecnie długich terminów oczekiwania na wywóz tych nieczystości, realizowany przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Sławkowie (aktualnie 5 tygodni). W referacie zajmującym się ochroną środowiska otrzymał dane adresowe 4 prywatnych wykonawców, którzy także na terenie gminy zajmują się wywożeniem nieczystości płynnych. Żaden z dwóch wykonawców, do których zadzwonił mieszkaniec nie wykonał usługi (nieopłacalność przyjazdu i długi termin oczekiwania). Mieszkaniec zwrócił się z pytaniem, dlaczego ma zapłacić więcej za usługę zrealizowaną przez podmiot inny niż MZWiK, nawiązał - jako były auditor jednostki certyfikującej - do misji urzędniczej. Do gminy należy rozwianie tego problemu w ramach działań zapobiegawczych i korygujących. Zapytał także, z jakim wyprzedzeniem należy aktualnie zamawiać usługę wywozu nieczystości płynnych w MZWiK. Zwrócił się do MZWiK o cykliczne wywożenie nieczystości, ale otrzymał informację, że od 1 lipca cykliczne wywozy nie będą realizowane.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** poprosiła Kierownika MZWiK Zbigniewa Tarmasa o odpowiedź.

Kierownik Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sławkowie **Zbigniew Tarmas** odpowiedział, że problem trwa od paru miesięcy i wynika ze zwiększonej częstotliwości wywozu nieczystości płynnych przez mieszkańców. MZWIK nie jest w stanie swoim taborem obsłużyć wszystkich zainteresowanych, jest ponadto określona przepustowość oczyszczalni (stąd posiłkowanie się oczyszczalnią z gminy ościennej). Z prywatnymi przedsiębiorcami wywożącymi nieczystości nie ma zawartych żadnych umów, podmioty te mają zezwolenia wydawane przez Burmistrza na realizację takich usług.

**Mieszkaniec** zapytał czy to nie są umowy.

**Kierownik MZWiK** wyjaśnił, że taki przedsiębiorca może mieć umowę z mieszkańcem. Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie ma obowiązku obsłużyć wszystkich mieszkańców. Kierownik wyraził zdziwienie, że mieszkaniec nie skontaktował się ze wszystkimi przedsiębiorcami, ale tylko z dwoma, którzy nie wykonali usługi, bo zna dwa podmioty prywatne aktywnie działające na terenie Sławkowa.

Umowy cykliczne były dotychczas zawierane tylko ustnie, ale z uwagi na aktualne zwiększone zapotrzebowanie na usługi wywozu, terminy teraz nie będą blokowane, a wszyscy mieszkańcy będą mieli ten sam dostęp. Jeżeli wyznaczony przez MZWiK termin wywozu nie będzie komuś odpowiadał, może skorzystać z usług prywatnego przedsiębiorcy. Zakład nie jest w stanie w chwili obecnej wykonywać usługi z taką częstotliwością, z jaką życzyliby sobie tego mieszkańcy. Dopiero w przyszłym roku, po zakończeniu spłaty rat leasingowych za samochód asenizacyjny, będzie możliwość zakupu następnego takiego wozu.

**Mieszkaniec** powiedział, że działania dot. wywozu są źle zaplanowane, obrazując to przykładem.

W odpowiedzi **Kierownik MZWiK** wytłumaczył, że działanie zakładu wynika z określonej przepustowości oczyszczalni.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że zastanawia go kolizja interesów. Z jednej strony dba się o środowisko, a z drugiej strony mieszkaniec, który chce legalnie wywieźć ścieki, nie może ich przekazać miastu. Powiedział także, że był przekonany, że prywatni przedsiębiorcy mają obowiązek, a nie przywilej wywożenia ścieków w Sławkowie, taka umowa jest nieporozumieniem, trzeba ją jak najszybciej zrewidować i narzucić określone limity wywozu.

Kolejny mieszkaniec **A.K.** [nie złożył oświadczenia o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych] poruszył zagadnienie dotyczące ciśnienia dostarczanej wody. Jako posiadacz pieca dwufunkcyjnego w bloku (4 piętro) zna na bieżąco wartość ciśnienia wody (piec wymaga zachowania określonych parametrów). Ciśnienie wody aktualnie spadło, nawet czasami poniżej 1 Bara. To zakłóca pracę pieca. Zapytał jakie są w tym zakresie zamierzenia MZWiK, żeby ułatwić życie mieszkańcom.

**Kierownik MZWiK** wyjaśnił, że problem z ciśnieniem narasta od kilku lat, co związane jest ze zwiększeniem liczby odbiorców wody, coraz starszą siecią (zmniejszenie średnicy rur) i sposobem gospodarowania wodą przez mieszkańców. Zakłady dostarczające wodę są zobligowane przez ustawodawcę do utrzymania określonych norm (od 0,6 Bara do 6 Barów). Jeżeli ciśnienie nie spełnia tych norm to wina leży po stronie zakładu, jeżeli spełnia – to odbiorcy powinni ewentualnie zadbać o to, by mieć większe ciśnienie. Można to uzyskać np. poprzez instalację hydrofora. Przy przestarzałej sieci zwiększenie ciśnienia będzie rzutowało na zwiększenie liczby awarii. Aktualne parametry będą utrzymane. W bloku można zamontować zbiorczą hydrofornię (kilka tysięcy zł), tylko w ten sposób można zwiększyć ciśnienie.

**Mieszkaniec** powiedział, że jest to łatwe i wygodne rozwiązanie dla zakładu, ale nie dla mieszkańców. Zamontowanie hydroforni będzie powodowało dyskomfort dla mieszkańców.

Kolejny **mieszkaniec** zapytał o termin realizacji inwestycji - siłowni na wolnym powietrzu.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że przygotowane są dokumenty do ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia, do końca czerwca powinna być zawarta umowa z wykonawcą na realizację tego zadania i inwestycja będzie wykonana w tym roku.

Kolejny Mieszkaniec **E.S.** [nie złożył oświadczenia o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych] poinformował, że otrzymał z Urzędu Miasta odpowiedź dot. kanalizacji na ul. Zakościelnej, ale jego zdaniem treść przekazanej informacji jest sprzeczna i zapytał jak ma ją rozumieć.

Wyjaśnienia w tym zakresie udzielił **Burmistrz Miasta**, natomiast **Kierownik MZWiK** dopowiedział, że referat merytoryczny otrzymał z MZWiK wstępny zakres prac do dalszej analizy.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał - w nawiązaniu do wątku pytań, dot. wywozu nieczystości płynnych - czy Kierownik MZWiK nie mógłby zadzwonić do jednego z prywatnych przedsiębiorców świadczących te usługi, aby wesprzeć mieszkańca w rozwiązaniu problemu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła pogląd, że to nie jest miejsce i czas na wykonywanie takich telefonów, natomiast problem jest do przeanalizowania.

Radny **Tomasz Prowancki** nawiązał także do problemu ciśnienia wody, nad którym także trzeba się zastanowić. Z jednej strony podniesienie ciśnienia wody spowoduje, że nasilą się awarie, a z drugiej strony wiadomym jest, że piece podgrzewające wodę wymagają odpowiedniego ciśnienia, żeby funkcjonować. Odnosząc się do mieszkańca, który pytał o siłownię zewnętrzną, radny **Tomasz Prowancki** powiedział, że wobec problemów zaprezentowanych na sesji – wywóz szamba, ograniczona przepustowość oczyszczalni ścieków, spadek ciśnienia wody – to trochę niestosowne są pytania na temat siłowni. Zapytał mieszkańca co by wybrał, gdyby była taka konieczność – szambo czy siłownię.

**Mieszkaniec** odpowiedział, że jedno z drugim nie ma związku. Siłownia jest ważna zarówno dla młodych (sprawność fizyczna), jak i dla starszych osób (zadbanie o zdrowie i rehabilitacja).

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** powiedział, że zgadza się z postawą mieszkańca, a nie zgadza się z argumentacją Klubu Radnych: „Niezależni” że siłownia zewnętrzna nie jest potrzebna. Zarządzanie miastem polega na realizowaniu różnych potrzeb i inwestycji, a nie tylko skupianie się na jednym wątku, bo to doprowadziłoby do zatrzymania rozwoju miasta w wielu aspektach. Na zarzadzanie miastem należy patrzeć wieloaspektowo. Siłownia powstanie na terenie otwartym i będzie dostępna nieodpłatnie. Co do wypowiedzi radnego Dariusza Tomczyka w przedmiocie wywozu nieczystości przez firmy zewnętrzne, Burmistrz Miasta poprosił o udzielenie odpowiedzi - w imieniu Burmistrza - przez Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Kierownik **Maksym Pięta** rozpoczął odpowiedź, natomiast **Dariusz Tomczyk** wyraził zastrzeżenie dla zabrania głosu przez Kierownika OŚGW, tym bardziej że to jemu wcześniej Przewodnicząca Rady udzieliła głos.

Kierownik **Maksym Pięta** kontynuując wypowiedź wyjaśnił, że opróżnianie zbiorników bezodpływowych odbywa się na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Przedsiębiorcy wykonujący taką działalność wnioskują do wójta/burmistrza/prezydenta miasta o wydanie stosownego zezwolenia. Przedsiębiorca nie prowadzi swojej działalności na podstawie umowy zawartej z gminą lub zakładem wodociągów i kanalizacji, ale na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, tak jak każdy przedsiębiorca. Jeżeli te podmioty nie byłyby zainteresowane odbiorem nieczystości z nieruchomości w Gminie Sławków, nie wnioskowałyby do takie zezwolenia. Wykonywanie działalności w tym zakresie wiąże się z obowiązkami sprawozdawczymi pod rygorem naliczenia kar. Kierownik omówił jakimi wozami asenizacyjnymi dysponują podmioty mające zezwolenia na odbiór nieczystości na terenie gminy. W zakresie kwestii ochrony środowiska Kierownik OŚGW powiedział, że troska o środowisko wśród mieszkańców pojawia się wtedy, gdy są realizowane czynności kontrolne.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał dlaczego miasto nie może zawrzeć umów z przedsiębiorcami na wywóz szamba, które określałyby limity wywozów, czy jest jakaś przeszkoda? Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił się także do mieszkańca, który poruszył zagadnienie spadku ciśnienia wody. Radny powiedział, że sieć wodociągowa jest „bardzo dziurawa”, straty wody wynoszą 60 % („60 % wydobytej wody idzie w piach, na straty”). Ta wielkość zmienia się, ale bardzo symbolicznie (w latach 2012 - 2016 straty zmniejszyły się o ok. 7,2 %). Zainstalowano („myśmy zainstalowali”) telemetrię, żeby mierzyć na jakich odcinkach straty są największe. Ciśnienie jest specjalne zmniejszane po to, żeby straty się nie pogłębiały. W sieć kanalizacyjną i wodociągową praktycznie się nie inwestuje. Co do wypowiedzi mieszkańca, dotyczącej siłowni, radny Dariusz Tomczyk potwierdził, że trzeba inwestować we wszechstronny rozwój człowieka, ale - stosując analogię do budżetu domowego – przy określonym dochodzie nie wydatkuje się większości środków na rozrywkę. W nawiązaniu do kanalizacji na ul. Zakościelnej powiedział, że ten krótki odcinek należy wykonać, a dopiero potem naprawiać nawierzchnię drogi.

Burmistrz **Rafał Adamczyk** odniósł się do wypowiedzi radnego Dariusza Tomczyka. Powiedział, że telemetria była zrealizowania w większości w poprzedniej kadencji, a nie w tej. Co do braku remontów, to **Burmistrz** przypomniał o zeszłorocznym wykonaniu rurociągu na ul. Piekarskiej, ponadto MZWiK w wielu miejscach wymieniał czy zabezpieczał rurociąg, aby zapobiegać marnotrawstwu wody, także w tym roku będzie wymiana wodociągu na ul. Biskupiej i Kwartowskiej. **Burmistrz Miasta** powiedział również, że w zakresie różnego rodzaju prac remontowych na drogach, to w tegorocznym budżecie zaplanowano kwotę 870 tys. zł.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** dodała, że również dołącza się do poparcia powstania siłowni plenerowej, pomysł ten popiera także duża grupa mieszkańców.

Radny **Dariusz Tomczyk** odniósł się do wypowiedzi Burmistrza dot. dróg, powiedział, że kwota na remont dróg (nawierzchni, dziur) to 318 tys. zł, natomiast w Kurierze Sławkowskim podano kwotę 870 tys. zł. jako kwotę przeznaczoną na drogi w Sławkowie. Nie dodano w artykule, że w kwocie 870 tys. zł jest kwota 350 tys. zł na remont ulicy Szerokotorowej. Z uzyskanej (po odjęciu) kwoty trzeba odjąć również kwotę przeznaczoną na nakładki drogowe, a to co zostanie będzie przeznaczone na łatanie dziur w 54 km dróg.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział że 870 tys. zł to środki własne na remonty dróg w Sławkowie w różnych technologiach, po otrzymaniu dofinansowania na ul. Szerokotorową zostanie przekroczona kwota miliona zł. Wszystkie drogi wymienione przez radnego Dariusza Tomczyka - łatane, ul. Szerokotorowa, przewidziane do naprawy w formie nakładek asfaltowych – leżą na terenie Sławkowa, zatem mowa jest o naprawie dróg w Sławkowie.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler**, nawiązując do wypowiedzi radnych: Dariusza Tomczyka i Tomasza Prowanckiego, przytoczył tekst z materiału wyborczego komitetu wyborczego Rafała Adamczyka (z którego startowali również obaj radni): *budowa przynajmniej 3 siłowni i placów rekreacji na wolnym powietrzu, w parku miejskim, w pobliżu osiedla PCK oraz w rejonie zabudowy mieszkaniowej osiedla Hrubieszowska i Stawki.* Pod tym programem podpisali się obaj radni, zapytał co zatem stało się, że ten punkt jest już nieaktualny.

Radny **Tomasz Prowancki** odpowiedział, że gdyby przeczytać cały program, to znalazło by się wiele innych punktów, o których była mowa, a które nie są realizowane. Nie powiedział, że siłownia nie jest potrzeba.

Radny **Dariusz Tomczyk** przytoczył inne zapisy tego samego programu: *wprowadzenie zmian organizacyjnych i technologicznych w Miejskim Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w celu ograniczenia ciągłego wzrostu cen wody i odbioru ścieków.* Przypomniał, że uchwała o podwyżce cen wody i ścieków ma zostać podjęta na bieżącej sesji (o czym nie informuje się na zawiadomieniu dla mieszkańców, mimo jego wniosków). Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że faktycznie podpisał się pod programem, ale to był jeden z większych błędów, że uwierzył Burmistrzowi w jego zapewnienia, które zawarł w sześciu filarach.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że byli u niego na dyżurze mieszkańcy ul. Krakowskiej, którzy korzystają z wywozów stałych, i pojawił się wspólny pomysł, czy byłaby możliwość wykorzystania do zleceń stałych określonego wozu.

Kierownik **Zbigniew Tarmas** powiedział, że zakład dysponuje tylko dwoma wozami i pole manewru jest ograniczone, takie uregulowanie tej kwestii jest niemożliwe.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że 20 kwietnia 2017 r. Klub Radnych Niezależni składał wniosek dot. wprowadzenia jednakowej opłaty za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, omówił założenia tego wniosku. Wniosek został odrzucony, a radni zostali poinformowani, że jest to rozwiązanie analizowane przez referat merytoryczny.

**Ad. 5. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.**

Przewodnicząca Rady Marta Rus oddała głos Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** omówił następujące działania i wydarzenia z okresu międzysesyjnego:

* w dniu 22 kwietnia został przeprowadzony został II Sławkowski Dzień Ziemi, do mieszkańców Sławkowa trafiło ponad 1,4 tysiąca sadzonek drzew, krzewów i kwiatów w ramach programu edukacyjnego i ekologicznego, wprowadzonego w zeszłym roku; główny nacisk został położony na gospodarowanie zasobami wodnymi; Burmistrz wymienił partnerów wspierających organizację Dnia Ziemi: m.in. Akademia Górniczo Hutnicza, Nadleśnictwo Chrzanów, Nadleśnictwo Olkusz, Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Fundacja Zielona Perspektywa;
* zebrano materiały i przeprowadzono ich analizę oraz zestawienie informacji na temat gospodarki wodnej i wodno-ściekowej na sesję Rady Miejskiej w dniu 18 maja 2017 roku;
* zebrano i opracowano materiały dotyczące cen stawek za wodę i ścieki w gminach ościennych, jak i cen usług za odbiór ścieków przez uprawnione podmioty;
* zostało przeprowadzone postępowanie na wybór wykonawcy odwiertów monitoringowych ujęcia wody w Sławkowie;
* zorganizowano spotkanie z Górnośląskim Przedsiębiorstwem Wodociągowym i Śląskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w zakresie likwidacji ujęcia wody “RYSZKA”;
* przedstawiciele UM Sławków uczestniczyli w oględzinach koryta rzeki Sztoła prowadzonych przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych;
* prowadzone jest obecnie postępowanie w zakresie wydania dla Gminy Sławków pozwolenia wodnoprawnego dla oczyszczalni ścieków na Burkach;
* prowadzona była weryfikacja i przyjmowanie sprawozdań kwartalnych od podmiotów odbierających nieczystości ciekłe z terenu Gminy Sławków.
* Referat OŚGW przeprowadził postępowanie zakończone wydaniem zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych dla przedsiębiorcy Usługi Asenizacyjne Roman Kulig;
* Referat OŚGW przygotował projekt regulaminu udzielania mieszkańcom Sławkowa dotacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, który obecnie jest w analizie prawnej;
* Referat OŚGW na bieżąco prowadził sprawy związane z ochroną zwierząt i usuwaniem zwłok zwierzęcych;
* na bieżąco są prowadzone działania w ramach “Eko-patrolu”, w tym również w zakresie montażu i wyznaczania miejsc do fotopułapek;
* pracownicy referatu OSGW wzięli udział w czynnościach kontrolnych przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska na terenie wokół osadników ZWM (kontrola na wniosek i zgłoszenie Urzędu Miasta w Sławkowie);
* w ramach współpracy z AGH w Krakowie, w oparciu o Sławkowskie Forum Ekologiczne, dokonano poboru próbek wód odciekowych ze składowiska ZWM, a także poboru próbek osadu i gleby celem wykonania analiz fizykochemicznych;
* Referat OSGW opracował i przygotował na wniosek MZWIK projekt uchwały dotyczącej cen wody i ścieków;
* Referat OSGW opracował decyzję nakazującą usunięcie odpadów z miejsca na ten cel nieprzeznaczonych (ulica Olkuska);
* Referat OSGW opracował i przygotował projekt uchwały dotyczący wymagań jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych;
* ze względu na konieczność ochrony zasobów wodnych, a także w oparciu o ustawowe obowiązki prowadzone były kontrole opróżniania szamb i przydomowych oczyszczalni ścieków;
* Referat OSGW udzielał odpowiedzi na informacje publiczne w zakresie merytorycznym stanowiącym obszar jego funkcjonowania (elektrownie wodne, formy ochrony przyrody), a także zbierał materiały i dokumenty do udzielenia informacji publicznej na temat cegielni i REKULT.
* na bieżąco jest prowadzona analiza i przetwarzanie napływających od mieszkańców ankiet dotyczących sposobów gromadzenia nieczystości płynnych w celu utworzenia ewidencji w tym zakresie.
* zostało zorganizowane spotkanie z pracownikami AGH, z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki, a zarazem reprezentantami Centrum Transferu Technologii AGH, którzy w oparciu o badania prowadzone na osadnikach ZWM opracowali i opatentowali metodę kompleksowego zagospodarowania szkodliwych odpadów. W opracowanej technologii utylizacji szkodliwych odpadów, powstają pełnowartościowe produkty – gips i anhydryt, bez wytwarzania odpadów, praktycznie z zamkniętym systemem obiegu wody i co najważniejsze nie pociągają za sobą konieczności ponownego deponowania w tamtym miejscu odpadów.
* w dniu 26.04.2017 r. odbył się przegląd dróg gminnych i powiatowych wraz z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg i Komendy Powiatowej Policji.
* w dniu 17.05.2017 r. odbyło się na terenie Sławkowa spotkanie z Cezarym Garczarczykiem, Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Będzinie w sprawie współpracy w zakresie utrzymania powiatowych dróg w Sławkowie (poruszono temat ul. Kolejowej, skrzyżowania ul. Hallera, Obrońców Westerplatte, Świętojańska, chodnika na ul. Groniec, ul. Olkuska);
* w dn. 04.05.2017 r. podpisano umowę na „Bieżące utrzymanie dróg na terenie Gminy Sławków w 2017 r.” z Wykonawcą - Przedsiębiorstwem Robót Drogowych w Olkuszu. W dn. 08.05.2017 r. rozpoczęto prace remontowe, termin wykonania do 04.07.2017 r.
* przygotowano i ogłoszono w dniu 18 maja kolejny przetarg drogowy na zadanie „Kompleksowy remont nawierzchni dróg gminnych – Sławków 2017” (kompleksowe nakładki asfaltowe zgodnie z harmonogramem przyjętym przez Radę Miejską);
* trwają zaawansowane uzgodnienia treści porozumienia z PKP LHS w sprawie wspólnej realizacji drogowego zadania remontowego na drodze gminnej Szerokotorowa w Sławkowie (dojazd do stacji kolejowej Sławków LHS na Dębowej Górze od ulicy Hrubieszowskiej);
* W dn. 08.05.2017 r. przeprowadzono przegląd gwarancyjny boiska przy Szkole Podstawowej im. Jana Baranowskiego w Sławkowie.
* Zlecono wykonanie rocznej kontroli przeglądu stanu technicznego placu zabaw przy ul. Młyńskiej oraz pięcioletniego przeglądu przy ul. PCK.
* w dn. 11.05.2017 r. przeprowadzono przegląd odwodnienia przy ul Jodłowej.
* w dn. 11.05.2017 r. zamieszczono na BIP zaproszenie do składania ofert na „Budowę ogrodzenia boiska treningowego dla potrzeb UKS Sławków”;
* w dn. 17.05.2017 r. podpisano umowę na „Opracowanie dokumentacji projektowej zagospodarowania terenu nadrzecznego w ramach projektu „Zagłębiowski Park Linearny – rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy”;
* w związku z zamiarem realizacji zadania pn.: „Termomodernizacja Miejskiego Ośrodka Kultury w Sławkowie” został złożony wniosek o pozwolenie na budowę;
* uzyskano pozwolenie na użytkowanie obiektu – droga w ulicy Stawki w Sławkowie.
* Uzyskano pozwolenie konserwatorskie na prowadzenie robót budowlanych oraz badań archeologicznych przy zabytku – wymiana wodociągu w ulicy Biskupiej w ramach zadania „Kompleksowa przebudowa ulic: Mały Rynek, Kościelna, Biskupia, Piekarska, Staropocztowa w Sławkowie”. Zlecono przebudowę wodociągu wraz z przyłączami do budynków w ulicy Biskupiej od ul. Piekarskiej do ul. Krakowskiej do MZWiK.
* W związku z zamiarem realizacji inwestycji pn.: „Budowa parkingu dla samochodów osobowych oraz miejsca gromadzenia odpadów komunalnych” przy ul. Legionów Polskich w ramach zadania pn.: „Rewitalizacja zabytkowego centrum miasta – zagospodarowanie przestrzeni publicznej w centrum miasta” złożono wniosek o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych.
* w ramach modernizacji oczyszczalni ścieków na Burkach zlecono wymianę silnika wentylatora, grzejnika, niesprawnego systemu alarmowego, niesprawnego systemu powiadomień o alarmach, wentylatorów w tłoczni oraz dokonania pomiarów elektrycznych przydomowych oczyszczalni ścieków – 60 szt.
* zlecono wykonanie 2 przeglądów eksploatacyjnych separatorów kanalizacji deszczowej w ulicy Młyńskiej i Kabanii
* zlecono bieżące usuwanie awarii kanalizacji deszczowej na terenie miasta w 2017 r.
* uzyskano dotację od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na dofinansowanie "zielonej szkoły";
* opracowano arkusze organizacyjne dla wszystkich placówek oświatowych w Sławkowie dotyczące organizacji roku szkolnego 2017/2018;
* przygotowano i ogłoszono konkursy na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II oraz Miejskiego Przedszkola w Sławkowie;
* zorganizowano i przeprowadzono dwa wydarzenia turystyczne IX Sławkowskie Marsze na Orientację SŁAW-INO 2017 oraz III Harcerskie Marsze na Orientację HARC-INO 2017.
* zorganizowano wielotematyczną imprezę Noc Muzeów w Sławkowie w dniu 13 maja oraz udzielona została pomoc w organizacji Dni Otwartych OSP Sławków.
* trwają zaawansowane prace w zakresie organizacji sławkowskiego dnia sportu z III Biegiem Republiki Sławkowskiej na dzień 27 maja i organizacją Dni Sławkowa 2017 na weekend 16 - 18 czerwca. Na cele organizacji Dni Sławkowa rozpoczęta została akcja pozyskiwania sponsorów. Na chwilę obecną, na jej początku, pozyskano już deklaracje o wsparciu w wysokości 15.000 złotych.
* udział w X jubileuszowej edycji Targów Budowlanych SIBEX oraz premierowej edycji Salonu Ogrzewania Ekologicznego EkoCiepło - Centrum Targowo-Konferencyjne EXPO SILESIA w Sosnowcu (udział wraz z MZBK);
* spotkanie inauguracyjne prac Sławkowskiego Forum Ekologiczne;
* spotkanie z uczniami LO w Sławkowie w sprawie przystąpienia do związku metropolitalnego;
* spotkanie z przedstawicielami Spółdzielni „Sami Swoi” oraz Wspólnoty „Olszówka” w sprawie współpracy pomiędzy samorządem miasta a zarządcami budynków, w tym w zakresie regulacji spraw własnościowych pod główną drogę na osiedlu PCK.
* Spotkanie z Ziemowitem Podolskim, Zastępcą Dyrektora Technicznego Polskiej Spółki Gazownictwa oddział w Zabrzu w sprawie odkupienia sieci gazowej od samorządu oraz w zakresie rozbudowy sieci gazowej w rejonie ulic Olkuskiej i Walcownia.
* Spotkanie z Markiem Fryc, Prezesem firmy ALDA S.A. odnośnie współpracy z samorządem miasta.
* Wydanie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyroku uchylającego decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej oraz decyzję Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania – WSA na tym etapie przyznał rację argumentom Urzędu Miasta w Sławkowie (sprawa dotyczy kwestionowania sposobu pobrania próbek przez Sanepid, a w konsekwencji zasadności wydania decyzji ws. braku przydatności wody do spożycia pochodzącej z ujęcia wody w Sławkowie ul. Okradzionowska 29b w kwietniu 2016 r.). Przywrócenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny sprawy do analizy może doprowadzić do stworzenia podstaw dla żądania Sławkowa o zwrot kosztów zastępczych dostaw wody.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnych, czy mają pytania do informacji Burmistrza.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał o efekty spotkania ze Wspólnotą „Olszówka (zwłaszcza o sprawę dziur przy sklepie Łasuch).

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że zwracano uwagę zarządcy, że jest to teren wspólnoty mieszkaniowej, zarządca ma tego świadomość, rozmowy w tym zakresie będą kontynuowane.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy element plaży będzie uwzględniony w realizowanym projekcie dot. parku linearnego.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że będzie uwzględniona plaża piaszczysta i trawiasta.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, który wariant został przyjęty: z dużym brodzikiem czy mniejszym, ponadto zapytał czy są na to zadanie przewidziane środki finansowe.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że został przyjęty mniejszy zakres, a będzie on finansowany z dwóch źródeł (środki unijne i środki własne). Projektowanie będzie odbywało się w sposób modułowy, tak by inwestycja mogła być wykonywana etapami, w miarę posiadanych środków finansowych.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, jakie kwoty wchodzą w grę.

**Burmistrz** odpowiedział, że dopiero rozpoczyna się projektowanie i nie są znane jeszcze koszty inwestycji.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał ile powiat przeznaczył na drogi powiatowe w gminie, na jakiej podstawie te drogi są reperowane.

**Burmistrz** odpowiedział, że w budżecie miasta jest kwota 204.500,00 na utrzymanie i zarządzanie drogami powiatowymi na cały rok, na wszystkie prace. O wysokości kwoty radny powinien wiedzieć, ponieważ wynika ona z budżetu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że pytanie wynika z chęci usłyszenia tej informacji od Burmistrza Miasta. Poprosił ponadto o przybliżenie zagadnienia umowy między gminą a powiatem odnośnie utrzymania dróg powiatowych.

Burmistrz **Rafał Adamczyk** odpowiedział, że udzielona zostanie odpowiedź w formie pisemnie, w terminie 14 dni.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, jakie są szanse, by Powiat Będziński sfinansował na ulicy Westerplatte i ulicy Hallera przedsięwzięcie polegające na zamontowaniu spowalniaczy. Czy to będzie na drodze powiatowej czy na drodze gminnej.

**Burmistrz** poprosił o sformułowanie tego pytania na piśmie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** dodał, że uważa, że powiat sfinansuje to ze środków przekazanych gminie na drogi powiatowe. Radny zapytał ponadto o pozyskiwanie sponsorów na Dni Sławkowa - jaka to jest kwota?

**Burmistrz** odpowiedział, że na chwilę obecną (rozpoczęło się dopiero pozyskiwanie środków finansowych) to jest już kwota 15 tys. zł.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał jakie są przewidywane koszty całych Dni Sławkowa.

**Burmistrz** powiedział, że odpowie pisemnie.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał o wybór wykonawcy odwiertów, które mają być wykonane między wysypiskiem Rekult, a ujęciem wody, o cenę, liczbę odwiertów i termin wykonania.

**Burmistrz** powiedział, że odpowie pisemnie w tym zakresie w ciągu 14 dni po sesji.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że w Kurierze Sławkowskim (luty 2017) wspomniana jest pewna kwota, a później na stronie internetowej miasta wskazana jest inna kwota. Następnie radny **Dariusz Tomczyk** odniósł się do wypowiedzi Burmistrza o oczyszczalniach przydomowych, projekcie regulaminu, analizie prawnej, zapytał jaką ilość ścieków gromadzą mieszkańcy w oczyszczalniach przydomowych, do ilości wszystkich ścieków produkowanych przez miasto.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że ilość oczyszczalni przydomowych to jest aktualnie 8 % zadeklarowanych wg ankietyzacji. Co do innych aspektów zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Radny **Dariusz Tomczyk** odniósł się do zagrożenia ekologicznego w rejonie ul. Michałów, Krzykawka w Bolesławiu, które stwierdził Klub Radnych „Niezależni”, do kontroli odcieków i szlamów. Zapytał czy Burmistrz jest w stanie wyjaśnić, dlaczego po 2,5 roku urzędowania dopiero teraz zlecił przeprowadzenie takiej kontroli, skoro te skażenia się rozprzestrzeniają i to od dłuższego czasu. Odniósł się także do wypowiedzi Burmistrza, że AGH ma patent na utylizację tych szlamów i zapytał czy to miałaby być utylizacja na miejscu czy po wywiezieniu w jakieś inne miejsce.

Burmistrz **Rafał Adamczyk** powiedział, że informacja o osadnikach w Bolesławiu nie była dziełem Klubu „Niezależni”. Na pytanie zostanie udzielona odpowiedź pisemna.

Radny **Dariusz Tomczyk** odniósł się do informacji Burmistrza, że 17 maja dokonano objazdów dróg powiatowych z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Będzinie, poruszone zostały 3 kwestie: ul. Kolejowa, skrzyżowanie przy cmentarzu i ciągu ulic: Olkuska, Piłsudskiego i Wrocławska.

**Burmistrz Miasta** dodał jeszcze poruszono kwestie chodnika na Grońcu.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, jaka jest konkluzja z dyskusji z Dyrektorem PZD, dot. ul. Kolejowej (wspólne ustalenia dot. zakresu, terminu, finansowania prac).

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że Dyrektor PZD nie jest dysponentem środków finansowych Powiatu Będzińskiego, jest nim Zarząd Powiatu. Rozmowy w tym zakresie będą zatem prowadzone z tym organem.

Radny **Dariusz Tomczyk** stwierdził, że rozumie, że Dyrektor PZD nic Burmistrzowi w tym temacie nie powiedział.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że Dyrektor PZD nie jest upoważniony do podejmowania zobowiązań finansowych.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, co Dyrektor PZD powiedział Burmistrzowi na temat ul. Kolejowej.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że nie jest upoważniony do powtarzania słów Dyrektora PZD, może powiedzieć, co mówił on, jako Burmistrz.

Radny **Dariusz Tomczyk** nawiązał do wątku rozpoczęcia prac w zakresie remontów dróg (że rozpoczęły się 8 maja, a zakończą się w połowie lipca).

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że zakończenie nastąpi 4 lipca.

Radny **Dariusz Tomczyk** kontynuował, że nie uważa tego za sukces – tak jak Burmistrz – że prace rozpoczęły się w maju, a nie w czerwcu, czyli 1,5 miesiąca wcześniej niż w roku poprzednim, zdaniem radnego jest to przykład nieudolności organizacyjnej. Radny zapytał czy w przyszłym roku Burmistrz planuje rozpocząć prace na drogach równie wcześniej jak w roku bieżącym.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że prace rozpoczną się wtedy jak warunki pogodowe na to pozwolą.

Radny **Dariusz Tomczyk** nawiązał do wątku przetargu na kompleksową naprawę dróg – że został rozstrzygnięty dzisiaj.

**Burmistrz Miasta** poprawił, że został ogłoszony, a nie rozstrzygnięty.

Radny **Dariusz Tomczyk** kontynuując wypowiedź zapytał, kiedy zostanie rozstrzygnięty.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że nie można wskazać jednoznacznie kiedy.

Radny **Dariusz Tomczyk** odniósł się do tematu wykonania ogrodzenia boiska treningowego MKS - zapytał czy postępowanie jest rozstrzygnięte.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział twierdząco.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, jaka jest celowość wykonania takiego ogrodzenia, ile to będzie kosztowało i dlaczego robimy ogrodzenie betonowe o wysokości 1,25 m (na portalach społecznościowych pojawiły się ciekawe komentarze), zapytał kogo to był pomysł, jaki miał cel i zamysł żeby takie ogrodzenie wymyślić.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że co do merytorycznych aspektów zostanie udzielona odpowiedź pisemna, natomiast jest zaskoczony pytaniem, dlaczego ta inwestycja będzie realizowana, skoro przeznaczenie środków finansowych na ten cel zatwierdzała Rada. **Burmistrz** dodał, że dla niego portale społecznościowe nie są przestrzenią oficjalnej dyskusji czy debaty publicznej, gdyż pojawiają się w nich różne informacje.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał jakie są - na chwilę obecną - dokonania dzięki powstaniu Sławkowskiego Forum Ekologicznego.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że szkoda, że radni Klubu Radnych „Niezależni” nie zdecydowali się na wzięcie udziału w pracach forum, natomiast to, jakie są dokonania w ciągu miesiąca od powołania, zostanie przedstawione pisemnie.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał o sentencję wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jaka była podstawa, konkluzja, czy sąd stwierdził czy to były uchybienia czy uchybienia formalne.

**Burmistrz** odpowiedział, że to najnowsza informacja, uzasadnienie będzie przedstawiane później, rozstrzygnięcie jest pozytywne dla gminy, uwzględniono bowiem podnoszone przez nią argumenty.

Kierownik MZWiK **Zbigniew Tarmas** dopowiedział, że nie ma jeszcze uzasadnienia. Potwierdziła to Mecenas **Małgorzata Lecyk**.

**Burmistrz** powiedział, że to jest za wcześnie na pytanie, co skład orzekający ostatecznie ujmie w uzasadnieniu.

Radny **Dariusz Tomczyk** podziękował Burmistrzowi za odpowiedzi.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że uczestniczył w spotkaniu Sławkowskiego Forum Ekologicznego jako członek Towarzystwa Miłośników Sławkowa. Zapytał czy Burmistrz organizuje Sławkowskie Forum Ekologiczne jako osoba prywatna czy jako Burmistrz Miasta Sławkowa.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że Sławkowskie Forum Ekologiczne organizowane jest z inicjatywy Burmistrza Miasta Sławkowa (zaproszenia kierował Burmistrz), natomiast w trakcie prac Burmistrz występuje jako jedna z osób, jak pozostali członkowie, a nie jako przewodniczący forum.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** dopytał, w celu upewnienia się, że Forum organizuje Burmistrz, a występuje potem jako osoba prywatna. Następnie radny **Zbigniew Matuszczyk** przyjął i potwierdził sugestię Przewodniczącej Rady **Marty Rus**, aby odpowiedź została udzielona na piśmie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał ponadto o złożony na sesji w kwietniu br. wniosek odnośnie rozmów z Wójtem Gminy Bolesław w sprawie gazociągu - co Burmistrz zrobił w tym temacie, jakie działanie podjął Burmistrz.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że informacja zostanie udzielona na piśmie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wyraził pogląd, że to była uchwała.

*(głosy z sali, że to był wniosek)*

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, czy Burmistrz wie, że przegłosowany wniosek jest uchwałą, Rada Miasta głosując wniosek podejmuje uchwałę. Dodał, że Burmistrz ma obowiązek odpowiedzieć na to pytanie, dot. podjętych, działań tu i teraz.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał, że Klub Radnych „Wspólnie dla Sławkowa” też poparł wniosek, poprosił o odpowiedź Burmistrza, czy zostały podjęte działania.

**Burmistrz Miasta** powtórzył, że zostanie udzielona odpowiedź na piśmie, nie ma żadnego obowiązku odpowiadać natychmiast, jak radni sugerują.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał treść wniosku. Przypomniał też, że na prośbę radnych z Klubu „Wspólnie dla Sławkowa” zamiast „zobowiązania Burmistrza”, wpisano „upoważnienie Burmistrza”.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy może jako przewodniczący Komisji wygłosić jedną kwestię.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że teraz zgłaszane są pytania do Burmistrza, radny Michał Malinowski odstąpił od wypowiedzi.

Wobec wyczerpania tych pytań **Przewodnicząca Rady** przeszła do następnego punktu obrad.

**Ad. 6. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że otrzymała wiadomość od radnej Rady Powiatu Będzińskiego Ewy Bierońskiej, że nie może skorzystać z zaproszenia na sesję w dniu 18 maja 2017 r., a bieżące informacje na temat działalności Rady Powiatu Będzińskiego zostaną przekazane na kolejnych sesjach rady Miejskiej.

**Ad. 7. Funkcjonowanie Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sławkowie. Gospodarka wodno - ściekowa na terenie miasta.**

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** poprosiła Kierownika Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Zbigniewa Tarmasa o krótkie zreferowanie informacji przygotowanej pisemnie na sesję.

**Kierownik MZWiK** poprosił o skierowanie pytań, a wtedy swoją odpowiedzią rozszerzy lub uściśli przedstawiony materiał.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** poinformowała, że na posiedzeniu Komisji **ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji dyskutowano na temat funkcjonowania MZWiK i zachęciła do zadawania pytań.**

Radny **Paweł Lekki** zapytał czy jest szansa zakupić beczkę jeszcze w tym roku.

**Kierownik MZWiK** poinformował, że do połowy przyszłego roku zaplanowana jest spłata rat leasingowych za poprzedni wóz asenizacyjny, na chwilę obecną nie była planowana nowa inwestycja. Problem narasta stopniowo. Połowa mieszkańców miasta korzysta z szamb i przydomowych oczyszczalni ścieków, pozostałe gospodarstwa korzystają z kanalizacji. Z tej połowy – w sposób rzetelny (powyżej 70-80% spożytej wody) – nieczystości odprowadzało tylko 10 % mieszkańców. W latach poprzednich nie było potrzeby zwiększenia liczby wozów, baza sprzętowa i moce przerobowe oczyszczalni były wystarczające. Aktualnie MZWiK podpisał umowę z oczyszczalnią w Małobądzu.

Radny **Dariusz Tomczyk** rozpoczął zadawania pytania, ale zdecydował o przeniesieniu go na później.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała o dwukrotnym zabieraniu głosu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o nakładki radiowe, o których była mowa w poprzednim roku.

**Kierownik MZWiK** poinformował, że dotychczasowe zakupy i montaż nakładek odbywał się w oparciu o dotację z Urzędu Miasta, w tegorocznym budżecie środki z dotacji zostały przeznaczone na zakup lampy UV do dezynfekcji wody i odciążenie z finansowania badań, jeżeli chodzi o odwierty pod kątem wytyczenia strefy ochrony wody. W dalszym ciągu montowane są tylko wodomierze bez nakładek, a z własnych środków MZWiK nie jest w stanie finansować nakładek radiowych. Na początku 2015 r. było zaległych ok. 400 wodomierzy do legalizacji, w roku ubiegłym kończyło się ok. 700 legalizacji wodomierzy, nie udało się tego wyprowadzić i na początku 2017 r. było ponad 300 wodomierzy do legalizacji. Po zniwelowaniu zaległości będzie można pomyśleć o nakładkach, chociaż w niektórych punktach.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o potrzebę budowy/rozbudowy zbiornika zrzutowego na Burkach w najbliższej przyszłości.

Kierownik **Zbigniew Tarmas** odpowiedział, że dobrze by było, gdyby nastąpiła budowa tego zbiornika, tyle tylko, że to jest inwestycja rzędu ok. 100 tys. zł, ale pozwoliłoby to więcej ścieków oczyszczać w oparciu o oczyszczalnie na terenie gminy.

Przewodnicząca **Marta Rus** przypomniała o dwukrotnym zabieraniu głosu. Ponadto zwróciła uwagę, że odbyły się posiedzenia komisji, na których obecny był Kierownik MZWiK i odpowiadał na pytania radnych. Poprosiła o wzajemny szacunek. Powiedziała, że jeżeli radny Zbigniewa Matuszczyk ma więcej pytań, to jest proszony o zadanie ich kompleksowo, bo to jest jego trzecia wypowiedź.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapowiedział, że wobec powyższego wyjaśnienia, wypowiedzi będą długie i będą zawierały wszystkie pytania.

Przewodnicząca **Marta Rus** przypomniała, że radni zobowiązani są do zwięzłej formy wypowiedzi. Po to są wspólne posiedzenia komisji, żeby tam były omówione tematy.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zwrócił uwagę, że to Przewodnicząca Rady odwołała wspólne posiedzenie komisji.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że nie odwołała, ale pozostawiła to do wyboru Przewodniczącym Komisji.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, na jakiej podstawie Przewodnicząca Rady twierdzi, że zabiera on głos po raz drugi. Za pierwszym razem głosu nie zabrał, bo nie zdążył sformułować pytania.

Przewodnicząca **Marta Rus** odpowiedziała, że stara się prowadzić obrady zgodnie ze statutem.

Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił się z pytaniami do trzech osób: Kierownika MZWiK, Kierownika Maksyma Pięty i Burmistrza Rafała Adamczyka:.

1. Dlaczego nie możemy zawrzeć umowy na wywóz ścieków z zewnętrznymi podmiotami gospodarczymi (wozami asenizacyjnymi), w których będzie określona ilość wywożonych ścieków, czas wywozów, itd.
2. Porównując ilość ścieków oczyszczonych w oczyszczalni na ulicy Browarnej, gdzie wynosiła ona 199.102 m3 i na oczyszczalni na Burkach gdzie ilość ścieków oczyszczonych wyniosła 35.852 m3, a porównując te dwie liczby i ich sumę z ilością odebranych nieczystości płynnych wozami asenizacyjnymi, która wynosiła 19.621 m3, konkluzja jest taka, że to jest ekologiczna porażka, ponieważ w stosunku do odebranych ścieków ilość ścieków wywieziona wozami asenizacyjnymi to jest 8,34 %. Ile osób i ile wody zużyły osoby, które mają do dyspozycji szamba, w stosunku do osób podłączonych do kanalizacji, jak te proporcje się mają i jak te proporcje się mają do ilości wywiezionych ścieków wozami asenizacyjnymi.
3. Dlaczego nie możemy wprowadzić tego bardzo dobrego rozwiązania, żeby właściciele szamb płacili taką samą cenę za wywóz ścieków jak właściciele podłączeni do instalacji sanitarnej, a mieliby wywóz szamb: „gratis i na telefon”.
4. Jaka jest toksyczność ścieków o kodzie 190805 (koszt 1 tony to 85,00 zł za tonę) oraz ścieków 190801 (800,00 zł/tonę);
5. Dlaczego w wodociągach nie możemy utworzyć stałej brygady ds. remontów dróg, która miałaby zajęcie od wiosny dla jesieni, z pożytkiem dla miasta i za pieniądze miasta. Radnemu nie podoba się, że płacimy MZWiK dwa razy: za tzw. gotowość do pracy, i w przypadku prac dodatkowych (pozastatutowych) wynagrodzenie dodatkowe. W ramach przekazywanych środków mogłaby brygada ds. remontowych wykonywać zadania.
6. Większe zlecenia wykonane przez MZWIK – jaki jest sumaryczny koszt dodatkowych zleceń dla MZWiK;
7. Demontaż konstrukcji naziemnej i podziemnej witacza Sławków – dlaczego zdemontowano witacz, a go nie naprawiono;
8. W pracach zleconych jest udrażnianie rowów odwadniających – (ul. Wrocławska, Browarna), dlaczego na jednych ulicach udrażniane są rowy odwadniające na koszt miasta, a w innych rejonach (np. w okolicy ul. Hrubieszowskiej) rowy mają być udrażniane na koszt mieszkańca;
9. Wynagrodzenia dla pracowników MZWiK – fundusz płac sumaryczny spadł, ale w poszczególnych grupach są wzrosty – poprosił o komentarz do wzrostów;
10. Jaki jest stan zatrudnienia na chwilę obecną, a także jaka jest struktura etatów (administracyjne, pracownicze, produkcyjne);
11. Wykaz koniecznych inwestycji MZWiK – zakup kamer do monitoringu (4 kamery, razem 12 tys. zł), twardy dysk do rejestracji (6 tys. zł), komputery 5 szt. (20 tys. zł)
12. Migracja TP admin do TP media – co to jest (13 tys. zł);
13. Sprawa lampy UV – czemu jednak całkowicie nie likwidujemy chlorowania, czyżby był jakiś problem z wodą?
14. Dlaczego Burmistrz nie zlecił MZWiK publikacji wyników z badania wody. Kompleksowe badania wykonywane są co 3 miesiące, termin graniczny. Dlaczego nie publikowane są na stronie internetowej MZWiK wszystkie wyniki badań z rozbiciem na to, jakie to są wyniki badań, również te badania, które są wykonywane co tydzień, jaki jest zakres badań wykonywanych co tydzień (czy woda jest bezpieczna);
15. Czy będą ze strony Kierownika MZWiK propozycje do budżetu, by wykonać dodatkowe prace na sieci wodociągowej, żeby ograniczyć straty, by w 2017 r. by wykonać jakieś odcinki kanalizacyjne.
16. Z jakich środków, z kim to było uzgadniane, że przy takich brakach na drogach, została w pierwszej kolejności wyasfaltowana droga dojazdowa do MZWiK i część placu, mieszkańcy nie są z tego powodu uszczęśliwieni, że muszą jeździć po dziurowych drogach, a równa nawierzchnia prowadzi do MZWiK
17. W pracach na zlecenie - jaki był koszt wyfrezowania pni płyty Rynku i parku miejskiego oraz wsadzenia drzew w obrębie płyty Rynku, wymiana oznakowania U5B (radny nie wie co to jest i chciałby wiedzieć)
18. Koszty remontów i napraw pojazdów maszyn, który wynosił 52116,34 zł – dlaczego taka duża kwota.

**Kierownik MZWiK** w odpowiedzi na postawione pytania powiedział:

* Pytanie 1: zagadnienie to znajduje się w kompetencji Kierownika OŚGW;
* Pytanie 2: poprosił o sformułowanie tego pytania precyzyjnie, na piśmie

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że są nagrania z sesji i na tych nagraniach można odsłuchać dokładnie treść pytania.

**Kierownik MZWiK** powiedział, że pytanie słyszał, ale go nie zrozumiał.

Kierownik **Zbigniew Tarmas** kontynuował, że odpowie na pytanie 2 w momencie jak dostanie konkretne pytanie.

W zakresie kolejnych pytań:

* Pytanie 3: wątpliwości w zakresie tego rozwiązania muszą zostać skierowane do analizy prawnej – zdaniem Kierownika MZWiK, jeżeli szambo będzie odbierane 100 % wg zużycia wody, a na zlewni będzie udokumentowane mniej, to może się okazać, że MZWiK pobiera świadczenie za niewykonaną usługę, nie wie zatem czy ten system jest dopuszczalny. Mógłby być, gdyby szamba były w 100 % szczelne.
* Pytanie 4 dot. toksyczności ścieków – poprosił o precyzyjne sformułowanie, o które ścieki chodzi, które kody, o jaką toksyczność, to jest zbyt zawiła formuła.

Radny **Dariusz Tomczyk** wtrącił, że to jest przykład decyzji Przewodniczącej, nie byłoby problemu z odpowiedziami, gdyby mógł zadawać pytania po jednym, a nie wszystkie na raz.

Kierownik **Zbigniew Tarmas** powiedział, że gdyby radny Dariusz Tomczyk zadał to pytanie na komisji w poniedziałek, dziś miałby odpowiedź.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** zwróciła się do radnego Dariusza Tomczyka, że to pokazuje jego szacunek i podejście do radnych, do urzędników, do Kierownika MZWiK. Zapytała, dlaczego radny korzysta tylko z takich rozwiązań w statucie, które dla niego są wygodne.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że doskonale zna statut, dużo lepiej od Przewodniczącej.

Przewodnicząca **Marta Rus** zapytała, że jeżeli radny doskonale zna statut, to dlaczego go łamie.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że w statucie nie jest napisane, że na sesji nie można przeprowadzać dyskusji, wręcz przeciwnie, w statucie jest zapis, że na sesji powinna być dyskusja. To, że były przed sesją komisje, nie znaczy, że nie można zabierać głosu.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** złożył wniosek formalny na podstawie § 14 ust. 2 tiret 1 Regulaminu obrad sesji Rady Miejskiej o stwierdzenie naruszenia Statutu Miasta Sławkowa przez radnego Dariusza Tomczyka w postaci § 9 ust. 2 poprzez zabranie głosu w danym temacie po raz trzeci. Dodał, że istnieje taki wniosek formalny, który pozwala na stwierdzenie, iż radny w jakiś sposób naruszył statut miasta lub przepisy prawa.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** zarządziła głosowanie:

Wynik głosowania: 10 głosów ,,za, 1 głos ,,przeciw”, 3 radnych nie głosowało.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | Nie głos. |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | Nie głos. |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | Nie głos. |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

Kierownik **Zbigniew Tarmas** przystąpił do udzielania dalszych odpowiedzi:

* Pytanie 5: w MZWiK jest brygada, która doskonale sobie radzi z remontami w zakresie doraźnym (tak jak zimą), wykonanie prac w całym mieście, jak to jest realizowane przez firmę zewnętrzną wiązałoby się z dużym zaangażowaniem czasowym oraz dysponowaniem odpowiednim sprzętem (wykorzystywanym do akcji, a potem sprzęt by stał, nie byłby to ekonomiczny zakup). Pracownicy mają co robić w tym czasie, są inne zlecenia z Urzędu Miasta. Kierownik zaznaczył, że prace, które nie są wykonywane statutowo, wykonywane są tylko i wyłącznie w oparciu o płatne zlecenie z urzędu. To nie jest tak, że w ramach pieniędzy za wodę, MZWiK miałby realizować inne zupełnie kwestie.
* Pytanie 6: prośba o doprecyzowanie, których zleceń, bo jest ich dużo.
* Pytanie 7: koszt remontu witacza przekraczał koszt demontażu;
* Pytanie 8: odpowiedź Urzędu Miasta
* Pytanie 9: w przekonaniu Kierownika informacja pisemna jest precyzyjna, gdyby radny potrzebował dokładniejszej informacji, proszony jest o doprecyzowanie
* Pytanie 10: stan zatrudnienia jest taki sam, jest 8 etatów urzędniczych, pozostałe fizyczne, w tym punkcie Kierownik również prosi o ewentualne doprecyzowanie
* Pytanie 11: aktualnie jest 9 kamer, cześć z nich jest stara, złej jakości, o nieprecyzyjnym widzeniu, MZWiK chciałby dysponować kamerami z „górnej półki”, chodzi bowiem o widzenie precyzyjne w podczerwieni nocą, dlatego koszt kamer jest trochę większy; co do twardego dysku, jest to baza danych, obecnie MZWiK pracuje na rezerwie, docelowo w przyszłym roku powinno się go wymienić, posiadane bazy danych (np. mapy) wymagają sprzętu o określonych parametrach, nie może być to sprzęt jak do użytku domowego.
* Pytanie 12: migracja danych – odpowiedź będzie pisemna;
* Pytanie 13: Lampa UVA będzie dostępna na początku lipca, uzgadniana jest aktualnie treść umowy z dostawcą, po podpisaniu umowy będzie dostarczony schemat do zatwierdzenia w Sanepidzie, dopiero wtedy można zlecić produkcję lampy pod indywidualne potrzeby MZWiK, cykl produkcyjny trwa 6 tygodni.
* Pytanie 14: co do częstotliwości badań to są one publikowane zgodnie z przepisami, parametry wody są kontrolowane i jeżeli tylko cokolwiek odbiegałoby od normy należy – pod sankcją karną – podjąć działania. Mieszkańcy mogą być spokojni. Burmistrz zadbał o zwiększenie częstotliwości badania wody, raz na tydzień podstawowe parametry są badane.
* Pytanie 15: plan modernizacji sieci, zakładający m.in. kolejność prac, został przekazany do Urzędu Miasta, realizacja uzależniona jest od zasobów finansowych gminy i zleceń na rzecz MZWiK
* Pytanie 16: nawierzchnia przed MZWiK była bardzo zniszczona (np. rozsadzenie asfaltu przez zamarzającą wodę). To było utrudnienie także dla mieszkańców, którzy przyjeżdżają do MZWiK, ale także niekorzystnie wpływało na sprzęt użytkowany w zakładzie, w związku z tym, za niewielką, konkurencyjną cenę, okazyjnie nabyto asfalt (pozostałość po innej budowie), wykonano ponad 100m2 cienkiej nakładki.
* Pytanie 17: Kierownik poprosił o dookreślenie, o jakie drzewa chodzi, czy tylko lipy, i o jakie frezowania chodzi, czy tylko na Rynku

Radny **Michał Malinowski** zapytał, ile trwałaby ewentualna naprawa wodociągu przy ul. Krakowskiej.

Kierownik **Zbigniew Tarmas** odpowiedział, że mogłoby to trwać nawet krócej niż 6 tygodni.

Radny **Michał Malinowski** zapytał, czy mógłby w tym punkcie wypowiedzieć swoje zdanie co do jednej z wypowiedzi.

**Przewodnicząca Rady** potwierdziła.

Radny **Michał Malinowski** kontynuował, że dwie czy trzy sesje temu radni otrzymali wycenę sprzętu, który miałby rejestrować przebieg sesji Rady. Wówczas radny Dariusz Tomczyk gotów był wydatkować tamtą kwotę, a w tej chwili żałuje MZWiK pieniędzy na inwestycję. Radny **Michał Malinowski** określił to mianem hipokryzji.

**Przewodnicząca Rady** powitała dołączającego do obrad Mecenasa Marcina Bełtowskiego.

Radna **Barbara Herej** poprosiła, by pracownicy MZWiK, którzy wykonują remonty dróg, w każdym przypadku oznaczali utrudnienia, np. wyciętą dziurę.

**Kierownik MZWiK** przeprosił – jeżeli takie sytuacje miały miejsce – ale stara się pilnować, żeby takie oznakowanie było. Radny Tomasz Prowancki zwracał się do niego o oznakowanie robót na ul. Siewierskiej, ale ten odcinek był remontowany przez firmę zewnętrzną. Poprosił o reakcję natychmiastową, jeżeli ktokolwiek zauważy taką sytuację.

Radny **Tomasz Prowancki** zapytał o parking przy przedszkolu (górna część parkingu przy MOPS) – czy będzie to wykonane z kostki granitowej złożonej na terenie MZWiK. Ponadto dodał, że jak MZWiK wykonuje remonty dróg, to on sam nigdy nie spotkał się ze złym zabezpieczeniem robót.

**Kierownik MZWiK** poinformował, że zakład otrzyma zlecenie na wykonanie parkingu, wykorzystana zostanie kostka z ul. Kolejowej. Projekt przewiduje 3 rodzaje nawierzchni: kostka brukowa, betonowa, ażury.

Radny **Marian Jędrusik** zapytał, ile na dobę wozy asenizacyjne wywożą nieczystości.

**Kierownik MZWiK** odpowiedział, że to nie jest konkretna liczba, bo zależy to od tego ile uda się zutylizować ścieków z poprzedniego dnia. Zbiorniki retencyjne wyznaczają pułap możliwości (w sumie 130 m3) .

Przewodnicząca **Marta Rus** podziękowała w imieniu mieszkańców za szybkie i skuteczne reakcje na zgłaszane interwencję.

Informacja MZWiK w Sławkowie na sesję Rady Miejskiej stanowi ***załącznik nr 5*** .

Następnie Przewodnicząca **Marta Rus** poprosiła Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Maksyma Piętę o krótkie zreferowanie materiału pisemnego.

Kierownik **Maksym Pięta** powiedział, że gospodarka wodno - ściekowa nie powinna być traktowana jedynie w ujęciu komunalnym (sieci), ale trzeba ją także postrzegać szerzej – w kontekście zasobów wodnych, dochowania wszelkich norm, procedur, czy zapisów ustawowych, które gwarantują tym zasobom odpowiedni poziom ochrony. W materiale zebrano informacje, które systematyzują ten temat (m.in. wyniki badań, zagrożenia powodziowe, współpraca z podmiotami zewnętrznym). Kierownik dodał, że nie ma dobrej gospodarki wodno – ściekowej bez egzekwowania przepisów. Materiał jest bardziej obszerny, **Kierownik** poprosił o pytania.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że cały czas trwa 7.punkt porządku obrad.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** chciał zabrać głos.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, że radny już dwukrotnie zabierał głos w tym punkcie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** stwierdził, że Przewodnicząca mogła wcześniej o tym powiedzieć.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że radni mają i zatwierdzają porządek obrad, zatem wiedzą, że oba zagadnienia są w jednym punkcie. Radni, którzy wyczerpali swój limit głosu, już go nie mogą zabrać.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poinformował, że złożą te pytania na piśmie.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że są jeszcze obrady komisji. Każda komisja dyskutuje na swoich obradach.

Opracowanie pn. Gospodarka wodna i wodno – ściekowa na terenie gminy Sławków (lata 2016-2017) stanowi ***załącznik nr 6.***

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** poprosiła o 5 minut przerwy.

**Ad. 8. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.**

Przewodnicząca **Marta Rus** wznowiła obrady. Poinformowała o poprawce do projektu uchwały nr 1 .

Przewodnicząca **Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Agnieszka Szewczyk** poinformowała o pozytywnej opinii komisji dla uchwały.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że - z planowaną podwyżką wody dla mieszkańców, która wynosi 2,5 %, - łącznie w tej kadencji ceny wody wzrosły o 12,34 %, w ubiegłej kadencji wartość ta wynosiła 27 %. To jest efekt optymalizacji kosztów w zakładzie. Sugerowanie, że nic się nie dzieje na terenie zakładu jest nieuprawnione. Biorąc po uwagę ścieki, w ubiegłej kadencji stawka za m3 ścieków pobierana od mieszkańców wzrosła o 69%, a z uwzględnieniem proponowanej na bieżącej sesji stawki, łączny wzrost to 15,78 %. Różnice między kadencjami też są widoczne w przypadku odbiorców gospodarczych. Nie ma na chwilę obecną potrzeby większych wzrostów cen.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał jak się kształtowały dopłaty w tej i poprzedniej kadencji i jak Burmistrz przewiduje ceny wody do końca kadencji.

**Burmistrz** odpowiedział, że to jest pytanie bardziej do Kierownika MZWiK, warunki gospodarcze mogą być różne, trudno to przewidzieć. Co do dopłat, to dla zainteresowanych osób taka informacja zostanie przygotowana, zwrócił także uwagę, że wzrosty dot. tego, co będą ponosić mieszkańcy.

Radny **Marian Jędrusik** zwrócił uwagę, że na str. 6 uchwały zaistniała chyba pomyłka, jeżeli chodzi o sposób prezentacji danych (uwaga techniczna, zmiana w procentach).

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, jaką obecnie indywidualny odbiorca/mieszkaniec płaci kwotę za m3 dostarczonej wody i odebranych ścieków.

**Kierownik MZWiK** odpowiedział, że woda to 5,58 zł, a ścieki 7 zł.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał (podając przykładowe zużycie) ile wynosi aktualnie opłata za wodę. Pyta, dlatego, że u niego na fakturze są inne kwoty.

**Kierownik MZWiK** zapytał czy radny uwzględnił opłatę abonamentową.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy opłata abonamentowa jest uwzględniona w m3 wody.

**Kierownik MZWiK** poinformował, że nie.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że on ma na swoim rachunku kwotę 5,17 zł.

**Kierownik MZWiK** zaprosił do siedziby zakładu celem wyjaśnienia.

**Skarbnik Miasta** powiedział, że to jest stawka netto, że należy do niej doliczyć VAT 8%.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał ponadto czy w tabeli na str. 6 (porównanie stawek starych i nowych) to są kwoty netto czy brutto.

**Skarbnik** poinformował, że to są stawki netto, bez uwzględnienia dopłat.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy jest to gdzieś napisane (nie ma tego w nagłówku tabeli).

**Skarbnik** powiedział, że to są taryfy, cenę produktu zwykle podaje się w wartości netto, przy sprzedaży dolicza się odpowiednia stawka podatku.

Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił uwagę, że w tabeli użyto słowa „cena”. Nawiązał ponadto do pytania radnego Zbigniewa Matuszczyka dot. dopłat – zapytał czy oznacza to, że MZWiK ma środki za sprzedaży wody (od mieszkańców), ale to nie pokrywa wszystkich wydatków MZWiK, więc z budżetu miasto dopłaca do każdego m3 wody i ścieków.

**Skarbnik** wyjaśnił, że dopłata to jest sfinansowanie obniżenia stawek dla mieszkańców. Taryfa jest określona w wysokości wyższej, a część obciążeń bierze na siebie w ramach tej opłaty budżet miasta. To jest wyrównanie ulgi udzielonej mieszkańcom.

Radny **Dariusz Tomczyk** podsumował, że na rachunek bankowy MZWiK wpływa kwota za m3 wody, która jest sumą wpłat mieszkańców i dopłat z miasta.

**Skarbnik Miasta** powiedział, że nie wie czy on teraz dobrze zrozumiał: ostatecznie w rozliczeniach MZWiK otrzymuje tyle, ile ma określone w taryfach.

Radny **Dariusz Tomczyk** podał przykład: po przyjęciu nowych taryf stawka jest 5,72 zł + dopłata, zatem MZWiK otrzyma 6,87 zł.

**Kierownik MZWiK** poinformował, że 5,72 zł jest już kwotą z dopłatą.

**Skarbnik** dopowiedział, że 5,30 zł to nowa stawka za wodę netto, doliczając do tego VAT to 5,72 zł.

Radny **Dariusz Tomczyk** powtórzył, że mieszkaniec zapłaci 5,72 zł/m3, to ile dostanie za ten m3 MZWiK?.

**Skarbnik** poinformował, że 1,15 zł.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy dodatkowo.

**Skarbnik** potwierdził.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał ile tej dopłaty MZWiK otrzymywał w roku ubiegłym.

**Skarbnik** poinformował, że te dopłaty utrzymują się na takim samym poziomie, ich wartość od 2015 r. wynosi tyle samo, rocznie z budżetu na ten cel wydatkowane jest ok. 500 tys. zł. Miasto finansuje tyle, na ile je stać.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, czy miasto finansuje MZWiK całą wodę wypompowaną czy tylko zużytą, kto płaci za wypompowaną wodę, która nie została sprzedana bo poszła „w ziemię”.

**Skarbnik** powiedział, że dopłaty są do sprzedanej wody, więc jeżeli coś nie zostało sprzedane, nie ma dopłaty.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał skąd są pokrywane te 60 % ubytków.

**Kierownik MZWiK** powiedział, że to jest koszt. To, że nastąpiła produkcja tej wody to wszystko jest kosztem zakładu. 60% to nie są stricte same straty, ale chodzi także o wodę dla celów ppoż, wodę wykorzystywaną w procesach technologicznych na oczyszczalni, faktyczne straty to ok. 50 kilka %. Nie ma możliwości precyzyjnego obliczenia tego, m.in. dlatego, że hydranty nie są opomiarowane.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, czym się kierowano przy zmianie cen dla odbiorców przemysłowych (większe stawki).

**Kierownik MZWiK** odpowiedział, że to jest powszechna praktyka, w tym momencie odbiorcy przemysłowi prowadzą działalność zarobkową, to są ich koszty.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o punkt 9 w rozdziale 6 uchwały – dokonanie zapłaty w kasie urzędu, u inkasenta, Deutsche Banku przy Małym Rynku 6 i 7 – czy nie byłoby zasadne podanie nr rachunku bankowego, zamiast adresu banku.

**Kierownik MZWiK** odpowiedział, że nr rachunku jest na fakturze.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zwrócił uwagę, że adres banku wpisywany jest do uchwały, a może się zmienić siedziba banku.

**Skarbnik** dopowiedział, że pod tym zapisem kryje się to, że można dokonywać opłat gotówkowych w siedzibie banku.

**Uchwała Nr XXXVIII/265/2017**

**w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 12 głosami ,,za” , 1 „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała stanowi ***załącznik nr 7*** do protokołu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | NIE |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

Przewodnicząca **Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Agnieszka Szewczyk** poinformowała o pozytywnej opinii komisji od projektu uchwały ws. dopłat.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy wobec informacji, że od 2015 r. dopłaty są stałe, a w materiałach przygotowanych przez MZWiK są dane, że pobór wody systematycznie spada (od 2012 r. o ponad 150 tys. m3 wody), czy w związku z tym w wodociągach nie ma niedoboru środków finansowych.

**Kierownik MZWiK** potwierdził, że spadek jest, może mieszkańcy oszczędzają wodę, natomiast MZWiK musi oszczędzać na innej działalności, po to, żeby rekompensować utratę zysków. Pojawiło się ostatnio więcej zleceń na przyłącza wod-kan, także jest przypływ środków, oszczędności czynione są np. na roznoszeniu listów przez inkasenta.

Radny **Dariusz Tomczyk** wytłumaczył powód zadania pytania, ale widzi po odpowiedzi, że MZWiK daje sobie radę.

**Burmistrz Miasta** podziękował radnemu za troskę o zakład, to w tej kadencji kondycja finansowa MZWiK polepszyła się (wcześniej była strata, zaległości podatkowe), optymalizacja kosztów funkcjonowania zakładu przyniosła efekt, to jest realizacja wspomnianego wcześniej postulatu z materiałów wyborczych komitetu Rafała Adamczyka.

**Uchwała Nr XXXVIII/266/2017**

**w sprawie dopłat dla taryfowych odbiorców usług dostawy wody i odprowadzania ścieków z terenu Gminy Sławków**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 8*** do protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, jakie zmiany nastąpiły w projektowanej uchwale w stosunku do uchylanej uchwały z 2014 r.

Kierownik Referatu OŚGW **Maksym Pięta** wyjaśnił, że wymagania narzucone na przedsiębiorców, powinny określać kryteria w sposób precyzyjny, niedyskryminujący, nieograniczający konkurencji. W uchwale z 2014 r. znalazł się taki zapis, który zobowiązywał przedsiębiorców do posiadania bazy lub stacji do mycia i dezynsekcji pojazdów na terenie nieruchomości, na której prowadzili działalność, w ten sposób wielu przedsiębiorców nie spełniało tego kryterium (np. ci, którzy mieli umowy z bazami, na których myli swoje wozy).

Dzięki tej zmianie nie będzie działań dyskryminujących.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, czy w tej uchwale nie może znaleźć się postulat, o którym dwukrotnie wspominał, aby zobowiązać prywatnych przedsiębiorców do ich odbioru.

Kierownik Referatu OŚGW **Maksym Pięta** powiedział, że to jest uchwała o wymogach, które powinien spełnić przedsiębiorca, aby uzyskać zezwolenie.

**Burmistrz Miasta** dopowiedział, że taki dopisek byłby niezgodny z prawem.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że jego intencją było, aby zagwarantować mieszkańcom odbiór nieczystości z szamb.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o sposób udokumentowania możliwości korzystania ze stacji zlewnej.

**Kierownik** Referatu OŚGW wyjaśnił sposób oceny tego warunku przy wydawaniu zezwolenia.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, czy w uchwale nie powinno być zapisów dot. kontroli przedsiębiorców pod kątem nielegalnego pozbywania się wybranych ścieków.

**Kierownik** Referatu OŚGW odpowiedział, że przedsiębiorcy składają sprawozdania, pod sankcją kary. Gdyby przypadek, o którym mówi radny, był stwierdzony, zostałaby podjęta stosowna interwencja.

**Kierownik MZWiK** dopowiedział, że dawniej mogło się to zdarzać, gdy nie było kontroli mieszkańców pod kątem opróżniania szamb.

**Kierownik** Referatu OŚGW wyjaśnił, że zdarzało się podczas kontroli szamb, że mieszkańcy składali oświadczenia do protokołów kontroli, że przedsiębiorca nie wystawiał faktur, kończyło się to mandatem dla mieszkańców. Również w ankietach skierowanych do mieszkańców zapytano o podmiot, który świadczy usługi, dzięki temu ustalono, że jeden z podmiotów świadczących usługi na terenie gminy, nie miał na to zezwolenia. Jeżeli urząd w ramach czynności kontrolnych wejdzie w posiadanie faktury dokumentującej taki wywóz, zostaną podjęte odpowiednie kroki.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, czy dokumenty przedstawiane przez przedsiębiorcę do kontroli są na tyle szczegółowe, żeby dowiedzieć się, komu były wywożone ścieki.

**Kierownik MZWiK** poinformował, że sprawozdania są imienne, MZWiK też takie sprawozdania składa.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy to się bilansuje.

**Kierownik OŚGW** poinformował, że jest to weryfikowane przy pomocy sprawozdań.

Przewodnicząca **Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Agnieszka Szewczyk** poinformowała o pozytywnej opinii komisji dla projektu uchwały nr 3.

**Uchwała Nr XXXVIII/267/2017**

**w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 9*** do protokołu.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** poinformowała, że wkradł się błąd w poprzedniej uchwale (zamiast odpłatnie wpisano nieodpłatnie), bardzo rzadko zdarza się nieodpłatne nabycie na rzecz gminy. Poprzednia uchwała podlega uchyleniu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wyraził pogląd, że w ciągu pół roku to jest trzecia uchwała, która jest uchylana, bo ktoś popełnił błąd. Poinformował, że został złożony wniosek o zbadanie tej sprawy.

**Uchwała Nr XXXVIII/268/2017**

**w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Sławkowie**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 10*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXVIII/269/2017**

**w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Sławkowie**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 11*** do protokołu.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** przypomniała, że temat Karty Samorządności był już wspomniany na jednej z poprzednich sesji.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** poinformował, że 16 marca Związek Miast Polskich wraz z innymi organizacjami zrzeszającymi samorządy w Polsce, zorganizował Forum Samorządowe, na którym reprezentowane było ok. 70 % samorządów w Polsce. W ramach tego forum powstała Karta, jako wyraz poparcia dla samorządności i poparcia protestu dla planowanych zmian. **Burmistrz** odczytał pismo otrzymane ze Związku Miast Polskich. 19 maja 2017 r. Zgromadzenie Ogólne Śląskiego Związku Gmin i Powiatów podejmie analogiczne stanowisko. **Burmistrz** poprosił, aby uchwała przyjmująca kartę została przyjęta, żeby Sławków mógł się także wpisać w tą inicjatywę.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że popiera uchwałę i zapytał, czy poprzez przyjęcie karty istniałaby szansa, by samorządy do 10 tys. mieszkańców (jak Sławków) uciekłyby spod przymusu „płacenia Janosikowego”.

**Burmistrz Miasta** poinformował, że te kwestie są dyskutowane na odrębnych spotkaniach, komisjach finansów publicznych, gdzie również podejmowany jest temat nowelizacji przepisów o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie terenów kolejowych. Karta Samorządności dotyczy różnych pomysłów rządowych dot. reformowania systemu ustrojowego, ograniczenia roli samorządów lokalnych, natomiast jeżeli chodzi o kwestie „Janosikowego” w tym roku Sławków go nie płaci.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, do których wymienionych na Karcie Samorządności (ujętych jako loga) organizacji należy Sławków.

**Burmistrz** odpowiedział, że do Związku Miast Polskich (jeśli chodzi o organizacje, których loga są wymienione).

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy wszystkie organizacje wymienione na Karcie popierają ją.

**Burmistrz** odpowiedział, że karta została przyjęta na Forum Samorządności 16 marca. Łącznie na spotkaniu było ponad 1500 osób.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wyraził pogląd, że podpisanie Karty Samorządności to jest pewna deklaracja polityczna samorządu, w pewnym stopniu przeciwko zmianom, które przygotowuje obecny rząd.

**Burmistrz** Miasta powiedział, że on nie widzi żadnych znaków partii politycznych.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że chodzi o deklarację.

**Burmistrz** powiedział, że to jest ocena radnego, w ocenie Burmistrza trzeba dbać o to, by samorząd nie doznał uszczerbku i nie zostały ograniczone jego kompetencje.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy Burmistrz uważa, że takie zakusy ograniczenia samorządności istnieją.

**Burmistrz** odpowiedział, że jeżeli radny zgadza się ze wszystkimi reformami dot. samorządu terytorialnego, to jest opinia radnego.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że to jest pewna deklaracja, a toczy się walka polityczna, strony tej walki są znane. Popierając kartę radni deklarują się jednoznacznie przeciw obecnym, planowanym przez rząd reformom.

**Burmistrz** powiedział, że jeżeli radny uważa poparcie tego stanowiska, jako deklarację polityczną, skierowaną względem planów ograniczenia samorządności, którą Klub Radnych „Niezależni” ma wpisaną jako podstawę swojej działalności i zawiązania się klubu, a tutaj radny nie ma problemów z ograniczaniem wolności dla samorządu, to czy wysyłanie kolejnych pism, dopingowanie wojewody, będącego przedstawicielem określonego rządu, w zakresie usunięcia odpadów na terenach kolejowych, radny nie ocenia jako narażania samorządu Sławkowa na reperkusje polityczne ze strony partii rządzącej?

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że występując do wojewody o usunięcie śmieci Burmistrz występuje zgodnie z obowiązującym prawem i realizuje to prawo. Burmistrz usiłuje zasugerować klubowi, że nie popierając tej karty uzależniają się od obecnie funkcjonującego rządu, co jest rzeczą śmieszną. Chciał tylko uświadomić to radnym. Zapowiedział, że nie weźmie udziału w głosowaniu.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że nie będzie już zabierał głosu w tej sprawie. A pytanie dot. wojewody nie jest przypadkowe, bo to Burmistrz spotkał się z zarzutem od różnych osób związanych ze Śląskim Urzędem Wojewódzkim, że atakując wojewodę w sprawie usunięcia odpadów „gra politycznie tematem”.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że nie zgadza się z zarzutem, że klub nie wspiera samorządności, samorządność nie jest rzeczą względną.

**Burmistrz Miasta** wyraził pogląd, że nie ma potrzeby kontynowania tej dyskusji.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że Burmistrz nadinterpretuje, on uważa, że w tej karcie są same dobre rzeczy, zgadza się ze wszystkim, oprócz celu. We wstępie do karty jest jednoznaczna deklaracja polityczna.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że chciałby zgłosić wniosek formalny o przejście do głosowania. Ponadto powiedział, że to nie jest ważne, kto jest z jakiej partii, przede wszystkim liczy się Sławków.

W głosowaniu nad wnioskiem formalnym o przejście do głosowania 11 radnych opowiedziało się za wnioskiem, 3 radnych nie głosowało.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | Nie głos. |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | Nie głos. |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | Nie głos. |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

**Uchwała Nr XXXVIII/270/2017**

**w sprawie przyjęcia Karty Samorządności**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 11 głosami ,,za”, 3 radnych nie głosowało. Uchwała stanowi ***załącznik nr 12*** do protokołu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | Nie głos. |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | Nie głos. |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | Nie głos. |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

**Uchwała Nr XXXVIII/271/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/232/2016 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2017 rok**

Przewodnicząca **Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Agnieszka Szewczyk** poinformowała o pozytywnej opinii komisji dla obu projektów uchwał finansowych.

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 13*** do protokołu.

**Uchwała Nr XXXVIII/272/2017**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/233/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2017 - 2029**

Uchwała, po odczytaniu została podjęta w głosowaniu Rady Miejskiej 14 głosami ,,za” i stanowi ***załącznik nr 14*** do protokołu.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** zapytała Komisję Uchwał i Wniosków o złożone wnioski.

**Wniosek I**

Wnioskodawca: Klub Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie ,,Wspólnie dla Sławkowa”

Treść wniosku: wycofujemy wniosek KR RM w Sławkowie ,,Wspólnie dla Sławkowa” z dnia 16 lutego 2017 roku w sprawie zlecenia czynności kontrolnych.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, z jakiej przyczyny został ten wniosek wycofany.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** poinformował, że przyczyny radny poznał na poniedziałkowej Komisji Rewizyjnej, jest to wyraz kompromisu.

Wynik glosowania: 13 głosów ,,za”, 0 głosów ,,przeciw”, 1 głos ,,wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | WSTRZ |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

**Wniosek II**

Wnioskodawca: Klub Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie ,,Wspólnie dla Sławkowa”

Treść wniosku: zlecić Komisji Rewizyjnej RM w Sławkowie czynności kontrolne wobec Burmistrza Miasta Sławkowa Rafała Adamczyka w przedmiocie zbadania:

1. czy Burmistrz Miasta Sławkowa Rafał Adamczyk podejmował działania uniemożliwiające lub utrudniające RM w Sławkowie realizację uprawnień kontrolnych wobec władzy wykonawczej, zgodnie z przysługującymi radzie miejskiej uprawnieniami wynikającymi z Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym?

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał wnioskodawców, jakie jest uzasadnienie do wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** powiedział, żeby za uzasadnienie uznać treść wniosku z dnia 16 lutego 2017 r. oraz pisma z dnia 28 lutego 2017 r. skierowanego do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy ma uznać za uzasadnienie treść poprzedniego wniosku czy uzasadnienie do poprzedniego wniosku, bo chyba chodziło o treść uzasadnienia do poprzedniego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** potwierdził.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy można uzasadniać wniosek poprzednim uzasadnieniem sporządzonym wcześniej.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** odpowiedział, że zdaniem radnego Dariusza Tomczyka uzasadnienie jest rzeczą wtórną, ponadto sama treść wniosku zawiera w sobie wystarczające uzasadnienie.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że nie rozumie pytań i zdziwienia radnych Klubu Radnych „Niezależni” treścią wniosku, przecież to nikt inny jak ci radni stawiali tego typu zarzuty.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** stwierdził, że na Komisji Rewizyjnej nie otrzymał wszystkich odpowiedzi i podjęte zostały pewne działania.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy radni mają głosować nowy wniosek z poprzednim uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** powiedział, że wielokrotnie przy składaniu wniosku jest wpisana sama treść wniosku, natomiast uzasadnienie składane jest ustnie. Jeżeli ktoś chce poznać uzasadnienie tego wniosku, może sięgnąć do uzasadnienia wniosku z dnia 16 lutego 2017 r., i równie dobrze może potraktować to, jako uzasadnienie do tego wniosku, a także pismo z dnia 28 lutego 2017 r.

Wynik głosowania: 10 głosów ,,za”, 3 głosy ,,przeciw, 1 głos ,,wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | WSTRZ |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

1. czy działania Burmistrza Miasta Sławkowa Rafała Adamczyka zmierzały do uniemożliwienia ,,skutecznej kontroli działalności władzy wykonawczej w sposób wskazany w ,,Komunikacie Specjalnym nr 1/2017” Klubu Radnych Rady Miejskiej w Sławkowie ,,Niezależni”.

Wynik głosowania: 10 głosów ,,za”, 3 głosy ,,przeciw”, 1 głos ,,wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | WSTRZ |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

**Wniosek III**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: Wnioskujemy o transmisję obrad sesji Rady Miejskiej ,,na żywo” (,,online”) przez internet oraz umieszczenie tego zapisu (obraz i dźwięk) na stronie internetowej BIP Sławków – koszt 4460 zł (jednorazowy na tą i następne kadencje).

Źródło finansowania:

1. Dni Sławkowa 2017 r.
2. Siłownia ,,pod chmurką” w Parku Miejskim

Wynik głosowania: 3 głosy ,,za”, 10 głosów ,,przeciw”, 1 głos ,,wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | NIE |
| 2. | Łukasz Hofler | WSTRZ |
| 3. | Sebastian Janda | NIE |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | NIE |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | NIE |
| 9. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 10. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 11. | Marta Rus | NIE |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek IV**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: Wnioskujemy o uzupełnienie ogłoszeń informujących mieszkańców Sławkowa o porządku obrad sesji o informację dotyczącą tytułów projektów uchwał przygotowywanych przez Burmistrza.

Uchwały podejmowane przez Radę Miejską w wielu przypadkach dotyczą istotnych dla mieszkańców Sławkowa spraw np. podwyżka opłat za odbiór śmieci, dostarczanie wody czy odbiór ścieków.

Jest niedopuszczalne naszym zdaniem, aby o takich decyzjach mieszkańcy Sławkowa dowiadywali się dopiero po przegłosowaniu uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** powiedział, że nie po raz pierwszy poruszana jest ta sprawa, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym sposób konstruowania zawiadomień należy do przewodniczącego rady, wniosek jest więc niezasadny. Dodał, że mieszkańcy mają możliwość sprawdzić, jakie uchwały będą podejmowane.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** powiedział, że mieszkańcy mają możliwość wypowiadania się na sesji, natomiast to nie mieszkańcy głosują nad uchwałami, tylko radni.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że wniosek jest zasadny, tablice ogłoszeń przeglądane są przez mieszkańców zawsze.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** dodał, że sytuacja przed sesją jest bardzo dynamiczna i może pojawić się zarzut wprowadzania mieszkańców w błąd.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że ta kwestia pozostaje w kompetencji Przewodniczącej, natomiast istotne kwestie poruszane na sesji mogą być na zawiadomieniach poruszane, bo grono mieszkańców nie posługują się Internetem.

**Przewodnicząca** powiedziała, że nie można tego traktować wybiórczo, natomiast dostosuje się do wyniku głosowania.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powtórzył o zasadności podjęcia wniosku.

Wynik głosowania: 4 głosy ,,za”, 7 głosów ,,przeciw”, 3 głosy ,,wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | WSTRZ |
| 2. | Łukasz Hofler | NIE |
| 3. | Sebastian Janda | WSTRZ |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | NIE |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 10. | Katarzyna Przybyła | WSTRZ |
| 11. | Marta Rus | NIE |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek V**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: Wnioskujemy: Wyrażamy stanowczą dezaprobatę dla postępowania Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sławkowie na sesji 20 kwietnia 2017 r. kiedy nie zezwoliła na przeprowadzenie prezentacji multimedialnej gościowi obecnemu na sesji – Panu Markowi Siudakowi.

Pragniemy nadmienić, że ta krótka 10 minutowa prezentacja miała dotyczyć bardzo ważnego aspektu dyskutowanej i przegłosowanej przez Radę Miejską uchwały dotyczącej ,,Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sławkowa”.

Jest to w wykonaniu Pani Przewodniczącej przykład arogancji i zaprzeczenie idei społeczeństwa obywatelskiego.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że nie wie, nad czym radni mają zagłosować.

Radny **Dariusz Tomczyk** wytłumaczył, jako jeden z autorów, że chodzi o wyrażenie sprzeciwu dla zachowania Przewodniczącej na poprzedniej sesji. Omówił okoliczności z poprzedniej sesji.

**Przewodnicząca Rady** jeszcze raz przypomniała uzasadnienie swojej decyzji.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że nie popiera wniosku, powiedział, że mieszkaniec mógł zaprezentować swoje stanowisko.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przedstawił swoje stanowisko i okoliczności sprawy z jego punktu widzenia. Zapytał, czemu mieszkańcy nie mogą prezentować swoich materiałów.

**Przewodnicząca** powtórzyła swoje zdanie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że nie ma takiego przepisu, który nakazałby cenzurę i sprawdzenie materiału przez Przewodniczącą.

**Przewodnicząca** powiedziała, że radny mógł zaproponować, że to on zaprezentuje te materiały.

Radna **Barbara Herej** powiedziała, że wniosek musi mieć odpowiednią formę, a to co złożyli radni to wyrażenie opinii, a nie forma wniosku.

**Wnioskodawcy** zmienili sformułowanie na: „wnioskujemy o wyrażenie stanowczej dezaprobaty”.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że tok rozumowania Przewodniczącej to kuriozum. W Statucie Miasta zaznaczone są prawa i obowiązki Przewodniczącej, nie ma wśród nich cenzury, przewodniczący nie jest od oceny materiału, jaki przygotowują radni czy mieszkańcy Sławkowa. Każdy mieszkaniec, który przychodzi ma prawo wyrażać swoją opinię, również w formie multimedialnej.

**Przewodnicząca** przypomniała, że to ona organizuje obrady i miała prawo taką decyzję podjąć.

Radna **Barbara Herej** powiedziała, że to nie radny Dariusz Tomczyk powinien zwracać uwagę na łamanie regulaminu, bo to on go łamie.

Radny **Michał Malinowski** zapytał, o co chodzi radnym z Klubu „Niezależni”. Przypomniał co znaczyła cenzura w historii.

Wynik głosowania: 3 głosy ,,za”, 8 głosów ,,przeciw”, 3 radnych nie głosowało.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | NIE |
| 2. | Łukasz Hofler | NIE |
| 3. | Sebastian Janda | NIE |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | NIE |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9. | Tomasz Prowancki | Nie głos. |
| 10. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 11. | Marta Rus | Nie głos. |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek VI**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: Wnioskujemy o naprawienie i uruchomienie zegara na wieży sławkowskiego Ratusza, proponujemy wykorzystać dochody uzyskane z organizowanych w tym roku Dni Sławkowa.

Radna **Katarzyna Przybyła** zaproponowała zmianę źródła finansowania na finansowanie z fresku.

Radny **Michał Malinowski** przypomniał, że kilka lat temu z radnym Zbigniewem Matuszczykiem był na wieży, i wtedy radny nie zgłaszał potrzeby naprawy zegara.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** zapytał wnioskodawcy, czy zna orientacyjne koszty naprawy. Dodał, że sam pomysł naprawy jest dobry.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że można zaproponować inne źródło finansowania. Opowiedział o historii zegara. Powiedział, że nie przypomina sobie sytuacji, o której mówi radny Michał Malinowski, kilka lat temu zegar działał, teraz nie działa. Radny nie zna kosztów, ale uważa, że ten temat należy podjąć. Pieniądze na fresk są zabezpieczone w budżecie, ponadto ksiądz proboszcz przeprowadził zbiórkę na fresk. W dalszej części wypowiedzi, po wtrąceniu Burmistrza, że to on rozmawiał z księdzem proboszczem nt. przeprowadzenia zbiórki, radny Zbigniew Matuszczyk przeprosił Burmistrza za swoją wypowiedź.

**Wiceprzewodniczący Rady** powtórzył, że jest za naprawą zegara, zwrócił się do wnioskodawców o wycofanie wniosku i złożenie wniosku w przedmiocie rozeznania możliwości naprawy.

Radny **Michał Malinowski** poparł apel Wiceprzewodniczącego.

*Wiceprzewodniczący przejął prowadzenie obrad.*

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że jest za naprawą zegara. Nie można jednak pozbawiać mieszkańców Sławkowa jednej takiej imprezy w roku, trzeba zadbać o zatrzymanie młodych ludzi w mieście.

Radny **Sebastian Janda** poparł wniosek, ale może trzeba na Dniach Sławkowa zbierać fundusze do puszek.

*Przewodnicząca powróciła do prowadzenia obrad.*

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że jest zgoda wśród radnych co do naprawy zegara, zatem przychyla się do głosów, wycofa wniosek, pod warunkiem, że radni wspólnie napiszą ten wniosek i wspólnie znajdą źródło dofinansowania.

Radny **Dariusz Tomczyk** wyraził nadzieję, że radny Zbigniew Matuszczyk wycofując wniosek nie zawiedzie się.

**Burmistrz** powiedział, że trzeba jeszcze znaleźć środki finansowe na remont studni.

**Wniosek VII**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: W celu zwiększenia jawności i lepszego wglądu mieszkańców w prace Rady Miejskiej w Sławkowie oraz łatwiejszego sporządzania protokołów, wnioskujemy o rejestrowanie posiedzeń komisji Rady Miejskiej, przez osoby wyznaczone do obsługi poszczególnych komisji.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** w imieniu wnioskodawcy uzasadnił wniosek.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że nie widzi przeciwwskazań, jeżeli byłoby to nagrywane przez sprzęt urzędu.

Radna **Katarzyna Przybyła** przypomniała sytuacje z nagrywaniem z ostatnich posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Ponadto dodała, że praca w Radzie w obecnej atmosferze to żadna praca.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że chcą, żeby Rada działała na podstawie prawa, dostęp do informacji publicznej to zagadnienie podstawowe. Ma to służyć rzetelnemu sporządzeniu protokołu.

Radna **Barbara Herej** zapytała, czy na Komisji Rewizyjnej goście mogą składać wnioski i prowadzić nie swoje komisje.

Radny **Dariusz Tomczyk** potwierdził, że radni mogą uczestniczyć w posiedzeniach innych komisji, bez prawa głosowania, ale mogą zabierać głos i składać wnioski.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że przepisy o jawności doznają wyjątków i ograniczeń. Wymagana jest pełna analiza systemowa.

**Sekretarz Miasta** odczytała art. 11 b ustawy o samorządzie gminnym. W przepisie nie ma mowy o nagrywaniu, podobnie w statucie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał gdzie w statucie czy regulaminie obrad jest mowa o nagrywaniu sesji.

**Sekretarz** potwierdziła, że nie ma, ale w czasie I kadencji Burmistrza Goraja radni podjęli decyzję o nagrywaniu sesji w celu zapewnienia rzetelności sporządzenia protokołu. Przypomniała zasady panujące w poprzednich kadencjach. W przypadku podjęcia decyzji o nagrywaniu komisji, to komisje będą musiały odbywać się na Sali posiedzeń, bo nie ma funduszy na sprzęt nagrywający. W związku z pytaniem Klubu Radnych „Niezależni” do nadzoru prawnego w przedmiocie nagrywania posiedzeń Komisji Rewizyjnej, uzyskana odpowiedź potwierdzi, które stanowisko jest właściwe. **Sekretarz** przypomniała ponadto, ilu mieszkańców było zainteresowanych bieżącą sesją czy wzięciem udziału w konsultacjach społecznych. Radni biorą odpowiedzialność za reprezentowanie mieszkańców, przerzucanie odpowiedzialności w każdej sytuacji na mieszkańców w formie konsultacji i ankiety to uciekanie od tej odpowiedzialności.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił o tą uchwałę Rady dot. nagrywania sesji.

**Sekretarz** powiedziała, że nie wie czy ta zgoda została podjęta w formie uchwały. Zadeklarowała, że odnajdzie ten protokół.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że to mógł być 29 grudnia 2003 r.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, jaki jest cel wniosku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przytoczył sytuacje z komisji, które nie zostały zapisane w protokole. Nagranie będzie sprzyjało dokładnemu sporządzeniu protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** dopowiedział, że nie ma żadnej przyjemności w nagrywaniu, nagrywa innych członków komisji, ale także siebie, natomiast chodzi o to, żeby nagrania były sporządzone z urzędu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że jest problem do rozwiązania, można nagrywać komisje na małym magnetofonie, dyktafonie.

Wynik głosownia: 4 głosy ,,za”, 9 głosów ,,przeciw”, 1 radny nie głosował.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | NIE |
| 2. | Łukasz Hofler | NIE |
| 3. | Sebastian Janda | NIE |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | NIE |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 11. | Marta Rus | NIE |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek VIII**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: Wnioskujemy o podjęcie działań kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sławkowie, w stosunku do burmistrza Sławkowa Rafała Adamczyka, w zakresie wyjaśnienia przyczyn i skutków błędnie przygotowanych i pozytywnie przegłosowanych przez Radę Miejską w dniu 23 marca 2017 r. uchwał Nr XXXIV/249/2017 i Nr XXX/250/2017, w sprawie wyrażenia przez Radę zgody na nieodpłatne nabycie niezabudowane nieruchomości położonych w Sławkowie.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** poinformowała, że do dnia dzisiejszego przygotowano w tej kadencji ok. 260 projektów uchwał. Zobowiązała się sprawdzenia, ile razy podjęto uchwałę błędnie, żeby można było ją zmienić. Projekty przygotowywane są przez pracowników Urzędu Miasta, jeżeli radni uznają, że te dwie uchwały są faktycznie takim przewinieniem, to wobec osoby, która je przygotowała, będą musiały być wyciągnięte ostateczne konsekwencje służbowe.

Radny **Michał Malinowski** użył łacińskiej sentencji, że „błądzić jest rzeczą ludzką”. Rozumie ten wniosek tak, że wnioskodawcy nigdy się w niczym nie pomylili. Jakiś procent błędów zawsze się zdarza, to nieuniknione. Błąd został naprawiony.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że pracownicy urzędu wykonują świetną pracę.

**Przewodnicząca Rady** poprosiła, żeby pamiętać przy głosowaniu, że wszyscy są tylko ludźmi i każdy się może pomylić.

Wynik głosowania: 3 głosy ,,za”, 11 głosów ,,przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | NIE |
| 2. | Łukasz Hofler | NIE |
| 3. | Sebastian Janda | NIE |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | NIE |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | NIE |
| 9. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 10. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 11. | Marta Rus | NIE |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek IX**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: Wnioskujemy o podjęcie działań kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sławkowie, w stosunku do burmistrza Sławkowa Rafała Adamczyka, w zakresie uniemożliwienia Klubowi Radnych NIEZALEŻNI Rady Miejskiej w Sławkowie umieszczania na tablicach Urzędu Miasta własnych informacji, skierowanych do mieszkańców Sławkowa.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że wniosek jest jasny, tablice ogłoszeniowe urzędu miasta powinny być dostępne m.in. dla klubów radnych, jako organów władzy.

Wynik głosowania: 5 głosów ,,za”, 9 głosów ,,przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | NIE |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | NIE |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | NIE |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | NIE |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 11. | Marta Rus | NIE |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek X**

Wnioskodawca: Klub Radnych ,,NIEZALEŻNI” Rady Miejskiej w Sławkowie

Treść wniosku: Wnioskujemy o podjęcie działań kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sławkowie, w stosunku do burmistrza Sławkowa Rafała Adamczyka, w zakresie opracowania koncepcji, planowania i wykonania dokumentacji oraz przyczyn braku konsultacji społecznych, dotyczących zagospodarowania otoczenia budynku należącego do miasta przy ul. Mały Rynek 9.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że niedopuszczenie ich do konsultacji, których się domagali, na etapie opracowywania wytycznych do projektowania, a także nieuwzględnienie późniejszych uwag, skłaniają klub do złożenia tego wniosku. Znane jest stanowisko Burmistrza w tej sprawie, ale była to rzecz na tyle ważna, że powinna być skonsultowana. Przypomniał o konsultacjach z lat 70-tych, dot. Rynku.

Radny **Dariusz Tomczyk** posłużył się ponownie programem wyborczym komitetu wyborczego Rafała Adamczyka i odczytał jeden z postulatów: *wprowadzenie w Sławkowie mechanizmu rzeczywistych konsultacji społecznych podczas projektowania inwestycji miejskich w zakresie proponowanych w nich rozwiązań.*

Wynik głosowania: 5 głosów ,,za”, 8 głosów ,,przeciw”, 1 radny nie głosował.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | NIE |
| 2. | Łukasz Hofler | NIE |
| 3. | Sebastian Janda | NIE |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | NIE |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | Nie głos. |
| 11. | Marta Rus | NIE |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek XI**

Wnioskodawca: radny Łukasz Hofler

Treść wniosku: zaapelować do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławkowie Mariana Jędrusika o sprawniejsze prowadzenie obrad Komisji Rewizyjnej RM w Sławkowie, przestrzeganie zapisów wynikających z Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławkowie oraz korzystanie z przysługujących kompetencji w celu dyscyplinowania uczestników posiedzeń Komisji Rewizyjnej, którzy naruszają przepisy regulaminu.

Wnioskodawca **Łukasz Hofler** powiedział, że obowiązkiem przewodniczącego każdej komisji stałej jest przede wszystkim prowadzenie obrad komisji oraz zapewnienie skutecznego ich przebiegu

. Od dłuższego czasu docierają do niego sygnały od członków Komisji Rewizyjnej, że obrady w ich ocenie prowadzone są w sposób nieprawidłowy, obrady bywają zrywane, on sam był obecny na jednym z posiedzeń i w jego ocenie nie były dochowane przepisy regulaminu obrad.

Radny **Michał Malinowski** poparł wniosek, dodając że był także na Komisji Rewizyjnej jako gość, to co tam zobaczył było szokiem, zwłaszcza brak szacunku do Przewodniczącego ze strony radnych Klubu Radnych „Niezależni”, momentami następowała absolutna dezorganizacja. Nawiązał do prowadzenia Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że na Komisji Rewizyjnej radni spoza komisji mogą wygłaszać swoje opinie, zabierać głos, składać wnioski, po to powinien być rejestrowany przebieg obrad Komisji Rewizyjnej. Bardzo dobrze, że radny nagrywał tą komisję, bo będzie można zweryfikować stanowisko radnego Michała Malinowskiego. Klub Radnych „Niezależni” zwrócił się do Nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego z pismem, którego treść odczytał.

Radna **Barbara Herej** powiedziała, że pismo skierowane do nadzoru prawnego nie zawiera informacji, że chodziło o nagrywanie skarg, tylko dot. ogólnie nagrywania. Opisała ze swojego punku widzenia przebieg ostatnich posiedzeń komisji, gdzie radni goście dominują.

Wnioskodawca **Łukasz Hofler** powiedział, że dyskusja odeszła od meritum wniosku, a meritum sprowadza się do tego, że faktycznie coś niedobrego dzieje się w Komisji Rewizyjnej. Zwrócił się do jej Przewodniczącego Mariana Jędrusika, żeby wyraził swoje stanowisko na temat pracy Komisji.

Radny **Marian Jędrusik** powiedział, że Komisja funkcjonuje tak, jak sobie wyobraża, a każdy ma swoje wyobrażenie.

Wynik głosowania: 10 głosów ,,za”, 2 głosy ,,przeciw”, 2 radnych nie głosowało.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | Nie głos. |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8. | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

**Wniosek XII**

Wnioskodawca: radny Tomasz Prowancki

Treść wniosku: Proszę o wydzielenie z budżetu miasta Sławkowa, który będzie obowiązywał w roku 2018 kwoty np. 30 tys. zł i przeznaczenie jej na tzw. fundusz obywatelski.

Wnioskodawca radny **Tomasz Prowancki** dodał, że można by stworzyć taki fundusz i mieszkańcy mieliby pomysły na zagospodarowanie tej kwoty. Kwota 30 tys. jest przykładowa, chodzi o ideę.

Radny **Dariusz Tomczyk** poparł pomysł radnego Tomasza Prowanckiego, pewnie w materiałach wyborczych Rafała Adamczyka też znalazłby się punkt dot. budżetu partycypacyjnego, jednak póki co, takiego budżetu nie było. To jest błąd, byłby to krok, by rozbudzić społeczeństwo obywatelskie. Mieszkańcy na pewno zgłaszaliby pomysły, z których można ułożyć ranking.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** przypomniał o organizowaniu już II edycji Sławkowskiej Inicjatywy Ekologicznej, która jest oparta na zasadzie partycypacyjnego budżetu, pomysł może pochodzić nawet od grupy 3 mieszkańców. **Burmistrz** powiedział, że radny Dariusz Tomczyk nie zauważył takiej inicjatywy mówiąc, że do tej pory nie było takiej możliwości. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Tomasza Prowanckiego to kwota 30 tys. zł jest kwotą niewielką. Przy takich budżetach obywatelskich najczęściej pojawiają się pomysły skwerków, placów zabaw, siłowni zewnętrznych. Co się okaże, jeżeli pomysły mieszkańców nie pokryją się z koncepcją radnych? Mieszkańcy mają wpływ na sprawy miasta przez radnych.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że fundusz obywatelski jest jak najbardziej funduszem wskazanym, nie można radnych oceniać, że będą przeciwko pomysłom mieszkańców. Takim funduszem wzbudza się aktywność mieszkańców, wiadomo, że nie wszystkie projekty otrzymają dofinansowanie, ale chodzi o to, by ludzi zachęcić do myślenia co zmienić w swoim otoczeniu. Taka jest idea tych budżetów. Kwota nie jest kwestią najistotniejszą.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że radny Zbigniew Matuszczyk nie zauważa, że od dwóch lat pobudzana jest aktywność mieszkańców w ramach Sławkowskiej Inicjatywy Ekologicznej.

Radny **Michał Malinowski** zapytał wnioskodawcę o źródło finansowania wniosku.

Radny **Tomasz Prowancki** odpowiedział, że jak budżet będzie konstruowany, Burmistrz mógłby wydzielić pewną kwotę, kwota na wniosku jest przykładowa. Może Burmistrz ma rację, że takie inicjatywy są podejmowane przez miasto, jednak jest to zakamuflowane.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że nie wydaje się jej, by miasto miało na chwilę obecną wolne środki na taką inicjatywę. Przypomniała o złożonym wraz z radnym Sebastianem Jandą wniosku o plac zabaw w okolicy nowych domów przy ul. Hrubieszowskiej. Poprosiła radnego Tomasza Prowanckiego o wycofanie wniosku i zastanowienie się, czy Sławków stać na przeznaczenie środków na fundusz obywatelski.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** powiedział, że sam pomysł budżetu obywatelskiego jest bardzo dobrym pomysłem, dlatego żeby pogodzić sprzeczne racje, pozwolił sobie sporządzić nowy wniosek i ma nadzieję, że radny Tomasz Prowancki dopisze się jako wnioskodawca, będzie to cenny kompromis.

Radna **Barbara Herej** odczytała treść wniosku.

Radny **Tomasz Prowancki** przychylił się do wniosku Łukasza Hoflera, dopisał się do niego, a swój wniosek wycofał.

**Wniosek XIII**

Wnioskodawca: radni Łukasz Hofler, Tomasz Prowancki, radni Rady miejskiej obecni na sesji

Treść wniosku: Proszę o rozeznanie możliwości finansowych na stworzenie budżetu partycypacyjnego w roku budżetowym 2018.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał Wiceprzewodniczącego Łukasz Hoflera czy lista wnioskodawców jest otwarta.

Wiceprzewodniczącego **Łukasz Hoflera** potwierdził.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** i radny **Dariusz Tomczyk** poprosili o dopisanie ich do listy wnioskodawców.

Wszyscy radni wyrazili wolę, aby wpisać Radę Miejską jako wnioskodawcę.

Wynik głosowania: 14 głosów ,,za”, 0 głosów ,,przeciw”, 0 głosów ,,wstrz. się”.

**Wniosek XIV**

Wnioskodawca: Tomasz Prowancki

Treść wniosku: Proszę o zorganizowanie na terenie miasta bezpłatnej wypożyczalni rowerów dla celów rekreacyjnych. Proponuję o zwrócenie się do mieszkańców w celu pozyskania rowerów, które po remoncie wykonanym przez np. Wodociągi stanowiłyby bazę sprzętową wypożyczalni.

Radny **Tomasz Prowancki** wyjaśnił, że to nie jest jego pomysł autorski, ale władze jednego z miast (doniesienie medialne) wdrożyły ten pomysł (mieszkańcy przekazali rowery, pomalowano je, naprawiono i pomysł się spodobał). W Sławkowie jest dużo ścieżek rowerowych, przyjeżdżają ludzie spoza miasta, mogliby z takiej wypożyczalni skorzystać. On sam ma dwa rowery, które mógłby przeznaczyć na ten cel.

Radny **Dariusz Tomczyk** potwierdził słowa Tomasza Prowanckiego, że widział taki program, powiedział, że to jest dobry pomysł, sam wspominał o wypożyczalni rowerów, ale taki pomysł jest bardziej kosztowny.

Radna **Barbara Herej** stwierdziła, że wniosek jest dobry, ale czy jest pewność że MZWiK może wyremontować te rowery.

**Burmistrz Miasta** podzielił się swoimi wątpliwościami, w tym czy MZWiK ma odpowiednie zdolności techniczne do reperowania rowerów, i kto będzie brał odpowiedzialność prawną/odszkodowawczą, jeżeli komuś stanie się krzywda na remontowanym rowerze.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że pomysł sam w sobie jest dobry, ale zapytał za Burmistrzem kto będzie odpowiadał za szkodę. Przytoczył przykład wypożyczalni rowerów w jednym z europejskim miast. Powinien być sporządzony stosowny regulamin określający zasady korzystania z rowerów.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy autor wniosku zgadza się na jego przeredagowanie na: „sprawdzenie możliwości”.

Wnioskodawca **Tomasz Prowancki** wyraził zgodę.

Wynik głosowania: 14 głosów ,,za”, 0 głosów ,,przeciw”, 0 głosów ,,wstrz. się”.

**Burmistrz** zapytał czy radny Tomasz Prowancki pamięta nazwę miasta, które wprowadziło to rozwiązanie.

Radny **Tomasz Prowancki** odpowiedział, że nie pamięta dokładnie.

**Burmistrz** zapytał czy radny Tomasz Prowancki mógłby dotrzeć do tej informacji.

Radny **Tomasz Prowancki** wraz z radnym **Dariuszem Tomczykiem** zadeklarowali, że znajdą nazwę tego miasta.

**Ad. 9. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXV/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 r. oraz protokołu z sesji Nr XXXVI/2017 z dnia 20 kwietnia 2017 r.**

Do protokołu z sesji Nr XXXV/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 r. radni nie wnieśli uwag. Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus zarządziła głosowanie, w którym za przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | WSTRZ |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | WSTRZ |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | WSTRZ |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

Do protokołu z sesji Nr XXXVI/2017 z dnia 20 kwietnia 2017 r. radni nie wnieśli uwag. Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus zarządziła głosowanie, w którym za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | TAK |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | WSTRZ |
| 8. | Ilona Pijaj | WSTRZ |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 10. Sprawy bieżące.**

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** przekazała następujące informacje:

* pismo ws. powołania na funkcję Wiceprzewodniczącego Klubu Radnych „Niezależni” radnego Zbigniewa Matuszczyka;
* zaproszenie na odchody Dnia Patrona w Zespole Szkół w dniu 22 maja 2017 r. o godz. 17.00

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** zaprosił w imieniu organizatorów do udziału w III Biegu Republiki Sławkowskiej, niezależnie w jakim charakterze. Bieg odbędzie się 27 maja 2017 r.

Przewodnicząca **Marta Rus** również zaprosiła do udziału w wydarzeniu.

Radny **Michał Malinowski** podziękował mieszkańcom Sławkowa za ogromne serce i wsparcie podczas zbiórki publicznej, którą zorganizował wspólnie (jako komitet społeczny) z Katarzyną i Ryszardem Nowakami, na odbudowę domu rodziny poszkodowanej w ostatnim tygodniu marca w pożarze na ul. Kwartowskiej. Kwota zostanie ujawniona po przekazaniu sprawozdania do właściwego ministerstwa. Podziękował w imieniu osób, na rzecz których kwestowano, w imieniu organizatorów zbiórki, podziękował również proboszczowi dr. Wojciechowi Kowalskiemu.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że z radnym Pawłem Lekkim zajęli się kwestią dwóch przechylających się słupów przy ul. Chwaliboskie i jednego słupa przy ul. Krakowskiej. W tym miejscu chciał podziękować Pani Irenie Kani - od momentu zgłoszenia do momentu przyjazdu służb Tauronu minęła niecała godzina.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał pismo złożone na ręce Przewodniczącej Rady wraz z załącznikami. Ponadto powiedział, że Przewodnicząca powinna umożliwić radnym uczestniczenie w swoich komisjach i innych komisjach, powinna koordynować te sprawy, bo ma je w swoich obowiązkach.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że wnioskowana informacja zostanie udzielona.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał Przewodniczących Komisji, czy Przewodnicząca Rady ustalała z nimi termin posiedzeń komisji. Przewodniczący wypowiedzieli się.

Radna **Barbara Herej** powiedziała, że osoby pracujące mają dopasowane godziny pracy tak, aby móc uczestniczyć w komisji przed sesją w poniedziałek o godz. 17.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że nie wie skąd pomysł, żeby Przewodniczący Komisji konsultowali z Przewodniczącą Rady termin posiedzenia komisji. Radny Zbigniew Matuszczyk dwukrotnie już nie przyszedł na posiedzenie komisji, w której zasiada, a przede wszystkim uczestnictwo w posiedzeniu swojej komisji jest obowiązkiem radnego.

Radna **Ilona Pijaj** poprosiła o rozważenie możliwości zwiększenia liczby koszy w parku miejskim, w parku pojawia się coraz więcej odwiedzających. Ponadto zapytała, czy jest możliwość aby opiekunki MOPS, wykonując zakupy dla swoich podopiecznych, mogły je robić poza kolejnością (aby nie stały w kolejkach i tym samym zyskiwały czas dla podopiecznych). Sama była świadkiem takiej sytuacji. Zapytała czy MOPS lub Urząd Miasta mogą upoważnić do takiego udogodnienia.

Radny **Michał Malinowski** podziękował Ochotniczej Straży Pożarnej Sławków, Prezesowi Grzegorzowi Nowakowi, Naczelnikowi Pawłowi Jakubowskiemu za wypożyczenie puszek do zbiórek publicznych. Podziękował także Annie Bednarczyk za zaprojektowanie plakatu.

Radny **Dariusz Tomczyk** poinformował Radę o treści dwóch pism: pierwszego skierowanego do Przewodniczącej Rady (dot. zmian porządku obrad), drugiego skierowanego do Nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego (dot. wniosku - określonego w piśmie jako uchwała - do Komisji Rewizyjnej, złożonego przez Klub Radnych „Wspólnie dla Sławkowa”).

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** zapytał dlaczego radny w treści pisma posługuje się słowem „uchwała”, skoro to był wniosek o zlecenie czynności kontrolnych.

Radny **Dariusz Tomczyk** wyjaśnił, żeWiceprzewodniczący może zadzwonić do nadzoru prawnego i wtedy się dowie, jakie decyzje i w jakiej formie podejmuje Rada Miejska w Sławkowie.

Wiceprzewodniczący Rady **Łukasz Hofler** powtórzył, że to nie była uchwała.

Radny **Tomasz Prowancki** poprosił o usytuowanie punktu sanitarnego podczas Dni Sławkowa w miejscu widocznym, oświetlonym (w poprzednim roku punkt był w ciemnym miejscu). Ponadto radny **Tomasz Prowancki** wraz z sąsiadem deklarują samodzielne wykonanie podjazdu dla wózków w parku miejskim, poprosił tylko o udostępnienie materiału – prosił o rozwiązanie tego zagadnienia. Zapytał także o drogę na ul. Chwaliboskie – czy cos wiadomo nt. rozgraniczenia działek (p. C.).

Radny **Paweł Lekki** powiedział, że on nic nie wie.

Radna **Ilona Pijaj** potwierdziła prośbę w sprawie podjazdu dla wózków. Ponadto zaprosiła w imieniu MOK na koncert „Mama, Tata i ja” połączony z wernisażem wystawy koła fotograficznego 5 czerwca o 17.15.

Z uwagi na brak kolejnych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zarządziła głosowaniew sprawie rozwiązania Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania Rada Miejska większością głosów: 12 głosów ,,za” , 1 głos ,,przeciw” , 1 głos „wstrz.”odwołała Komisję Uchwał i Wniosków.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | WSTRZ |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Sebastian Janda | TAK |
| 4. | Marian Jędrusik | TAK |
| 5. | Paweł Lekki | TAK |
| 6. | Michał Malinowski | NIE |
| 7. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8. | Ilona Pijaj | TAK |
| 9. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 10. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 11. | Marta Rus | TAK |
| 12. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 13. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 14. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 11. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Marta Sekuła