



**MINISTER
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA**

DLI.1.6620.13.2017.IS.12

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) i art. 12 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. 2016 r. poz. 1731, z późn. zm.),

Minister Infrastruktury i Budownictwa

zawiadamia, że wydał decyzję z dnia 27 października 2017 r., znak: DLI.1.6620.13.2017.IS.11, uchylającą w części i orzekającą w tym zakresie co do istoty sprawy oraz utrzymującą w mocy w pozostałym zakresie decyzję Wojewody Śląskiego Nr 1/2017 z dnia 13 marca 2017 r., znak: IFXIII.747.3.2017, ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji p.n.: „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4 MPa od tłoczni Pogórska Wola do węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków – Tworzeń).”

Strony w sprawie mogą zapoznać się z treścią decyzji oraz aktami sprawy - w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, w Warszawie, ul. Chałubińskiego 4/6, w dni robocze, w godzinach od 9:00 do 15:30, jak również z treścią decyzji - w urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, tj. w Urzędzie Miejskim w Dąbrowie Górniczej oraz Urzędzie Miasta Sławkowa.

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

Jarosław Kapłon
Zastępca Dyrektora
Departamentu Lokalizacji Inwestycji



DLI.1.6620.13.2017.IS.11
NK: 170402/17

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), zwanej dalej „*kpa*”, oraz art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. 2016 r. poz. 1731, z późn. zm.), zwanej dalej „*specustawą gazową*”, po rozpatrzeniu odwołania Pana Adama Piętki, Pana Waldemara Szmit, Pana Henryka Marca, Pana Marcina Świątko, Pani Małgorzaty Świątek oraz Pana Witolda Rosy, od decyzji Wojewody Śląskiego Nr 1/2017 z dnia 13 marca 2017 r., znak: IFXIII.747.3.2017, ustalającej lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji p.n.: „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4 MPa od tłoczni Pogórska Wola do węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków – Tworzeń)”,

I. Uchylam:

- w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji znajdujący się na stronie 1 w wierszu od 27 do 28 licząc od dołu strony, zapis:

„ustalam lokalizację inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji p.n.:”

- w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji znajdujący się na stronie 8 w wierszu od 1 do 2 licząc od góry strony, zapis:

„decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu”

- w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji znajdujący się na stronie 30, w wierszu od 1 do 2 licząc od góry strony, zapis:

„decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu”

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylecia:

- na stronie 1 w wierszu od 27 do 28 licząc od dołu strony nowego zapisu:

„ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji p.n.:”

- na stronie 8 w wierszu od 1 do 2 licząc od góry strony nowego zapisu:

„decyzja o ustaleniu lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu”

- na stronie 30, w wierszu od 1 do 2 licząc od góry strony nowego zapisu:

„decyzja o ustaleniu lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu”.

II. Uchylam:

znajdującą się na stronach od 8 do 28 zaskarżonej decyzji tabelę ujętą w punkcie „VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*”

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

L.p.	Numer działki pierwotnej lub nie podlegającej podziałowi	Numer działki (po podziale)	Gmina/Obręb	Powierzchnia ograniczenia w korzystaniu z terenu w m ²	Zakres prac
1.	859		Sławków/0001 Sławków	2984	Roboty ziemne
2.	812		Sławków/0001 Sławków	904	Roboty ziemne
3.	811		Sławków/0001 Sławków	1010	Roboty ziemne
4.	810/1		Sławków/0001 Sławków	294	Roboty ziemne
5.	810/2		Sławków/0001 Sławków	3888	Roboty ziemne
6.	809		Sławków/0001 Sławków	135	Roboty ziemne
7.	808		Sławków/0001 Sławków	160	Roboty ziemne
8.	807		Sławków/0001 Sławków	189	Roboty ziemne
9.	806		Sławków/0001 Sławków	208	Roboty ziemne
10.	805		Sławków/0001 Sławków	956	Roboty ziemne
11.	804		Sławków/0001 Sławków	124	Roboty ziemne
12.	802		Sławków/0001 Sławków	919	Roboty ziemne
13.	801		Sławków/0001 Sławków	256	Roboty ziemne
14.	800		Sławków/0001 Sławków	477	Roboty ziemne
15.	799		Sławków/0001 Sławków	243	Roboty ziemne
16.	798/2		Sławków/0001 Sławków	438	Roboty ziemne
17.	797		Sławków/0001 Sławków	215	Roboty ziemne
18.	796		Sławków/0001 Sławków	222	Roboty ziemne
19.	795		Sławków/0001 Sławków	325	Roboty ziemne
20.	794		Sławków/0001 Sławków	392	Roboty ziemne
21.	793/2		Sławków/0001 Sławków	187	Roboty ziemne
22.	793/1		Sławków/0001 Sławków	188	Roboty ziemne
23.	792		Sławków/0001 Sławków	196	Roboty ziemne

24.	791		Sławków/0001 Sławków	205	Roboty ziemne
25.	790		Sławków/0001 Sławków	227	Roboty ziemne
26.	789		Sławków/0001 Sławków	202	Roboty ziemne
27.	788		Sławków/0001 Sławków	218	Roboty ziemne
28.	787		Sławków/0001 Sławków	438	Roboty ziemne
29.	786		Sławków/0001 Sławków	242	Roboty ziemne
30.	785/1		Sławków/0001 Sławków	358	Roboty ziemne
31.	784/1		Sławków/0001 Sławków	200	Roboty ziemne
32.	783/1		Sławków/0001 Sławków	55	Roboty ziemne
33.	774/1		Sławków/0001 Sławków	631	Roboty ziemne
34.	773/1		Sławków/0001 Sławków	339	Roboty ziemne
35.	772/1		Sławków/0001 Sławków	371	Roboty ziemne
36.	771/5		Sławków/0001 Sławków	419	Roboty ziemne
37.	770/1		Sławków/0001 Sławków	438	Roboty ziemne
38.	768/1		Sławków/0001 Sławków	630	Roboty ziemne
39.	767/1		Sławków/0001 Sławków	305	Roboty ziemne
40.	766/1		Sławków/0001 Sławków	147	Roboty ziemne
41.	638		Sławków/0001 Sławków	441	Roboty ziemne
42.	637		Sławków/0001 Sławków	138	Roboty ziemne
43.	636		Sławków/0001 Sławków	460	Roboty ziemne
44.	635		Sławków/0001 Sławków	353	Roboty ziemne
45.	634		Sławków/0001 Sławków	191	Roboty ziemne
46.	633		Sławków/0001 Sławków	169	Roboty ziemne
47.	632		Sławków/0001 Sławków	182	Roboty ziemne
48.	631		Sławków/0001 Sławków	161	Roboty ziemne
49.	630		Sławków/0001 Sławków	254	Roboty ziemne
50.	629/1		Sławków/0001 Sławków	183	Roboty ziemne
51.	629/2		Sławków/0001 Sławków	189	Roboty ziemne
52.	628		Sławków/0001 Sławków	446	Roboty ziemne

53.	627		Sławków/0001 Sławków	261	Roboty ziemne
54.	626		Sławków/0001 Sławków	228	Roboty ziemne
55.	625		Sławków/0001 Sławków	233	Roboty ziemne
56.	624		Sławków/0001 Sławków	264	Roboty ziemne
57.	623		Sławków/0001 Sławków	220	Roboty ziemne
58.	622		Sławków/0001 Sławków	280	Roboty ziemne
59.	621		Sławków/0001 Sławków	281	Roboty ziemne
60.	620		Sławków/0001 Sławków	346	Roboty ziemne
61.	612/2		Sławków/0001 Sławków	277	Roboty ziemne
62.	611/2		Sławków/0001 Sławków	280	Roboty ziemne
63.	611/4		Sławków/0001 Sławków	292	Roboty ziemne
64.	610		Sławków/0001 Sławków	346	Roboty ziemne
65.	609		Sławków/0001 Sławków	227	Roboty ziemne
66.	608		Sławków/0001 Sławków	217	Roboty ziemne
67.	605/1		Sławków/0001 Sławków	57	Roboty ziemne
68.	607/3		Sławków/0001 Sławków	214	Roboty ziemne
69.	606/3		Sławków/0001 Sławków	349	Roboty ziemne
70.	605/5		Sławków/0001 Sławków	300	Roboty ziemne
71.	604/2		Sławków/0001 Sławków	32	Roboty ziemne
72.	602/3		Sławków/0001 Sławków	72	Roboty ziemne
73.	601/3		Sławków/0001 Sławków	24	Roboty ziemne
74.	600/3		Sławków/0001 Sławków	1	Roboty ziemne
75.	605/4		Sławków/0001 Sławków	1	Roboty ziemne
76.	604/3		Sławków/0001 Sławków	250	Roboty ziemne
77.	603/3		Sławków/0001 Sławków	296	Roboty ziemne
78.	603/2		Sławków/0001 Sławków	214	Roboty ziemne
79.	602/2		Sławków/0001 Sławków	182	Roboty ziemne
80.	601/2		Sławków/0001 Sławków	210	Roboty ziemne
81.	600/2		Sławków/0001 Sławków	286	Roboty ziemne

82.	599/2		Sławków/0001 Sławków	323	Roboty ziemne
83.	598/6		Sławków/0001 Sławków	292	Roboty ziemne
84.	597/2		Sławków/0001 Sławków	313	Roboty ziemne
85.	596/2		Sławków/0001 Sławków	274	Roboty ziemne
86.	595/2		Sławków/0001 Sławków	325	Roboty ziemne
87.	594/2		Sławków/0001 Sławków	319	Roboty ziemne
88.	593/2		Sławków/0001 Sławków	598	Roboty ziemne
89.	592/1		Sławków/0001 Sławków	244	Roboty ziemne
90.	592/2		Sławków/0001 Sławków	275	Roboty ziemne
91.	590/2		Sławków/0001 Sławków	430	Roboty ziemne
92.	586/3		Sławków/0001 Sławków	4	Roboty ziemne
93.	589/1		Sławków/0001 Sławków	144	Roboty ziemne
94.	588		Sławków/0001 Sławków	176	Roboty ziemne
95.	587/1		Sławków/0001 Sławków	393	Roboty ziemne
96.	586/2		Sławków/0001 Sławków	316	Roboty ziemne
97.	585/3		Sławków/0001 Sławków	351	Roboty ziemne
98.	584/3		Sławków/0001 Sławków	461	Roboty ziemne
99.	583/3		Sławków/0001 Sławków	167	Roboty ziemne
100.	582/3		Sławków/0001 Sławków	340	Roboty ziemne
101.	581/3		Sławków/0001 Sławków	439	Roboty ziemne
102.	580/3		Sławków/0001 Sławków	308	Roboty ziemne
103.	579/3		Sławków/0001 Sławków	311	Roboty ziemne
104.	578/3		Sławków/0001 Sławków	301	Roboty ziemne
105.	577/3		Sławków/0001 Sławków	769	Roboty ziemne
106.	576/3		Sławków/0001 Sławków	555	Roboty ziemne
107.	575/3		Sławków/0001 Sławków	515	Roboty ziemne
108.	574/3		Sławków/0001 Sławków	545	Roboty ziemne
109.	573/3		Sławków/0001 Sławków	288	Roboty ziemne
110.	572/3		Sławków/0001 Sławków	493	Roboty ziemne

111.	571/3		Sławków/0001 Sławków	191	Roboty ziemne
112.	570/3		Sławków/0001 Sławków	219	Roboty ziemne
113.	569/2		Sławków/0001 Sławków	508	Roboty ziemne
114.	520/6		Sławków/0001 Sławków	103	Roboty ziemne
115.	519/8		Sławków/0001 Sławków	414	Roboty ziemne
116.	518/6		Sławków/0001 Sławków	597	Roboty ziemne
117.	517/2		Sławków/0001 Sławków	416	Roboty ziemne
118.	514/6		Sławków/0001 Sławków	352	Roboty ziemne
119.	513/6		Sławków/0001Sławków	248	Roboty ziemne
120.	512/3		Sławków/0001 Sławków	269	Roboty ziemne
121.	511/3		Sławków/0001 Sławków	265	Roboty ziemne
122.	509/6		Sławków/0001 Sławków	272	Roboty ziemne
123.	507/5		Sławków/0001 Sławków	282	Roboty ziemne
124.	505/6		Sławków/0001 Sławków	533	Roboty ziemne
125.	504/6		Sławków/0001 Sławków	442	Roboty ziemne
126.	503/6		Sławków/0001 Sławków	522	Roboty ziemne
127.	502/6		Sławków/0001 Sławków	198	Roboty ziemne
128.	501/9		Sławków/0001 Sławków	179	Roboty ziemne
129.	500/8		Sławków/0001 Sławków	116	Roboty ziemne
130.	500/11		Sławków/0001 Sławków	119	Roboty ziemne
131.	499/15		Sławków/0001 Sławków	147	Roboty ziemne
132.	498/10		Sławków/0001 Sławków	259	Roboty ziemne
133.	494/6		Sławków/0001 Sławków	284	Roboty ziemne
134.	491/9		Sławków/0001 Sławków	313	Roboty ziemne
135.	489/6		Sławków/0001 Sławków	395	Roboty ziemne
136.	488/6		Sławków/0001 Sławków	154	Roboty ziemne
137.	487/6		Sławków/0001 Sławków	161	Roboty ziemne
138.	486/6		Sławków/0001 Sławków	204	Roboty ziemne
139.	485/6		Sławków/0001 Sławków	224	Roboty ziemne

140.	484/6		Sławków/0001 Sławków	179	Roboty ziemne
141.	483/6		Sławków/0001 Sławków	243	Roboty ziemne
142.	482/8		Sławków/0001 Sławków	613	Roboty ziemne
143.	481		Sławków/0001 Sławków	244	Roboty ziemne
144.	480/2		Sławków/0001 Sławków	332	Roboty ziemne
145.	479/2		Sławków/0001 Sławków	279	Roboty ziemne
146.	477/6		Sławków/0001 Sławków	702	Roboty ziemne
147.	476/14		Sławków/0001 Sławków	400	Roboty ziemne
148.	476/16		Sławków/0001 Sławków	124	Roboty ziemne
149.	475/5		Sławków/0001 Sławków	98	Roboty ziemne
150.	639/4		Sławków/0001 Sławków	104	Roboty ziemne
151.	1436		Sławków/0001 Sławków	90	Roboty ziemne
152.	1435		Sławków/0001 Sławków	258	Roboty ziemne
153.	473/5		Sławków/0001 Sławków	1	Roboty ziemne
154.	1438		Sławków/0001 Sławków	16	Roboty ziemne
155.	1437		Sławków/0001 Sławków	40	Roboty ziemne
156.	474/5		Sławków/0001 Sławków	73	Roboty ziemne
157.	1434/1		Sławków/0001 Sławków	315	Roboty ziemne
158.	1433		Sławków/0001 Sławków	205	Roboty ziemne
159.	1432/2		Sławków/0001 Sławków	212	Roboty ziemne
160.	1431/2		Sławków/0001 Sławków	264	Roboty ziemne
161.	1430/2		Sławków/0001 Sławków	399	Roboty ziemne
162.	1429/2		Sławków/0001 Sławków	499	Roboty ziemne
163.	1428/2		Sławków/0001 Sławków	298	Roboty ziemne
164.	1427/2		Sławków/0001 Sławków	208	Roboty ziemne
165.	1426/4		Sławków/0001 Sławków	257	Roboty ziemne
166.	1425/6		Sławków/0001 Sławków	267	Roboty ziemne
167.	1424/4		Sławków/0001 Sławków	277	Roboty ziemne
168.	1423/4		Sławków/0001 Sławków	232	Roboty ziemne

169.	1422/4		Sławków/0001 Sławków	323	Roboty ziemne
170.	1421/4		Sławków/0001 Sławków	349	Roboty ziemne
171.	1420/4		Sławków/0001 Sławków	345	Roboty ziemne
172.	1419/4		Sławków/0001 Sławków	267	Roboty ziemne
173.	1418/4		Sławków/0001 Sławków	255	Roboty ziemne
174.	1417/4		Sławków/0001 Sławków	547	Roboty ziemne
175.	387/4		Sławków/0001 Sławków	280	Roboty ziemne
176.	386/4		Sławków/0001 Sławków	262	Roboty ziemne
177.	385/4		Sławków/0001 Sławków	266	Roboty ziemne
178.	384/4		Sławków/0001 Sławków	609	Roboty ziemne
179.	383/4		Sławków/0001 Sławków	562	Roboty ziemne
180.	382/4		Sławków/0001 Sławków	566	Roboty ziemne
181.	381/3		Sławków/0001 Sławków	637	Roboty ziemne
182.	380/1		Sławków/0001 Sławków	324	Roboty ziemne
183.	379/1		Sławków/0001 Sławków	288	Roboty ziemne
184.	378/1		Sławków/0001 Sławków	585	Roboty ziemne
185.	377/1		Sławków/0001 Sławków	210	Roboty ziemne
186.	376/1		Sławków/0001 Sławków	242	Roboty ziemne
187.	375/1		Sławków/0001 Sławków	282	Roboty ziemne
188.	374/1		Sławków/0001 Sławków	439	Roboty ziemne
189.	373/1		Sławków/0001 Sławków	264	Roboty ziemne
190.	372/1		Sławków/0001 Sławków	255	Roboty ziemne
191.	371/1		Sławków/0001 Sławków	357	Roboty ziemne
192.	370/1		Sławków/0001 Sławków	211	Roboty ziemne
193.	369/1		Sławków/0001 Sławków	234	Roboty ziemne
194.	368/1		Sławków/0001 Sławków	278	Roboty ziemne
195.	367/1		Sławków/0001 Sławków	221	Roboty ziemne
196.	366/1		Sławków/0001 Sławków	441	Roboty ziemne
197.	365/5		Sławków/0001 Sławków	150	Roboty ziemne

198.	364/5		Sławków/0001 Sławków	349	Roboty ziemne
199.	363/5		Sławków/0001 Sławków	276	Roboty ziemne
200.	362/5		Sławków/0001 Sławków	216	Roboty ziemne
201.	361/5		Sławków/0001 Sławków	268	Roboty ziemne
202.	360/5		Sławków/0001 Sławków	258	Roboty ziemne
203.	359/5		Sławków/0001 Sławków	287	Roboty ziemne
204.	358/5		Sławków/0001 Sławków	337	Roboty ziemne
205.	357/5		Sławków/0001 Sławków	323	Roboty ziemne
206.	356/5		Sławków/0001 Sławków	330	Roboty ziemne
207.	355/5		Sławków/0001 Sławków	440	Roboty ziemne
208.	354/10		Sławków/0001 Sławków	130	Roboty ziemne
209.	388/5		Sławków/0001 Sławków	261	Roboty ziemne
210.	431/2		Sławków/0001 Sławków	4	Roboty ziemne
211.	431/1		Sławków/0001 Sławków	102	Roboty ziemne
212.	354/12		Sławków/0001 Sławków	16	Roboty ziemne
213.	430		Sławków/0001 Sławków	259	Roboty ziemne
214.	429		Sławków/0001 Sławków	321	Roboty ziemne
215.	428/2		Sławków/0001 Sławków	358	Roboty ziemne
216.	427/2		Sławków/0001 Sławków	248	Roboty ziemne
217.	426/4		Sławków/0001 Sławków	722	Roboty ziemne
218.	425/4		Sławków/0001 Sławków	561	Roboty ziemne
219.	424/2		Sławków/0001 Sławków	313	Roboty ziemne
220.	423/4		Sławków/0001 Sławków	282	Roboty ziemne
221.	422/4		Sławków/0001 Sławków	402	Roboty ziemne
222.	415/4		Sławków/0001 Sławków	38	Roboty ziemne
223.	414/4		Sławków/0001 Sławków	29	Roboty ziemne
224.	413/4		Sławków/0001 Sławków	10	Roboty ziemne
225.	1124/5		Sławków/0001 Sławków	65	Roboty ziemne
226.	1125/8		Sławków/0001 Sławków	11	Roboty ziemne

227.	421/4		Sławków/0001 Sławków	358	Roboty ziemne
228.	420/4		Sławków/0001 Sławków	415	Roboty ziemne
229.	419/7		Sławków/0001 Sławków	352	Roboty ziemne
230.	418/6		Sławków/0001 Sławków	270	Roboty ziemne
231.	417/4		Sławków/0001 Sławków	185	Roboty ziemne
232.	416/4		Sławków/0001 Sławków	145	Roboty ziemne
233.	453/4		Sławków/0001 Sławków	101	Roboty ziemne
234.	1123/7		Sławków/0001 Sławków	140	Roboty ziemne
235.	1122/8		Sławków/0001 Sławków	232	Roboty ziemne
236.	1121/8		Sławków/0001 Sławków	609	Roboty ziemne
237.	1120/8		Sławków/0001 Sławków	349	Roboty ziemne
238.	1119/5		Sławków/0001 Sławków	28	Roboty ziemne
239.	1119/6		Sławków/0001 Sławków	387	Roboty ziemne
240.	1118/3		Sławków/0001 Sławków	377	Roboty ziemne
241.	1117/3		Sławków/0001 Sławków	351	Roboty ziemne
242.	1116/2		Sławków/0001 Sławków	261	Roboty ziemne
243.	1115/3		Sławków/0001 Sławków	256	Roboty ziemne
244.	1114/3		Sławków/0001 Sławków	323	Roboty ziemne
245.	1102		Sławków/0001 Sławków	270	Roboty ziemne
246.	1101/2		Sławków/0001 Sławków	502	Roboty ziemne
247.	1100		Sławków/0001 Sławków	264	Roboty ziemne
248.	1099		Sławków/0001 Sławków	286	Roboty ziemne
249.	1098		Sławków/0001 Sławków	197	Roboty ziemne
250.	1097		Sławków/0001 Sławków	201	Roboty ziemne
251.	1096		Sławków/0001 Sławków	383	Roboty ziemne
252.	1095		Sławków/0001 Sławków	262	Roboty ziemne
253.	1094/1		Sławków/0001 Sławków	443	Roboty ziemne
254.	1093/1		Sławków/0001 Sławków	326	Roboty ziemne
255.	1092/4		Sławków/0001 Sławków	485	Roboty ziemne

256.	1091/4		Sławków/0001 Sławków	441	Roboty ziemne
257.	1038/4		Sławków/0001 Sławków	158	Roboty ziemne
258.	1039/4		Sławków/0001 Sławków	723	Roboty ziemne
259.	1037/4		Sławków/0001 Sławków	110	Roboty ziemne
260.	1037/5		Sławków/0001 Sławków	19	Roboty ziemne
261.	1036/4		Sławków/0001 Sławków	33	Roboty ziemne
262.	1035/12		Sławków/0001 Sławków	34	Roboty ziemne
263.	1035/9		Sławków/0001 Sławków	15	Roboty ziemne
264.	1035/11		Sławków/0001 Sławków	2	Roboty ziemne
265.	1036/5		Sławków/0001 Sławków	36	Roboty ziemne
266.	1040/4		Sławków/0001 Sławków	267	Roboty ziemne
267.	1042/4		Sławków/0001 Sławków	304	Roboty ziemne
268.	1043/2		Sławków/0001 Sławków	216	Roboty ziemne
269.	1044/4		Sławków/0001 Sławków	216	Roboty ziemne
270.	1045/4		Sławków/0001 Sławków	203	Roboty ziemne
271.	1046/4		Sławków/0001 Sławków	288	Roboty ziemne
272.	1047/4		Sławków/0001 Sławków	306	Roboty ziemne
273.	1048/4		Sławków/0001 Sławków	283	Roboty ziemne
274.	1049/4		Sławków/0001 Sławków	290	Roboty ziemne
275.	1050/4		Sławków/0001 Sławków	545	Roboty ziemne
276.	1051/4		Sławków/0001 Sławków	619	Roboty ziemne
277.	1052/4		Sławków/0001 Sławków	273	Roboty ziemne
278.	1053/4		Sławków/0001 Sławków	312	Roboty ziemne
279.	1054/2		Sławków/0001 Sławków	335	Roboty ziemne
280.	1055/2		Sławków/0001 Sławków	253	Roboty ziemne
281.	1056/2		Sławków/0001 Sławków	353	Roboty ziemne
282.	1057/2		Sławków/0001 Sławków	360	Roboty ziemne
283.	1058/2		Sławków/0001 Sławków	261	Roboty ziemne
284.	1059/2		Sławków/0001 Sławków	244	Roboty ziemne

285.	1060/5		Sławków/0001 Sławków	268	Roboty ziemne
286.	1061/2		Sławków/0001 Sławków	266	Roboty ziemne
287.	1062/1		Sławków/0001 Sławków	272	Roboty ziemne
288.	1063/2		Sławków/0001 Sławków	257	Roboty ziemne
289.	1064/1		Sławków/0001 Sławków	243	Roboty ziemne
290.	1065/1		Sławków/0001 Sławków	271	Roboty ziemne
291.	1066/1		Sławków/0001 Sławków	549	Roboty ziemne
292.	1067/1		Sławków/0001 Sławków	302	Roboty ziemne
293.	1068/1		Sławków/0001 Sławków	318	Roboty ziemne
294.	1069/1		Sławków/0001 Sławków	310	Roboty ziemne
295.	1070/1		Sławków/0001 Sławków	275	Roboty ziemne
296.	1071/1		Sławków/0001 Sławków	290	Roboty ziemne
297.	1072/1		Sławków/0001 Sławków	353	Roboty ziemne
298.	1073/1		Sławków/0001 Sławków	340	Roboty ziemne
299.	1074/1		Sławków/0001 Sławków	359	Roboty ziemne
300.	1075/1		Sławków/0001 Sławków	347	Roboty ziemne
301.	1076/1		Sławków/0001 Sławków	394	Roboty ziemne
302.	1077/1		Sławków/0001 Sławków	246	Roboty ziemne
303.	1078/1		Sławków/0001 Sławków	303	Roboty ziemne
304.	1079/3		Sławków/0001 Sławków	146	Roboty ziemne
305.	1080/3		Sławków/0001 Sławków	147	Roboty ziemne
306.	1081/1		Sławków/0001 Sławków	314	Roboty ziemne
307.	1082/1		Sławków/0001 Sławków	306	Roboty ziemne
308.	1083/9		Sławków/0001 Sławków	271	Roboty ziemne
309.	1083/11		Sławków/0001 Sławków	321	Roboty ziemne
310.	1084/3		Sławków/0001 Sławków	201	Roboty ziemne
311.	1085/3		Sławków/0001 Sławków	185	Roboty ziemne
312.	1086/3		Sławków/0001 Sławków	200	Roboty ziemne
313.	1087/3		Sławków/0001 Sławków	208	Roboty ziemne

314.	1088/3		Sławków/0001 Sławków	342	Roboty ziemne
315.	1089/9		Sławków/0001 Sławków	384	Roboty ziemne
316.	1267/11		Sławków/0001 Sławków	55	Roboty ziemne
317.	1089/4		Sławków/0001 Sławków	42	Roboty ziemne
318.	1267/7		Sławków/0001 Sławków	112	Roboty ziemne
319.	1268/7		Sławków/0001 Sławków	280	Roboty ziemne
320.	1269/2		Sławków/0001 Sławków	284	Roboty ziemne
321.	1270/4		Sławków/0001 Sławków	87	Roboty ziemne
322.	1270/6		Sławków/0001 Sławków	205	Roboty ziemne
323.	1271/3		Sławków/0001 Sławków	251	Roboty ziemne
324.	1272/3		Sławków/0001 Sławków	287	Roboty ziemne
325.	1273/3		Sławków/0001 Sławków	271	Roboty ziemne
326.	1274/3		Sławków/0001 Sławków	267	Roboty ziemne
327.	1275/1		Sławków/0001 Sławków	545	Roboty ziemne
328.	1276/1		Sławków/0001 Sławków	274	Roboty ziemne
329.	1277/1		Sławków/0001 Sławków	292	Roboty ziemne
330.	1278/1		Sławków/0001 Sławków	269	Roboty ziemne
331.	1279/1		Sławków/0001 Sławków	305	Roboty ziemne
332.	1280/1		Sławków/0001 Sławków	328	Roboty ziemne
333.	1281/1		Sławków/0001 Sławków	356	Roboty ziemne
334.	1283/1		Sławków/0001 Sławków	184	Roboty ziemne
335.	1284/1		Sławków/0001 Sławków	134	Roboty ziemne
336.	1285/1		Sławków/0001 Sławków	408	Roboty ziemne
337.	1286/1		Sławków/0001 Sławków	399	Roboty ziemne
338.	1287/1		Sławków/0001 Sławków	376	Roboty ziemne
339.	1288		Sławków/0001 Sławków	328	Roboty ziemne
340.	1291		Sławków/0001 Sławków	470	Roboty ziemne
341.	1293/1		Sławków/0001 Sławków	208	Roboty ziemne
342.	1294/1		Sławków/0001 Sławków	722	Roboty ziemne

343.	1295/1		Sławków/0001 Sławków	303	Roboty ziemne
344.	1296/1		Sławków/0001 Sławków	442	Roboty ziemne
345.	1298/1		Sławków/0001 Sławków	450	Roboty ziemne
346.	1299/1		Sławków/0001 Sławków	563	Roboty ziemne
347.	1300/3		Sławków/0001 Sławków	430	Roboty ziemne
348.	1304/1		Sławków/0001 Sławków	409	Roboty ziemne
349.	1305/1		Sławków/0001 Sławków	307	Roboty ziemne
350.	1306/2		Sławków/0001 Sławków	183	Roboty ziemne
351.	1303		Sławków/0001 Sławków	375	Roboty ziemne
352.	1311/3		Sławków/0001 Sławków	118	Roboty ziemne
353.	1312		Sławków/0001 Sławków	283	Roboty ziemne
354.	1301		Sławków/0001 Sławków	24	Roboty ziemne
355.	1313/1		Sławków/0001 Sławków	163	Roboty ziemne
356.	1313/2		Sławków/0001 Sławków	154	Roboty ziemne
357.	1314/2		Sławków/0001 Sławków	361	Roboty ziemne
358.	1316/4		Sławków/0001 Sławków	389	Roboty ziemne
359.	1317/1		Sławków/0001 Sławków	244	Roboty ziemne
360.	1318/1		Sławków/0001 Sławków	250	Roboty ziemne
361.	1319/4		Sławków/0001 Sławków	651	Roboty ziemne
362.	1319/5		Sławków/0001 Sławków	3	Roboty ziemne
363.	1320/4		Sławków/0001 Sławków	91	Roboty ziemne
364.	1320/3		Sławków/0001 Sławków	228	Roboty ziemne
365.	1321/1		Sławków/0001 Sławków	429	Roboty ziemne
366.	1322/1		Sławków/0001 Sławków	305	Roboty ziemne
367.	1323/1		Sławków/0001 Sławków	292	Roboty ziemne
368.	1324/1		Sławków/0001 Sławków	97	Roboty ziemne
369.	1250/1		Sławków/0001 Sławków	368	Roboty ziemne
370.	1251/3		Sławków/0001 Sławków	583	Roboty ziemne
371.	1252/3		Sławków/0001 Sławków	914	Roboty ziemne

372.	1255		Sławków/0001 Sławków	835	Roboty ziemne
373.	1251/4		Sławków/0001 Sławków	715	Roboty ziemne
374.	1252/4		Sławków/0001 Sławków	534	Roboty ziemne
375.	1253/1		Sławków/0001 Sławków	418	Roboty ziemne
376.	1250/2		Sławków/0001 Sławków	578	Roboty ziemne
377.	1254/2		Sławków/0001 Sławków	646	Roboty ziemne
378.	1248/2		Sławków/0001 Sławków	738	Roboty ziemne
379.	1253/2		Sławków/0001 Sławków	3220	Roboty ziemne
380.	1251/1		Sławków/0001 Sławków	3012	Roboty ziemne
381.	1248/1		Sławków/0001 Sławków	3664	Roboty ziemne
382.	1252/1		Sławków/0001 Sławków	2816	Roboty ziemne
383.	1254/3		Sławków/0001 Sławków	1249	Roboty ziemne
384.	1247/1		Sławków/0001 Sławków	94	Roboty ziemne
385.	1699/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	6995	Roboty ziemne
386.	1245		Sławków/0001 Sławków	19	Roboty ziemne
387.	1246		Sławków/0001 Sławków	1431	Roboty ziemne
388.	1700/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	702	Roboty ziemne
389.	1698/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1	Roboty ziemne
390.	1243/2		Sławków/0001 Sławków	1	Roboty ziemne
391.	1243/1		Sławków/0001 Sławków	342	Roboty ziemne
392.	1244		Sławków/0001 Sławków	1125	Roboty ziemne
393.	5034/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	312	Roboty ziemne
394.	1698/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	164	Roboty ziemne
395.	5033		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	148	Roboty ziemne
396.	1642/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	8689	Roboty ziemne
397.	1650/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	24	Roboty ziemne
398.	1650/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	935	Roboty ziemne
399.	1652/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	75	Roboty ziemne
400.	1651/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	566	Roboty ziemne

401.	5035		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	47	Roboty ziemne
402.	1646/23		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	562	Roboty ziemne
403.	1646/22		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	466	Roboty ziemne
404.	1644/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	8	Roboty ziemne
405.	1645/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	162	Roboty ziemne
406.	1645/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	128	Roboty ziemne
407.	1647/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	63	Roboty ziemne
408.	1645/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	966	Roboty ziemne
409.	1644/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1149	Roboty ziemne
410.	1643/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1159	Roboty ziemne
411.	1648/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	275	Roboty ziemne
412.	1641/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	369	Roboty ziemne
413.	1639/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	48	Roboty ziemne
414.	1640/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	48	Roboty ziemne
415.	1569/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	41	Roboty ziemne
416.	1640/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	45	Roboty ziemne
417.	1637/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	5	Roboty ziemne
418.	1639/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	145	Roboty ziemne
419.	1641/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	44	Roboty ziemne
420.	1643/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1	Roboty ziemne
421.	1642/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	59	Roboty ziemne
422.	1641/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	43	Roboty ziemne
423.	1643/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	8	Roboty ziemne
424.	1642/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	65	Roboty ziemne
425.	1511/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	10	Roboty ziemne
426.	1580/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1	Roboty ziemne
427.	1637/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	27	Roboty ziemne
428.	1639/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	41	Roboty ziemne
429.	1639/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	40	Roboty ziemne

430.	1639/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	49	Roboty ziemne
431.	1569/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1599	Roboty ziemne
432.	1567/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	10	Roboty ziemne
433.	1570/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	325	Roboty ziemne
434.	1567/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	64	Roboty ziemne
435.	1543/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1289	Roboty ziemne
436.	1555/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	289	Roboty ziemne
437.	1544/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	429	Roboty ziemne
438.	1543/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	620	Roboty ziemne
439.	1543/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	153	Roboty ziemne
440.	1543/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	241	Roboty ziemne
441.	1539/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	46	Roboty ziemne
442.	1537/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	173	Roboty ziemne
443.	5660/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	575	Roboty ziemne
444.	1535/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	272	Roboty ziemne
445.	5344		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	612	Roboty ziemne
446.	1534/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	334	Roboty ziemne
447.	1533/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	393	Roboty ziemne
448.	1532/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	424	Roboty ziemne
449.	5345		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1247	Roboty ziemne
450.	1524/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	735	Roboty ziemne
451.	1523/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	347	Roboty ziemne
452.	1516/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	707	Roboty ziemne
453.	1510/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	60	Roboty ziemne
454.	1509/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	169	Roboty ziemne
455.	1508/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	333	Roboty ziemne
456.	1510/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	88	Roboty ziemne
457.	1509/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	355	Roboty ziemne
458.	1507/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	285	Roboty ziemne

459.	1505/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	449	Roboty ziemne
460.	1707/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	133	Roboty ziemne
461.	1507/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	378	Roboty ziemne
462.	1707/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	115	Roboty ziemne
463.	1504/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	124	Roboty ziemne
464.	1504/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	109	Roboty ziemne
465.	1503/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	155	Roboty ziemne
466.	1503/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	142	Roboty ziemne
467.	1502/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	95	Roboty ziemne
468.	1502/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	88	Roboty ziemne
469.	5654		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	503	Roboty ziemne
470.	1498/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	247	Roboty ziemne
471.	1498/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	256	Roboty ziemne
472.	1497/40		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	174	Roboty ziemne
473.	1497/38		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	170	Roboty ziemne
474.	1497/39		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	192	Roboty ziemne
475.	1496/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	216	Roboty ziemne
476.	1497/37		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	196	Roboty ziemne
477.	1495/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	101	Roboty ziemne
478.	1496/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	259	Roboty ziemne
479.	1494/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	99	Roboty ziemne
480.	1495/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	129	Roboty ziemne
481.	1493/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	101	Roboty ziemne
482.	1494/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	128	Roboty ziemne
483.	1491/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	86	Roboty ziemne
484.	1493/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	134	Roboty ziemne
485.	1490/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	93	Roboty ziemne
486.	1491/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	119	Roboty ziemne
487.	1489/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	54	Roboty ziemne

488.	1490/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	131	Roboty ziemne
489.	1489/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	78	Roboty ziemne
490.	1488/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	158	Roboty ziemne
491.	1488/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	236	Roboty ziemne
492.	1487/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	143	Roboty ziemne
493.	1487/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	222	Roboty ziemne
494.	1486/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	184	Roboty ziemne
495.	1486/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	302	Roboty ziemne
496.	1485/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	150	Roboty ziemne
497.	1485/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	262	Roboty ziemne
498.	1483/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	4	Roboty ziemne
499.	1483/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	102	Roboty ziemne
500.	5386		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	218	Roboty ziemne
501.	1482/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	114	Roboty ziemne
502.	1483/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	191	Roboty ziemne
503.	1481/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	96	Roboty ziemne
504.	1482/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	225	Roboty ziemne
505.	1480/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	95	Roboty ziemne
506.	1481/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	197	Roboty ziemne
507.	1479/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	93	Roboty ziemne
508.	1480/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	205	Roboty ziemne
509.	1479/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	207	Roboty ziemne
510.	1478/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	87	Roboty ziemne
511.	1478/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	201	Roboty ziemne
512.	1477/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	89	Roboty ziemne
513.	1477/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	221	Roboty ziemne
514.	1476/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	84	Roboty ziemne
515.	1476/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	208	Roboty ziemne
516.	1474/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	111	Roboty ziemne

517.	1474/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	296	Roboty ziemne
518.	1473/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	37	Roboty ziemne
519.	1708/30		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	30	Roboty ziemne
520.	1708/28		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	26	Roboty ziemne
521.	1472/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	28	Roboty ziemne
522.	1473/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	98	Roboty ziemne
523.	1472/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	74	Roboty ziemne
524.	1708/29		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	81	Roboty ziemne
525.	1708/27		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	69	Roboty ziemne
526.	1471/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	306	Roboty ziemne
527.	1470/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	46	Roboty ziemne
528.	1475/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	58	Roboty ziemne
529.	1470/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	127	Roboty ziemne
530.	1475/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	158	Roboty ziemne
531.	1467/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	88	Roboty ziemne
532.	1468/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	82	Roboty ziemne
533.	1469/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	112	Roboty ziemne
534.	1469/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	310	Roboty ziemne
535.	1466/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	90	Roboty ziemne
536.	1468/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	237	Roboty ziemne
537.	1467/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	239	Roboty ziemne
538.	1466/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	253	Roboty ziemne
539.	1465/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	90	Roboty ziemne
540.	1465/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	255	Roboty ziemne
541.	1464/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	521	Roboty ziemne
542.	1464/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	182	Roboty ziemne
543.	1463/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	173	Roboty ziemne
544.	1463/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	505	Roboty ziemne
545.	1462/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	162	Roboty ziemne

546.	1461/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	155	Roboty ziemne
547.	1462/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	482	Roboty ziemne
548.	1461/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	464	Roboty ziemne
549.	1455/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	167	Roboty ziemne
550.	1455/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	506	Roboty ziemne
551.	1453/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	151	Roboty ziemne
552.	1453/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	460	Roboty ziemne
553.	1452/35		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	54	Roboty ziemne
554.	1452/34		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	168	Roboty ziemne
555.	1452/32		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	157	Roboty ziemne
556.	1452/33		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	52	Roboty ziemne
557.	1451/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	210	Roboty ziemne
558.	1451/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	67	Roboty ziemne
559.	1450/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	67	Roboty ziemne
560.	1450/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	212	Roboty ziemne
561.	1456/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	67	Roboty ziemne
562.	1456/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	216	Roboty ziemne
563.	1449/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	455	Roboty ziemne
564.	1449/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	143	Roboty ziemne
565.	1448/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	423	Roboty ziemne
566.	1448/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	130	Roboty ziemne
567.	1447/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	234	Roboty ziemne
568.	1447/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	71	Roboty ziemne
569.	1446/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	247	Roboty ziemne
570.	1446/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	75	Roboty ziemne
571.	1445/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	246	Roboty ziemne
572.	1445/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	74	Roboty ziemne
573.	1444/44		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	173	Roboty ziemne
574.	1444/45		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	52	Roboty ziemne

575.	1444/42		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	206	Roboty ziemne
576.	1444/43		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	61	Roboty ziemne
577.	1444/40		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	348	Roboty ziemne
578.	1444/41		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	103	Roboty ziemne
579.	1442/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	318	Roboty ziemne
580.	1442/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	94	Roboty ziemne
581.	1443/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	411	Roboty ziemne
582.	1443/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	116	Roboty ziemne
583.	1434/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	76	Roboty ziemne
584.	1434/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	263	Roboty ziemne
585.	1433/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	568	Roboty ziemne
586.	1429/24		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	76	Roboty ziemne
587.	1429/23		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	272	Roboty ziemne
588.	1428/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	63	Roboty ziemne
589.	1428/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	228	Roboty ziemne
590.	1426/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	65	Roboty ziemne
591.	1426/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	234	Roboty ziemne
592.	1424/30		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	63	Roboty ziemne
593.	1424/29		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	232	Roboty ziemne
594.	1422/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	228	Roboty ziemne
595.	1422/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	62	Roboty ziemne
596.	1420/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	240	Roboty ziemne
597.	1420/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	62	Roboty ziemne
598.	1418/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	220	Roboty ziemne
599.	1418/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	51	Roboty ziemne
600.	1417/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	468	Roboty ziemne
601.	1417/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	94	Roboty ziemne
602.	1415/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1383	Roboty ziemne
603.	1415/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	175	Roboty ziemne

604.	1405/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	752	Roboty ziemne
605.	1405/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	9	Roboty ziemne
606.	1403/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	32	Roboty ziemne
607.	1403/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	637	Roboty ziemne
608.	1401/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	30	Roboty ziemne
609.	1399/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	30	Roboty ziemne
610.	1401/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	367	Roboty ziemne
611.	1397/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	40	Roboty ziemne
612.	1399/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	290	Roboty ziemne
613.	1395/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	45	Roboty ziemne
614.	1397/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	316	Roboty ziemne
615.	1393/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	24	Roboty ziemne
616.	1395/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	300	Roboty ziemne
617.	1391/21		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	63	Roboty ziemne
618.	1393/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	142	Roboty ziemne
619.	1391/20		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	327	Roboty ziemne
620.	1391/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	21	Roboty ziemne
621.	1389/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	62	Roboty ziemne
622.	1391/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	106	Roboty ziemne
623.	1389/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	274	Roboty ziemne
624.	1387/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	35	Roboty ziemne
625.	1387/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	142	Roboty ziemne
626.	1386/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	193	Roboty ziemne
627.	1383/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	161	Roboty ziemne
628.	1382/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	163	Roboty ziemne
629.	1380/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	309	Roboty ziemne
630.	1378/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	68	Roboty ziemne
631.	1375/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	680	Roboty ziemne
632.	1369/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	204	Roboty ziemne

633.	1367/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	75	Roboty ziemne
634.	1365/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	183	Roboty ziemne
635.	1383/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	2	Roboty ziemne
636.	1365/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	218	Roboty ziemne
637.	1386/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	53	Roboty ziemne
638.	1383/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	43	Roboty ziemne
639.	1365/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	253	Roboty ziemne
640.	1363/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	250	Roboty ziemne
641.	1363/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	107	Roboty ziemne
642.	1363/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	227	Roboty ziemne
643.	1361/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	259	Roboty ziemne
644.	1361/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	54	Roboty ziemne
645.	1361/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	238	Roboty ziemne
646.	1359/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	10	Roboty ziemne
647.	1359/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	176	Roboty ziemne
648.	1359/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	163	Roboty ziemne
649.	1357/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	1	Roboty ziemne
650.	1357/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	138	Roboty ziemne
651.	1357/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	121	Roboty ziemne
652.	1354/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	81	Roboty ziemne
653.	1354/24		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	67	Roboty ziemne
654.	1354/26		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	57	Roboty ziemne
655.	1354/21		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	68	Roboty ziemne
656.	1351/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	76	Roboty ziemne
657.	1345/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	101	Roboty ziemne
658.	1351/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	99	Roboty ziemne
659.	1347/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	233	Roboty ziemne
660.	1345/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	136	Roboty ziemne
661.	1342/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	3	Roboty ziemne

662.	1382/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	7	Roboty ziemne
663.	1346/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	8	Roboty ziemne
664.	1382/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	51	Roboty ziemne
665.	1342/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	102	Roboty ziemne
666.	1347/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	421	Roboty ziemne
667.	1341/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	113	Roboty ziemne
668.	1340/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	58	Roboty ziemne
669.	1457/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	62	Roboty ziemne
670.	1458		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	46	Roboty ziemne
671.	1457/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	12	Roboty ziemne
672.	5375		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	922	Roboty ziemne
673.	1339/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	19	Roboty ziemne
674.	1326/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	98	Roboty ziemne
675.	5374/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	375	Roboty ziemne
676.	1326/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1	Roboty ziemne
677.	1326/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	70	Roboty ziemne
678.	1323/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	5	Roboty ziemne
679.	1336/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1	Roboty ziemne
680.	1321/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	2	Roboty ziemne
681.	5374/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	28	Roboty ziemne
682.	1314/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	15	Roboty ziemne
683.	1314/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	17	Roboty ziemne
684.	1315/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	2	Roboty ziemne
685.	1315/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1	Roboty ziemne
686.	1312/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	316	Roboty ziemne
687.	1306/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	117	Roboty ziemne
688.	1312/8		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	23	Roboty ziemne
689.	1306/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	118	Roboty ziemne
690.	1306/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	121	Roboty ziemne

691.	1305/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	144	Roboty ziemne
692.	1380/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	30	Roboty ziemne
693.	1380/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	113	Roboty ziemne
694.	1305/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	123	Roboty ziemne
695.	1378/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	10	Roboty ziemne
696.	1378/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	28	Roboty ziemne
697.	1305/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	266	Roboty ziemne
698.	1304/23		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	347	Roboty ziemne
699.	1304/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	567	Roboty ziemne
700.	1304/24		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	196	Roboty ziemne
701.	1301/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	45	Roboty ziemne
702.	1301/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	124	Roboty ziemne
703.	1301/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	135	Roboty ziemne
704.	1300/20		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	30	Roboty ziemne
705.	1299/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	142	Roboty ziemne
706.	1299/20		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	20	Roboty ziemne
707.	1300/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	115	Roboty ziemne
708.	1300/19		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	131	Roboty ziemne
709.	1299/19		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	140	Roboty ziemne
710.	1298/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	150	Roboty ziemne
711.	1298/19		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	6	Roboty ziemne
712.	1298/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	150	Roboty ziemne
713.	1298/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	130	Roboty ziemne
714.	1298/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	127	Roboty ziemne
715.	1297/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	277	Roboty ziemne
716.	1297/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	340	Roboty ziemne
717.	1296/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	238	Roboty ziemne
718.	1375/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	375	Roboty ziemne
719.	1375/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	211	Roboty ziemne

720.	1296/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	369	Roboty ziemne
721.	1295/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	216	Roboty ziemne
722.	1295/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	423	Roboty ziemne
723.	1294/11		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	165	Roboty ziemne
724.	1294/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	425	Roboty ziemne
725.	1284/19		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	14	Roboty ziemne
726.	1284/21		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	459	Roboty ziemne
727.	1284/22		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	435	Roboty ziemne
728.	1282/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	248	Roboty ziemne
729.	1283/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	229	Roboty ziemne
730.	1283/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	233	Roboty ziemne
731.	1282/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	285	Roboty ziemne
732.	1281/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	413	Roboty ziemne
733.	1281/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	537	Roboty ziemne
734.	1292/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	185	Roboty ziemne
735.	1292/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	317	Roboty ziemne
736.	1291/13		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	136	Roboty ziemne
737.	1291/14		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	326	Roboty ziemne
738.	1279/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	107	Roboty ziemne
739.	1279/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	489	Roboty ziemne
740.	1279/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	5	Roboty ziemne
741.	1278/15		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	13	Roboty ziemne
742.	1278/16		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	521	Roboty ziemne
743.	1278/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	76	Roboty ziemne
744.	1277/21		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	373	Roboty ziemne
745.	1277/22		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	226	Roboty ziemne
746.	5577		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	44	Roboty ziemne
747.	1276/17		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	220	Roboty ziemne
748.	1276/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	427	Roboty ziemne

749.	1274/20		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	1091	Roboty ziemne
750.	1273/20		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	566	Roboty ziemne
751.	1272/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	524	Roboty ziemne
752.	1269/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	115	Roboty ziemne
753.	1271/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	353	Roboty ziemne
754.	1245		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	23	Roboty ziemne
755.	1270/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	120	Roboty ziemne
756.	1222/13	1222/21	Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	1010	Roboty ziemne
		1222/22		1258	
		1222/23		6584	
757.	1266/19		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	1	Roboty ziemne
758.	1267/18		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	191	Roboty ziemne
759.	1369/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	175	Roboty ziemne
760.	1223		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	351	Roboty ziemne
761.	1369/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	131	Roboty ziemne
762.	1222/7		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	465	Roboty ziemne
763.	1220/2		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	1	Roboty ziemne
764.	1367/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	80	Roboty ziemne
765.	1367/12		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	63	Roboty ziemne
766.	1220/1		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	201	Roboty ziemne
767.	1222/11	1222/18	Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	483	Roboty ziemne
		1222/19		100	
		1222/20		88	
768.	1222/10		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	48	Roboty ziemne
769.	1215/5		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	892	Roboty ziemne
770.	1215/4		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	668	Roboty ziemne
771.	1214/12		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	58	Roboty ziemne
772.	1212/4		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	11	Roboty ziemne
773.	1214/11		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	68	Roboty ziemne

774.	1212/5		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	662	Roboty ziemne
775.	1204/5		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	156	Roboty ziemne
776.	1204/6		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	475	Roboty ziemne
777.	1201/5		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	11	Roboty ziemne
778.	1199/7		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	79	Roboty ziemne
779.	1201/6		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	45	Roboty ziemne
780.	1184/15		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	13236	Roboty ziemne
781.	1199/8		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	218	Roboty ziemne
782.	1193/5		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	500	Roboty ziemne
783.	1193/4		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	168	Roboty ziemne
784.	1186/8		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	543	Roboty ziemne
785.	1186/9		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	426	Roboty ziemne
786.	1184/9		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	1196	Roboty ziemne
787.	1184/10		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	886	Roboty ziemne
788.	1183/10		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	611	Roboty ziemne
789.	1184/11		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	406	Roboty ziemne
790.	1183/11		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	364	Roboty ziemne
791.	1182/10		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	656	Roboty ziemne
792.	1182/11		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	297	Roboty ziemne
793.	1150/14		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	1025	Roboty ziemne
794.	1150/13		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	305	Roboty ziemne
795.	1124/11		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	12780	Roboty ziemne
796.	1132/13		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	425	Roboty ziemne
797.	1099/16		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	100	Roboty ziemne
798.	1097/14		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	56	Roboty ziemne
799.	1095/5		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	20	Roboty ziemne
800.	1097/22		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	758	Roboty ziemne
801.	2204/7		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	8172	Roboty ziemne
802.	1095/4		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszyce Małe	163	Roboty ziemne

803.	1094/2		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	282	Roboty ziemne
804.	2204/8		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	66	Roboty ziemne
805.	1054/2		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	385	Roboty ziemne
806.	1054/1		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	151	Roboty ziemne
807.	2203		Dąbrowa Górnicza/ 12-Strzemieszycze Małe	1318	Roboty ziemne
808.	3		Dąbrowa Górnicza/ 3-Dąbrowa Górnicza	5282	Roboty ziemne
809.	1		Dąbrowa Górnicza/ 3-Dąbrowa Górnicza	3848	Roboty ziemne
810.	944/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	4429	Roboty ziemne
811.	942/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	161	Roboty ziemne
812.	933/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	6431	Roboty ziemne
813.	932		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	761	Roboty ziemne
814.	5262		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	1551	Roboty ziemne
815.	5257/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	396	Roboty ziemne
816.	5485		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	465	Roboty ziemne
817.	5484		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	554	Roboty ziemne
818.	106/18		Dąbrowa Górnicza/ 3-Dąbrowa Górnicza	242	Roboty ziemne
819.	5259		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	1036	Roboty ziemne
820.	4533/10		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	553	Roboty ziemne
821.	644/9		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	299	Roboty ziemne
822.	823/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	1655	Roboty ziemne
823.	823/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	1644	Roboty ziemne
824.	838/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	642	Roboty ziemne
825.	838/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	625	Roboty ziemne
826.	823/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	5259	Roboty ziemne
827.	823/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	54	Roboty ziemne
828.	804/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	9449	Roboty ziemne
829.	790/6		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	749	Roboty ziemne
830.	774/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	13923	Roboty ziemne
831.	779/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszycze Wielkie	77	Roboty ziemne

832.	552/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	35	Roboty ziemne
833.	625/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	366	Roboty ziemne
834.	616/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	3777	Roboty ziemne
835.	608/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	355	Roboty ziemne
836.	606/5		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	394	Roboty ziemne
837.	606/2		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	354	Roboty ziemne
838.	605/3		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	53	Roboty ziemne
839.	605/4		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	387	Roboty ziemne
840.	604/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	975	Roboty ziemne
841.	602/7		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	543	Roboty ziemne
842.	599/1		Dąbrowa Górnicza/ 13-Strzemieszyce Wielkie	1017	Roboty ziemne

”

III. Uchylam:

- w rozstrzygnięciu zaskarżonej decyzji, znajdujący się na stronie 28, w wierszach od 11 do 14 licząc od góry strony, zapis:

„IX. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych.

Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie województwa śląskiego oraz jej parametry techniczne, brak jest podstaw do określenia lokalizacji ww. elementów gazociągu.”

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

„IX.I Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych.

Ze względu na lokalizację inwestycji na terenie województwa śląskiego oraz jej parametry techniczne, brak jest podstaw do określenia lokalizacji ww. elementów gazociągu.

IX.II Oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi.

Lp.	Numer działki	Gmina/Obręb	Użytek
1.	814	Śląsk/0001 Śląsk	Wp

”

IV. W pozostałej części zaskarżoną decyzję utrzymuję w mocy.

Uzasadnienie

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S. A. z siedzibą w Warszawie, zwana dalej „inwestorem”, reprezentowana przez pełnomocnika – Pana Andrzeja Szatyńskiego z firmy TRACTEBEL ENGINEERING S.A. z siedzibą w Katowicach, wystąpiła do Wojewody Śląskiego z wnioskiem z dnia 20 stycznia 2017 r. (wpływ do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach w dniu 20 stycznia 2017 r.), o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu

regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pn.: „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4 MPa od tłoczni Pogórska Wola do węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków – Tworzeń).”

Pismem z dnia 26 stycznia 2017 r., znak: IFXIII.747.3.2017, Wojewoda Śląski, działając na podstawie art. 64 § 2 *kpa*, wezwał *inwestora* do uzupełnienia braków ww. wniosku.

Pismem z dnia 17 lutego 2017 r., znak: 788/P.007382/ASA/2017, *inwestor* uzupełnił przedłożony wniosek o żądane dokumenty.

Pismem z dnia 20 lutego 2017 r., znak: IF.XIII.747.3.2017, Wojewoda Śląski zawiadomił wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Pozostałe strony zostały zawiadomione o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczeń.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji przedmiotowej inwestycji, uznając, że zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na wydanie rozstrzygnięcia, Wojewoda Śląski, działając na podstawie przepisów art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1, art. 38 oraz art. 39 *specustawy gazowej* oraz art. 104 *kpa*, wydał w dniu 13 marca 2017 r. decyzję Nr 1/2017, znak: IFXIII.747.3.2017, zwaną dalej „*decyzją Wojewody Śląskiego*”, ustalając lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji p.n.: „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4 MPa od tłoczni Pogórska Wola do węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków – Tworzeń)”.

Od powyższej *decyzji Wojewody Śląskiego* odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, zwanego dalej „*Ministrem*”, za pośrednictwem organu pierwszej instancji, wnieśli: Pan Adam Piętka, Pan Waldemar Szmit, Pan Henryk Marzec, Pana Marcin Świątek, Pani Małgorzata Świątek i Pan Witold Rosa.

Pan Adam Piętka w odwołaniu z dnia 5 kwietnia 2017 r. (nadanym w dniu 6 kwietnia 2017 r. w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe «Dz. U. z 2017 r. poz. 1481», zwanej dalej „*ustawą Prawo pocztowe*”) podniósł, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji zostało mu doręczone w dniu 14 marca 2017 r., co uniemożliwiło Skarżącemu skorzystanie, w wyznaczonym przez organ pierwszej instancji terminie do 6 marca 2017 r., z przysługującego prawa zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. Skarżący wskazał, że zgodnie z informacją podaną w zawiadomieniu z dnia 15 marca 2017 r. o wydaniu *decyzji Wojewody Śląskiego*, powierzchnia nieruchomości oznaczonej jako działka nr ewid. 1077/1, której Skarżący jest współwłaścicielem, podlegająca ograniczeniu w korzystaniu zgodnie z art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*, stanowi 246 m². Tymczasem w ocenie Skarżącego, wskazana powierzchnia podlegająca ograniczeniu w korzystaniu została zaniżona „(...) z uwagi na fakt, że nie uwzględniono całej powierzchni bezspornie potrzebnej do realizacji zamierzonej inwestycji (dojazd i składowanie materiałów)”. Skarżący podniósł, że bez jego winy nie zapoznał się z aktami sprawy dotyczącej lokalizacji przedmiotowej inwestycji, której teren obejmuje nieruchomość oznaczoną jako działka nr ewid. 1077/1, której jest współwłaścicielem. Wskutek powyższego nie zgłosił „(...) swoich uwag i zastrzeżeń czy żądań i niewiadomym (...) jest jaki teren działki rolnej zostanie faktycznie wyłączony i niemożliwy do użytkowania, co jest istotne w szacowaniu odszkodowania.” Wobec powyższego Skarżący wnosi o ustalenie, czy wskutek wydanej *decyzji Wojewody Śląskiego*, w zakresie wskazanym przez Skarżącego, nie wyrządzono szkody Skarżącemu.

Pan Waldemar Szmit w piśmie z dnia 31 marca 2017 r., złożonym osobiście w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach w dniu 3 kwietnia 2017 r., uzupełnionym pismem z dnia 24 maja 2017 r. (data wpływu do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa: 25 maja 2017 r.) podniósł, że „(...) bezwzględnie sprzeciwia (...) się decyzji o objęciu przedmiotową inwestycją (...) posesji przy ul. Strzemieszyckiej 218A w Dąbrowie Górniczej przez wydzielenie z niej części terenu. Jeżeli dla potrzeb realizacji inwestycji jest niezbędna część (...) posesji to (...) [Skarżący wnosi] o wszczęcie postępowania o wywłaszczenie z całej (...) nieruchomości.”

Ponadto Pan Waldemar Szmit w piśmie z dnia 24 maja 2017 r. wskazał, że planowana inwestycja budzi jego obawy dotyczące:

- zapewnienia bezpieczeństwa osób i mienia znajdującego się na nieruchomości, której właścicielem jest Skarżący,
- zdecydowanej utraty wartości nieruchomości,
- ograniczenia możliwości swobodnego zarządzania nieruchomością w postaci prowadzenia inwestycji budowlanych w przyszłości,
- ograniczenia możliwości wykorzystania nieruchomości do prowadzenia na jej terenie jakiegoś rodzaju działalności gospodarczej z uwagi na rurociąg.

Ponadto Skarżący wskazał, że „przedmiotową posesję” traktuje jako zabezpieczenie na przyszłość Skarżącego i jego rodziny, ponieważ „(...) położona (...) jest na terenie przeznaczonym pod działalność gospodarczą. I tak przez ok. 20 lat była wykorzystywana.”

Pan Henryk Marzec w odwołaniu z dnia 26 marca 2017 r. od *decyzji Wojewody Śląskiego* (nadany w dniu 28 marca 2017 r. w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy Prawo pocztowe*) podniósł, że „(...) trasa przebiegu gazociągu DN 1000 w dużym stopniu różni się od trasy istniejącego gazociągu DN 500 co skutkuje:

- Znacznym wydłużeniem trasy przebiegu nowego gazociągu,
- Zwiększeniem kosztów budowy,
- Zablockowaniem terenów inwestycyjnych,
- Potrzebą wycinki dużej ilości drzew,
- W znacznym stopniu spowoduje degradację środowiska naturalnego.”

Skarżący w uzasadnieniu odwołania powołuje „decyzję Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie 00.4210.11JS z 2016 roku”, zgodnie z którą „(...) zadaniem priorytetowym jest, by w jak najmniejszym stopniu gazociąg przecinał obszary leśne, które stanowią żerowiska dla wielu gatunków zwierząt w tym nietoperzy (nocek orzęsiony)”.

W ocenie Skarżącego, przeprowadzenie gazociągu DN 1000 przy istniejącym gazociągu DN 500 w dużym stopniu zmniejszyłoby potrzebę wycinki drzew, ułatwiłoby przeprowadzenie prac ze względu na warunki geologiczne w podłożu piaskowym (planowany przebieg to podłoże w postaci skał wapiennych) przy zmniejszonej ingerencji w środowisko naturalne.

Wobec powyższego Skarżący wniósł „(...) o ponowną analizę przebiegu trasy gazociągu DN 1000 przez obszar chroniony” oraz zaprojektowanie trasy gazociągu DN 1000 równoległe do istniejącego gazociągu DN 500, na którym musi zostać przeprowadzona wycinka drzew. W ocenie Skarżącego proponowane rozwiązanie znacznie obniży koszty inwestycji, przyspieszy prowadzenie prac z powodu korzystniejszych warunków geologicznych (podłoże piaskowe), nie spowoduje zbędnego zablokowania terenów inwestycyjnych, zmniejszy zdegradowanie środowiska naturalnego.

Odwołanie z dnia 26 marca 2017 r. (nadane w dniu 28 marca 2017 r. w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy Prawo pocztowe*) o treści identycznie brzmiącej, jak odwołanie opisane powyżej, wniósł Pan Marcin Świątek.

Pani Małgorzata Świątek i Pan Marcin Świątek we wspólnym odwołaniu z dnia 25 marca 2017 r. (nadany w dniu 27 marca 2017 r. w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy Prawo pocztowe*), zatytułowanym „zażalenie i wniosek o przerwaniu postępowania administracyjnego” wnieśli o zmianę lokalizacji inwestycji i przesunięcie jak najdalej od zabudowań mieszkalnych informując jednocześnie, że nie wyrażają zgody na „(...) planowanie i budowę inwestycji na (...) działkach tj. 801, 800, jak i wskazaną lokalizację gazociągu.”

Skarżący wskazali na znaczne ograniczenie ich praw jako właścicieli działek budowlanych oraz planów inwestycyjnych (budowa stajni, budowa toru do nauki jazdy konno, rozbudowa domu pod działalność agroturystyczną, budowa altany na imprezy plenerowe).

Skarżący w treści uzasadnienia wskazują również, że planowana inwestycja trwale obniży wartość działek Skarżących i możliwość czerpania korzyści finansowych związanych z planowanymi inwestycjami, mającymi

stanowić zabezpieczenie majątkowe na przyszłość. Planowana inwestycja, w ocenie Skarżących, realnie obniży ich status majątkowy.

Ponadto Skarżący podnoszą, że skutkiem budowy planowanej inwestycji, a później prac związanych z konserwacją, konieczne będzie naruszenie prawa własności Skarżących nie tylko w miejscu przebiegu gazociągu, ale również na całym obszarze „(...) zwanym pasem eksploatacyjnym.” Skarżący wskazują również na istnienie prawdopodobieństwa „(...) awarii gazociągu i wycieku gazu. Jego wybuch zagraża istniejącej infrastrukturze i ludziom.”

Pan Witold Rosa w odwołaniu z dnia 27 marca 2017 r., nadanym w tym samym dniu w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy Prawo pocztowe*, wniósł „(...) o ponowną analizę przebiegu trasy gazociągu DN 1000 przez obszar chroniony” oraz zaprojektowanie trasy gazociągu DN 1000 równoległej do istniejącego gazociągu DN 500, na którym musi zostać przeprowadzona wycinka drzew. W ocenie Skarżącego proponowane rozwiązanie znacznie obniży koszty inwestycji, przyspieszy prowadzenie prac z powodu korzystniejszych warunków geologicznych (podłoże piaskowe), nie spowoduje zbędnego zablokowania terenów inwestycyjnych, zmniejszy zdegradowanie środowiska naturalnego.

W uzasadnieniu odwołania Skarżący podniósł, że przy projektowaniu nowego gazociągu DN 1000 nie uwzględniono trasy przebiegu istniejącego już obok gazociągu DN 500, co spowoduje znacznie zwiększenie kosztów inwestycji z powodu wydłużenia trasy nowego rurociągu oraz zbędne zablokowanie terenów inwestycyjnych.

W ocenie Skarżącego, w zaskarżonej *decyzji Wojewody Śląskiego*, przyjęto niewłaściwe założenia do ochrony obszarów gatunków chronionych – terenu żerowania nietoperza nocka orzęsionego. Skarżący w treści odwołania powołał również decyzję „Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie 00.4210.11JS z 2016 roku”, która „(...) stawia jako zadanie priorytetowe dla projektanta by «w jak najmniejszym stopniu przecinał obszary leśne stanowiące obszary żerowiskowe nietoperzy.”

Pan Witold Rosa zarzucił zaskarżonej *decyzji Wojewody Śląskiego*, że nie uwzględnił lokalizacji istniejącego gazociągu DN 500 w terenie chronionym, na którym zostanie przeprowadzona wycinka drzew. W obszarze chronionym nowoprojektowanego rurociągu DN 1000 będzie miała również miejsce wycinka drzew. Konsekwencją powyższych działań, będzie znaczne zwężenie obszaru żerowiska nocka orzęsionego.

W ocenie Skarżącego, „w przypadku przebiegu równoległego obydwu gazociągów warunki geologiczne są znacznie lepsze. Przebiegają w podłożu piaskowym.” Natomiast „nowoprojektowany przebieg jest pod tym względem zdecydowanie niekorzystny. Odcinek ten napotyka przeszkody w postaci skał wapiennych na bardzo długim odcinku.”

Skarżący, na potwierdzenie wskazanych argumentów, do odwołania z dnia 27 marca 2017 r. załączył kopie zdjęć i rysunek (karta otworu geotechnicznego).

Opisane powyżej odwołania zostały złożone w ustawowym terminie.

W dniu 12 maja 2017 r., za pośrednictwem systemu informatycznego ePUAP, do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa wpłynęło pismo Pana Filipa Poniewskiego, działającego w imieniu Developex Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu i Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zatytułowane: „Przyłączenie do postępowania odwoławczego, Pismo Developex Sp. z o.o. i Remondis Sp. z o.o. w postępowaniu odwoławczym od decyzji Wojewody Śląskiego nr 1/2007 znak IFXIII.747.3.2017.”

Ponadto dniu 17 maja 2017 r. do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa wpłynęło pismo z dnia 12 maja 2017 r. (nadane w dniu 12 maja 2017 r. w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu *ustawy Prawo pocztowe*) adw. Filipa Poniewskiego działającego w imieniu Developex Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu i Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zatytułowane: „Pismo Developex Sp. z o.o. i Remondis Sp. z o.o. w postępowaniu odwoławczym od decyzji Wojewody Śląskiego nr 1/2007 znak IFXIII.747.3.2017”, o treści tożsamej, jak pismo wniesione za pośrednictwem systemu informatycznego ePUAP.

W powołanych pismach skarżące spółki wskazały, że przyłączają się do postępowania odwoławczego, „(...) wywołanego przez inne strony postępowania w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji p.n. «Gazociąg

wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4 MPa od tłoczni Pogórska Wola do węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków – Tworzeń).»

W powołanych pismach adw. Filip Poniewski, działający w imieniu ww. Spółek, wnosi o uchylenie decyzji i umorzenie postępowania, względnie uchylenie decyzji i odmowę ustalenia lokalizacji inwestycji. Względnie o uchylenie przedmiotowej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji.

Uzasadniając swoje żądania skarżące spółki wyjaśniły, że ww. Spółkom przysługuje status strony postępowania administracyjnego, z uwagi na posiadane przez ww. podmioty interesy prawne. Developex Sp. z o.o. jest właścicielem nieruchomości położonych w Dąbrowie Górniczej, obręb 13 Strzemieszycze Wielkie, działka nr ewid. 5262 i działka nr ewid. 5257/4. Natomiast Remondis Sp. z o.o. jest dzierżawcą wyżej wskazanych działek i prowadzi na tych nieruchomościach działalność gospodarczą polegającą na gospodarce odpadami.

W uzasadnieniu pisma z dnia 12 maja 2017 r. wskazano, że Remondis Sp. z o.o. obecnie na ww. nieruchomościach „(...) prowadzi instalację pod nazwą Zakład Produkcji Paliwa Alternatywnego. Instalacja ta jest przewidziana do rozbudowy, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/25/1/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Śląskiego 2014” o część biologiczną (tunele kompostowe) celem uruchomienia regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych o charakterze instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, zdefiniowanej w treści ustawy o odpadach i ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”

W dalszej części pisma wskazano, że „bliższe umiejscowienie przedmiotowego gazociągu w stosunku do nieruchomości Spółki może spowodować, iż na nieruchomości Spółki nie będzie możliwości przeprowadzenia zaplanowanej inwestycji w związku z treścią § 10 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 roku, poz. 640), co uniemożliwi Województwu Śląskiemu oraz gminom należącym do regionu II gospodarki odpadami Województwa Śląskiego realizację obowiązków wynikających z ustawy o odpadach oraz z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w kolejnych latach, a Spółce uniemożliwi uzyskanie spodziewanych z realizacji przedsięwzięcia korzyści, co może być poczytywane jako szkoda wyrządzona Spółce.”

Pełnomocnik ww. podmiotów wskazał również, że zgodnie z powołaną uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/25/1/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 r., obecnie instalacja należąca do Spółki posiada status instalacji zastępczej. Natomiast w wyniku nowelizacji przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987), od 1 lipca 2018 r. instalacje zastępcze utracą swój status jako instalacji przewidzianych do przyjmowania odpadów komunalnych do czasu wybudowania regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Ponadto pełnomocnik Developex Sp. z o.o. i Remondis Sp. z o.o. wskazał, że zaniechanie realizacji inwestycji w postaci rozbudowy instalacji należącej do Remondis Sp. z o.o. o część biologiczną, będzie wiązało się z naruszeniem postanowień artykułu 16 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 roku w sprawie odpadów oraz uchylające niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE. L. nr 312, str. 3), która jako dyrektywa obowiązuje na szczeblu wspólnotowym, zatem na szczeblu wyższego rzędu niż przepisy prawa krajowego.

W uzasadnieniu pisma z dnia 12 maja 2017 r. podkreślono, że w wyniku starań Remondis Sp. z o.o. o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie zaproponowanych alternatywnych przebiegów planowanej inwestycji w postaci gazociągu, wydano decyzje odmowne. W ocenie skarżących spółek powyższe oznacza, że nie przewidziano dla przedmiotowej inwestycji wariantów alternatywnych, czym naruszono przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku o jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j. r. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), zwanej dalej „ustawą ocenową”. W dalszej części pisma pełnomocnik przedstawił alternatywną trasę przebiegu planowanej inwestycji w zakresie dotyczącym nieruchomości, których Remondis Sp. z o.o. jest dzierżawcą. Ponadto wskazał, że „(...) uniemożliwienie Remondis realizacji inwestycji na skutek obecnie planowanego przebiegu gazociągu, może naruszać postanowienia umowy zawartej w dniu 10 listopada

1989 r. pomiędzy Polską Rzeczpospolitą Ludową a Republiką Federalną Niemiec w sprawie popierania i wzajemnej ochrony inwestycji (Dz. U. z 1990 r., Nr 27, poz. 116).

W ocenie skarżących spółek *decyzja Wojewody Śląskiego* jest wadliwa, a jej treść nie odpowiada normom określonych w przepisach *specustawy gazowej*, gdyż „zgodnie z załącznikiem mapowym, trudno jest ustalić, które to linie rozgraniczające, o których mowa w treści art. 20 ust. 3 *Specustawy*, a zatem które nieruchomości i w jakim zakresie przechodzą na własność Skarbu Państwa.”

Na zakończenie ww. pisma skarżące spółki powołały się na trwającą przeszło dwa lata, korespondencję z projektantem, w której wnioskowały o odpowiednie przesunięcie planowanej inwestycji, „(...) na co projektant i wnioskodawca winni byli zwrócić uwagę i przychylić się do wniosku (...)”

Ponadto w dniu 10 lipca 2017 r. do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa wpłynęło pismo z dnia 4 lipca 2017 r., w którym Developex Sp. z o.o. i Remondis Sp. z o.o., reprezentowane przez adw. Filipa Poniewskiego, wskazały, że pismo z dnia 12 maja 2017 r. nie jest odwołaniem od *decyzji Wojewody Śląskiego*, ale „przyłączeniem się do postępowania odwoławczego, wywołanego przez inne strony postępowania”.

Organ odwoławczy zważył, co następuje.

W pierwszej kolejności należy poinformować, iż obecnie organem administracji właściwym w przedmiotowej sprawie – stosownie do treści rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury i Budownictwa (Dz. U z 2015 r. poz. 1907, z późn. zm.) - jest *Minister*.

Kompetencje organu odwoławczego obejmują zarówno korygowanie wad prawnych decyzji organu pierwszej instancji, polegających na niewłaściwym zastosowaniu przepisu prawa materialnego, bądź postępowania administracyjnego, jak i wad polegających na niewłaściwej ocenie okoliczności faktycznych.

Zgodnie z ogólnie przyjętą zasadą organy administracyjne powinny działać wnikliwie, prowadząc wyczerpujące postępowanie dowodowe w celu uzyskania prawdy obiektywnej, a fakty istotne dla podjęcia rozstrzygnięcia powinny zostać w miarę możliwości bezsprzecznie ustalone. Obowiązek ten wynika z art. 7 *kpa* i 77 *kpa*. Dlatego też trafność rozstrzygnięcia w każdym indywidualnym przypadku wymaga szczegółowego zbadania i rozważenia wszelkich argumentów, które stanowiłyby podstawę do przyjęcia określonego stanowiska. Wydając decyzję, organ zobowiązany jest do przestrzegania przepisów *kpa*, a przede wszystkim do podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.

Mając powyższe na względzie, *Minister* w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego rozpatrzył ponownie wniosek *inwestora* o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla przedmiotowej inwestycji, przeanalizował materiał dowodowy zgromadzony przez organ pierwszej instancji oraz zbadał prawidłowość postępowania przeprowadzonego przez Wojewodę Śląskiego, jak również wydanej *decyzji Wojewody Śląskiego* oraz rozpatrzył zarzuty podniesione przez Skarżących.

W niniejszym przypadku wniosek dotyczy wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, który został wniesiony do Wojewody Śląskiego w dniu 20 stycznia 2017 r. przez właściwy podmiot, zgodnie z art. 38 pkt 2 *specustawy gazowej*, tj. przez Operatora Gazociągów Przemysłowych GAZ – SYSTEM S. A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowaną przez pełnomocnika - Pana Andrzeja Szatyńskiego z firmy TRACTEBEL ENGINEERING S.A. z siedzibą w Katowicach.

Zauważyć należy, że projektowana inwestycja mieści się w katalogu inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, którą jest zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. k *specustawy gazowej* budowa gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń - Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego.

Celem przedsięwzięcia objętego procedowanym wnioskiem, stanowiącego część składową większego zamierzenia inwestycyjnego, jest budowa: gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4 MPa od tłoczni

Pogórska Wola do węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków – Tworzeń).

Analizując złożony przez *inwestora* wniosek, uzupełniony pismem z dnia 17 lutego 2017 r., znak: 788/P.007382/ASA/2017, *Minister* uznał, że zawiera on wszystkie elementy wymagane na podstawie przepisu art. 6 ust. 1 w zw. z art. 39 ust. 1 *specustawy gazowej*.

Do wniosku załączono mapy do celów projektowych w skali 1:1000, na których zaznaczono granice terenu objętego wnioskiem oraz mapy w skali 1:1000 z projektami podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych.

Do wniosku załączono również określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu, analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu, charakterystykę projektowanej inwestycji wraz z określeniem: warunków niezbędnych rozwiązań komunikacyjnych, zapotrzebowania w wodę, energię, sposobu oczyszczania ścieków, jak również określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu (nie przewiduje się zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu) oraz charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji wraz z danymi charakteryzującymi jej wpływ na środowisko.

Wniosek *inwestora* zawierał ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji omawianego przedsięwzięcia, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 28 grudnia 2016 r., znak: OO.4210.11.2016.JS, zwaną dalej „*decyzją środowiskową*”, wydaną na podstawie przepisów *ustawy ocenowej*.

Inwestor do wniosku załączył również wykaz nieruchomości objętych wnioskiem wraz z wypisami z rejestru gruntów, wykaz nieruchomości, w stosunku do których wnioskowana decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 1, art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej* oraz wykaz gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi. Zgodnie z treścią wniosku *inwestora*, przedmiotowa inwestycja nie obejmuje nieruchomości, w stosunku do których wnioskowana decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 *specustawy gazowej*.

Do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji ww. inwestycji *inwestor* dołączył, zgodnie z art. 6 ust. 3 w zw. z art. 39 ust. 1 *specustawy gazowej*:

- pismo Ministerstwa Zdrowia z dnia 26 października 2016 r., znak: OZU.523.1230.2016.PP
- pismo Starostwa Powiatowego w Będzinie z dnia 10 listopada 2016 r., znak: WŚiL.644.0018.2016,
- postanowienie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 18 listopada 2016 r., znak: WER.644.3.2016.JP,
- pismo Starostwa Powiatowego w Będzinie z dnia 21 listopada 2016 r., znak: WŚiL.6124.0059.2016,
- postanowienie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 18 listopada 2016 r., znak: WGN-II.6125.1.5.2015.DG,
- pismo Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 6 lutego 2017 r., znak: TW.ZW.730-24-2017,
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 8 lutego 2017 r., znak: ZS.2210.2.20.2017.AS,
- pismo Śląskiego Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych w Katowicach z dnia 16 listopada 2016 r., znak: BTZ/DKP-521/DKW-462.2016,
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 25 listopada 2016 r., znak: ZS.2210.2.139.2016.AS,
- pismo Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 22 listopada 2016 r., znak: WER.6164.6.2016.EM,

- pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach z dnia 13 grudnia 2016 r., znak: K-AR.5183.245.2016.JP,
- pismo Urzędu Miasta Sławkowa z dnia 17 listopada 2016r., znak: GKI.I.7234.173.2016,
- pismo Urzędu Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 18 listopada 2016 r., znak: WKD.7211.836.2016.PG,
- pismo Urzędu Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 18 listopada 2016 r., znak: WKD.7211.838.2016.PG,
- pismo Urzędu Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 18 listopada 2016 r., znak: WKD.7211.837.2016.PG,
- pismo Urzędu Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 7 lutego 2017 r., znak: WKD.7211.73.2017.PG,
- pismo PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. z dnia 16 listopada 2016 r., znak: IZDK 462/237/2016,
- pismo Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza z dnia 21 listopada 2016 r., znak: WUA.6733.2.1.2016.EK,
- pismo Województwa Śląskiego z dnia 28 listopada 2016 r., znak: PP-RPP.760.12.2016 wraz z uchwałą nr 2414/155/V/2016 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 24 listopada 2016 r.,
- pismo Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 3 listopada 2016 r., znak: ULC-ŁOŻ-2/5311-1481/26/15,
- pismo Ministerstwa Obrony Narodowej z dnia 28 listopada 2016 r.,
- pismo Ministerstwa Obrony Narodowej (styczeń 2017 r.),

Ponadto, *inwestor* wystąpił o opinie, o których mowa w art. 6 ust. 3 pkt 6, 7a, 9, 10 i 11 *specustawy gazowej*, do:

- Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach – pismo z dnia 4 listopada 2016 r., znak: 5345/P.007382/ASA/2016,
- Starostwa Powiatowego w Będzinie – pismo z dnia 4 listopada 2016 r., znak: 5348/P.007382/ASA/2016,
- Powiatowego Zarządu Dróg w Będzinie - pismo z dnia 4 listopada 2016 r., znak: 5352/P.007382/ASA/2016,
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie – pismo z dnia 4 listopada 2016 r., znak: 5374/P.007382/ASA/2016,
- Urzędu Miasta Sławkowa – pismo z dnia 4 listopada 2016 r., znak: 5376/P.007382/ASA/2016,
- Starosty Powiatu Będzińskiego - z dnia 4 listopada 2016 r., znak: 5377/P.007382/ASA/2016.

Właściwe organy nie wydały opinii, w terminie wskazanym w art. 6 ust. 4 *specustawy gazowej*, wobec czego potraktowano to jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu.

Co do pozostałych opinii, wskazanych w art. 6 ust. 3 pkt 2, 3 i 13 *specustawy gazowej*, należy zauważyć, iż *inwestor* nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże skutek uzyskania stosownych uzgodnień.

Następnie organ odwoławczy poddał kontroli przeprowadzone przez Wojewodę Śląskiego postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji dla ww. przedsięwzięcia i stwierdził, co następuje.

Należy zauważyć, że Wojewoda Śląski wszczął przedmiotowe postępowanie na wniosek podmiotu uprawnionego w rozumieniu przepisów *specustawy gazowej*.

Organ pierwszej instancji poinformował strony o wszczętym postępowaniu, podał jego podstawę prawną, a zatem należycie poinformował strony o okolicznościach faktycznych i prawnych, będących przedmiotem postępowania administracyjnego, które mogły mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków.

Wojewoda Śląski, zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 2 *specustawy gazowej*, pismem z dnia 20 lutego 2017 r., znak: IF-XIII.747.3.2017, zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Ww. zawiadomienia wysłane zostały na adresy określone w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o jego wszczęciu w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim, urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, na stronie internetowej tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

W aktach sprawy znajdują się dokumenty potwierdzające zamieszczenie obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach w dniach od 20 lutego 2017 r. do 7 marca 2017 r. oraz na stronie internetowej tego urzędu w dniu 24 lutego 2017 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Sławkowa w dniach od 6 marca 2017 r. do 20 marca 2017 r. oraz na stronie internetowej tego urzędu w tym samym terminie,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej w dniach od 28 lutego 2017 r. do 14 marca 2017 r. oraz na stronie internetowej tego urzędu w tym samym terminie.

Ponadto obwieszczenie o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 3 *specustawy gazowej*, zostało opublikowane w dniu 27 lutego 2017 r. w prasie o zasięgu ogólnopolskim, tj. w dzienniku „Rzeczpospolita”.

W przedmiotowych obwieszczeniach organ pierwszej instancji poinformował strony o miejscu, gdzie strony mogą zapoznać się z dokumentacją dotyczącą inwestycji oraz zamieścił oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości.

Uznając, że zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwala na wydanie rozstrzygnięcia, Wojewoda Śląski, działając na podstawie przepisów art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1, art. 38 i art. 39 *specustawy gazowej* oraz art. 104 *kpa*, wydał w dniu 13 marca 2017 r. decyzję Nr 1/2017, znak: IFXIII.747.3.2017, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji p.n.: „Gazociąg wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4 MPa od tłoczni Pogórska Wola do węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków – Tworzeń).”

Organ odwoławczy, badając zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, nie dostrzegł również nieprawidłowości w zakresie doręczenia zapadłego rozstrzygnięcia stronom postępowania.

Wojewoda Śląski, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 12 ust. 1 w zw. z art. 39 *specustawy gazowej*, doręczył decyzję *inwestorowi* w dniu 15 marca 2017 r.

Ponadto, pismem z dnia 15 marca 2017 r., znak: IFXIII.747.3.2017, organ pierwszej instancji zawiadomił o wydaniu *decyzji Wojewody Śląskiego* właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych ww. decyzją, o czym świadczą zwrotne potwierdzenia odbioru znajdujące się w aktach sprawy. Ww. zawiadomienie zawierało m.in. informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z treścią *decyzji Wojewody Śląskiego*, jak i o terminie oraz sposobie wniesienia środka zaskarżenia na wydane rozstrzygnięcie.

Pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o wydaniu *decyzji Wojewody Śląskiego* w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim, urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji

w zakresie terminalu, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

W aktach sprawy znajdują się dokumenty potwierdzające zamieszczenie obwieszczenia o wydaniu *decyzji Wojewody Śląskiego*:

- na tablicy ogłoszeń Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach w dniach od 17 marca 2017 r. do 3 kwietnia 2017 r. oraz na stronie internetowej tego urzędu w dniu 21 marca 2017 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Sławkowa w dniach od 28 marca 2017 r. do 11 kwietnia 2017 r. oraz na stronie internetowej tego urzędu w dniu 29 marca 2017 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej w dniach od 28 marca 2017 r. do 11 kwietnia 2017 r. oraz na stronie internetowej tego urzędu w tym samym terminie.

Ponadto obwieszczenie zawiadamiające o wydaniu *decyzji Wojewody Śląskiego*, zgodnie z art. 12 ust. 1 w zw. z art. 39 ust. 1 *specustawy gazowej*, zostało opublikowane w dniu 24 marca 2017 r. w prasie o zasięgu ogólnopolskim, tj. w dzienniku „Rzeczpospolita”.

W przedmiotowych obwieszczeniach organ pierwszej instancji poinformował strony o miejscu, gdzie strony lub ich pełnomocnicy mogą zapoznać się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej inwestycji oraz o terminie i sposobie wniesienia środka zaskarżenia na wydane rozstrzygnięcie.

W dalszej kolejności *Minister* dokonał analizy *decyzji Wojewody Śląskiego* i zważył, co następuje.

Zaznaczyć należy, że kontrolowana *decyzja Wojewody Śląskiego* czyni zadość wymogom przedstawionym w art. 10 ust. 1 i 2 w zw. z art. 39 ust. 1 *specustawy gazowej*.

Zaskarżona *decyzja Wojewody Śląskiego* zawiera określenie: terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczającej (art. 10 ust. 1 pkt 1 *specustawy gazowej*), przedstawionego na mapach ewidencyjnych w skali 1:1000, stanowiących załącznik nr 1 do *decyzji Wojewody Śląskiego*, warunków technicznych realizacji inwestycji (art. 10 ust. 1 pkt 2 *specustawy gazowej*), warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym (art. 10 ust. 1 pkt 3 *specustawy gazowej*), warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji (art. 10 ust. 1 pkt 4 *specustawy gazowej*), warunków dotyczących ochrony interesów osób trzecich (art. 10 ust. 1 pkt 5 *specustawy gazowej*). Zaskarżona *decyzja Wojewody Śląskiego* zawiera zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 *specustawy gazowej* (art. 10 ust. 1 pkt 6 *specustawy gazowej*).

Decyzja Wojewody Śląskiego zawiera ponadto oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ww. decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej* (art. 10 ust. 1 pkt 8 *specustawy gazowej*), oznaczenie nieruchomości znajdujących się w granicach terenu objętego wnioskiem w stosunku do których zgodnie z art. 25 ust. 1 *specustawy gazowej* inwestor jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, w tym gruntów pokrytymi powierzchniowymi wodami płynącymi, oraz określa termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń (art. 10 ust. 1 pkt 9 *specustawy gazowej*).

Ponadto w punkcie IX zaskarżonej *decyzji Wojewody Śląskiego* organ wskazał, że ze względu na lokalizację inwestycji na terenie województwa śląskiego oraz jej parametry techniczne, brak jest podstaw do określenia lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 10 *specustawy gazowej*.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 *specustawy gazowej*, projekt powyższej decyzji został sporządzony przez osobę posiadającą dyplom ukończenia studiów wyższych oraz studiów podyplomowych w urbanistyce i planowana przestrzennego, tj. osobę, o której mowa w art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).

Zdaniem *Ministra*, kontrolowana decyzja spełnia wymagania oraz wskazuje warunki, które powinny być uwzględnione na dalszych etapach procesu inwestycyjnego.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym w niniejszej sprawie materiałem dowodowym organ drugiej instancji stwierdził, że wydana *decyzja Wojewody Śląskiego* wymaga dokonania korekty merytoryczno – reformacyjnej.

Należy zauważyć, że przepis art. 138 § 1 pkt 2 *kpa* umożliwia organowi odwoławczemu korektę zaskarżonej decyzji przez jej uchylenie i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy.

Zgodnie ze stanowiskiem judykatury, jeżeli organ administracji publicznej, działając w trybie odwoławczym, nie ma wątpliwości co do stanu faktycznego i nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia dodatkowego postępowania w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie, ma obowiązek zastosować instytucję reformacji i orzec co do istoty sprawy (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1861/11 oraz z dnia 21 lutego 2012 r., sygn. akt II GSK 9/11, a także wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 lutego 2013 r., sygn. akt IV SA/Wa 2636/12). Stwierdzenie zatem uchybień natury merytorycznej nie daje organowi odwoławczemu podstaw do wydania decyzji kasacyjnej, lecz obliuguje go do wydania w trybie art. 138 § 1 pkt 2 *kpa* orzeczenia reformatoryjnego, a więc decyzji o uchyleniu rozstrzygnięcia organu pierwszej instancji w całości albo w części i w tym zakresie orzeczenia co do istoty sprawy (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 16 października 2015 r., sygn. akt VIII SA/Wa 186/15).

Analizując kontrolowaną decyzję *Minister* dostrzegł, że organ pierwszej instancji w sposób nieprecyzyjny oznaczył rodzaj inwestycji, której ona dotyczy. Z nagłówka decyzji, znajdującego się bezpośrednio pod oznaczeniem numerowym *decyzji Wojewody Śląskiego*, wynika, że przedmiotem decyzji jest ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Natomiast w sentencji tejże decyzji, na stronie pierwszej w wierszach 27 – 28 licząc od dołu strony, orzeczono o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Podkreślenia wymaga, że przedmiotem kontrolowanej decyzji jest ponad wszelką wątpliwość lokalizacja inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu. Należy bowiem wskazać, że zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 *specustawy gazowej*, za terminal uważa się terminal regazyfikacyjny skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu wraz z instalacjami, urządzeniami i obiektami niezbędnymi dla jego uruchomienia i funkcjonowania. Natomiast inwestycjami towarzyszącymi są zgodnie z definicją zawartą w art. 1 ust. 2 pkt 5 *specustawy gazowej* inwestycje, o których mowa w art. 38 tejże ustawy, w tym inwestycja polegająca na budowie gazociągu Hermanowice – Strachocina – Pogórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego, wymieniona w art. 38 pkt 2 lit. k *specustawy gazowej*, tj. inwestycja objęta wnioskiem *inwestora* z dnia 20 stycznia 2017 r.

Mając powyższe na uwadze *Minister*, w celu jednoznacznego doprecyzowania oznaczenia rodzaju inwestycji, której lokalizacja została ustalona na mocy *decyzji Wojewody Śląskiego*, działając na podstawie przepisu art. 138 § 1 pkt 2 *kpa*, w pkt I niniejszej decyzji uchylił znajdujący się na stronie pierwszej, w wierszach 27 – 28 licząc od dołu strony zapis, z którego wynika, że celem decyzji jest ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zastępując go nowym zapisem jednoznacznie wskazującym, że przedmiotem decyzji o ustaleniu lokalizacji jest inwestycja towarzysząca inwestycji w zakresie terminalu. Równocześnie organ odwoławczy dokonał korekty zapisów znajdujących się na stronach 8, w wierszu od 1 do 2 licząc od góry strony oraz na stronie 30, w wierszach 1 -2 licząc od góry strony, pozwalających na jednoznaczne sprecyzowanie charakteru inwestycji objętej *decyzją Wojewody Śląskiego*.

Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji *Minister* stwierdził, że organ pierwszej instancji, oznaczając nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*, wskazał w znajdującej się od strony 8 do strony 28 zaskarżonej *decyzji Wojewody Śląskiego* tabeli „VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*”, nieruchomości stanowiące tereny dróg publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U z 2016 r. poz. 1440, z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą o drogach publicznych*”, wód płynących oraz terenów kolejowych, co do których orzeczony został skutek określony w art. 25 ust. 1 *specustawy gazowej*.

Wyjaśnić należy, że systemowe rozwiązanie przyjęte w przepisach *specustawy gazowej* przemawia za tym, iż art. 25 ust. 1 *specustawy gazowej* jest przepisem szczególnym wobec ogólnych regulacji dotyczących nabywania tytułu prawnego do nieruchomości niezbędnych dla inwestora do realizacji inwestycji w zakresie terminalu. Przepisy *specustawy gazowej* w postaci art. 20 ust. 3 i ust. 12, art.

22 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 24 ust. 1, stanowią podstawę tak do wywłaszczenia, pozbawienia prawa użytkowania wieczystego albo trwałego zarządu, jak i do ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, do którego dochodzi na skutek wydania decyzji o lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu lub inwestycji towarzyszącej i uzyskania przez nią cechy ostateczności. Do wygaśnięcia trwałego zarządu konieczne jest ponadto wydanie osobnej decyzji przez wojewodę. *Specustawa gazowa* nie przewiduje wprost (bezpośrednio) wyłączeń spod jej obowiązywania.

Jednocześnie przepis art. 25 ust. 1 *specustawy gazowej* pozwala inwestorowi na zajęcie terenów wód płynących, dróg publicznych bądź terenów linii kolejowej przez które przechodzi inwestycja, na czas jej realizacji. Ustęp 2 tego artykułu zobowiązuje inwestora do zawarcia porozumienia z zarządcą drogi, zarządcą linii kolejowej lub z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. 2017 r. poz. 1121), zwanej dalej „*ustawą Prawo wodne*”, co do zakresu, terminu i warunków zajęcia tego terenu. Do zawarcia porozumienia musi dojść jeszcze przed planowanym zajęciem terenu. Po zakończeniu realizacji inwestycji w zakresie terminalu grunty pokryte wodami, stanowiące własność Skarbu Państwa, jak i pas drogowy, są oddawane inwestorowi w użytkowanie za opłatą roczną, stanowiącą daninę publiczną. Takí sposób użytkowania jest zgodny z przepisami szczególnymi dotyczącymi korzystania z tego rodzaju gruntów [art. 20 ust. 1 *ustawy Prawo wodne* oraz art. 40 ust. 5 *ustawy o drogach publicznych*]. Sposób ograniczenia w korzystaniu z gruntów Skarbu Państwa pokrytych wodami i pasa drogowego polegający jedynie na ich zajęciu na czas realizacji inwestycji oraz ustanowienia użytkowania na rzecz inwestora za opłatą roczną w trakcie eksploatacji terminalu, wskazują na wprowadzenie odrębnej regulacji dotyczącej zapewnienia inwestorowi tytułu prawnego do tych gruntów. Korzysta ona z pierwszeństwa przed ogólnymi regulacjami zawartymi w rozdziale 3 ww. ustawy. Skutkiem wprowadzenia tej szczególnej regulacji wyłączono możliwość wywłaszczenia czy innego, niż wspomniane użytkowanie przez inwestora, ograniczenia korzystania z nieruchomości przez uprawnionego z prawa rzeczowego.

W odniesieniu do terenów dróg publicznych kwestie związane z ustaleniem wysokości opłaty za zajęcie pasa drogowego w celu eksploatacji w pasie drogowym uzbrojenia terenu wchodzącego w skład inwestycji w zakresie terminalu, uregulowane zostało w *ustawie o drogach publicznych*. Na powyższe wskazuje uzasadnienie do projektu ustawy z dnia 30 maja 2014 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami (Druk Sejmowy nr 2203), gdzie wskazano, że zajęcie pasa drogowego w celu eksploatacji w pasie drogowym uzbrojenia terenu wchodzącego w skład inwestycji w zakresie terminalu, po zrealizowaniu tej inwestycji, będzie odbywać się na podstawie zezwolenia właściwego zarządcy drogi wydanego w trybie *ustawy o drogach publicznych*, przy czym inwestor będzie ponosił z tego tytułu opłatę, o której mowa w art. 40 ust. 5 tejże ustawy.

W przypadku terenu linii kolejowej zauważyć należy, iż w art. 6 ust. 3 pkt 10 *specustawy gazowej* nałożono na inwestora, przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, obowiązek wystąpienia o opinię właściwego zarządcy obszarów kolejowych - w odniesieniu do obszarów kolejowych. Obszar kolejowy należy tu rozumieć zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1297 oraz 1893), tj. jako powierzchnię gruntu określoną działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy. Natomiast porozumienie dotyczące uzgodnienia zakresu, terminu i warunków zajęcia terenów linii kolejowej jest zawierane przez inwestora z zarządcą infrastruktury kolejowej.

Prawo inwestora do nieodpłatnego zajęcia terenów linii kolejowej, przysługuje jedynie na czas realizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz inwestycji towarzyszącej, przez co należy rozumieć wykonanie tej inwestycji, lecz z całą pewnością nie jej eksploatację. Jeśli bowiem ustawodawca chciał takie prawo przyznać, wprowadził je przepisem szczególnym, jak w przypadku art. 26 *specustawy gazowej*, dotyczącym gruntów Skarbu Państwa pokrytych wodami, przewidującym oddanie gruntu w użytkowanie w zamian za obowiązek uiszczania opłaty rocznej, stanowiącej daninę publiczną. Brak tego typu regulacji w przypadku terenów linii kolejowych, również w przepisach regulujących ten rodzaj działalności, oznacza, iż po zakończeniu realizacji inwestycji w zakresie terminalu lub inwestycji towarzyszącej, do ukształtowania stosunku prawnego pomiędzy zarządcą gazociągu a zarządcą obszaru kolejowego (podmiotem mającym tytuł prawny), zastosowanie znajdą ogólnie zasady obrotu gospodarczego. W szczególności jest tu możliwe wystąpienie przez jedną ze stron o ustanowienie służebności przesyłu, o której mowa w art. 305¹-305⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny

(Dz. U. z 2017 r. poz. 459, z późn. zm.), zwanej dalej „KC”. Ustanowienie służebności przesyłu w pełni zabezpieczy prawa i interesy tak inwestora jak i zarządcy obszaru kolejowego.

Powyższe oznacza, że w przypadku terenów stanowiących drogi publiczne w rozumieniu *ustawy o drogach publicznych*, wód płynących oraz linii kolejowych nie może zostać orzeczony skutek o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*.

Uwzględniając powyższe, *Minister* działając na podstawie przepisu art. 138 § 1 pkt 2 *kpa*, w punkcie II niniejszej decyzji uchylił znajdującą się na stronach od 8 do 28 zaskarżonej decyzji tabelę zawierającą oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*, orzekając w miejsce uchylenia nowej tabeli, uwzględniając okoliczność, że w stosunku do terenów stanowiących drogi publiczne, wody płynące oraz linie kolejowe nie może zostać orzeczony skutek o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*, a w konsekwencji powinny zostać wyłączone z terenów objętych linią dotyczącą skutku o którym mowa w art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*. *Minister* wziął przy tym pod uwagę, że uchylona tabela, określająca nieruchomości ograniczone w sposobie z korzystania zgodnie z art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*, zawierała oznaczenie tych nieruchomości według katastru nieruchomości, przy czym nie wskazano obrębów, w których te nieruchomości miały się znajdować. W związku z powyższym, orzekając co do istoty sprawy, organ odwoławczy uzupełnił tabelę o oznaczenie gminy/obrębu, właściwego ze względu na położenie poszczególnych nieruchomości.

Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji organ odwoławczy ustalił, że w zakresie nieruchomości objętych wnioskiem *inwestora* znajduje się m. in. działka o nr ewid. 814 z obrębu 0001 Sławków, w odniesieniu do której w *decyzji Wojewody Śląskiego* został orzeczony skutek, o którym mowa w art. 25 ust. 1 *specustawy gazowej*, stanowiąca teren wód płynących. Z uwagi na powyższe oraz mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 10 ust. 1 pkt 11 *specustawy gazowej*, *Minister* w pkt III niniejszej decyzji dokonał korekty kontrolowanego rozstrzygnięcia poprzez uchylenie znajdującego się na stronie 28, w wierszach od 11 do 14 licząc od góry strony, zapisu, odnoszącego się do lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych, oraz orzeczenie co do istoty poprzez ustanowienie, dwóch wyodrębnionych podpunktów punktu IX *decyzji Wojewody Śląskiego*, w których odnieszono się do kwestii lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych, a ponadto zamieszczono jednoznaczny zapis, w którym oznaczono grunty pokryte powierzchniowymi wodami płynącymi.

Badając zgodność z prawem pozostałej części zaskarżonej decyzji organ odwoławczy stwierdził, że czyni ona zadość innym wymogom *specustawy gazowej*, oraz że brak było podstaw do zakwestionowania decyzji, poza częścią uchyloną i ustaloną w punkcie I - III niniejszej decyzji.

Organ odwoławczy dokonując powyższych rozstrzygnięć uznał, że nie naruszają one zasady dwuinstancyjności postępowania, o której mowa w art. 15 *kpa*, ponieważ zasadniczym rozstrzygnięciem *decyzji Wojewody Śląskiego* było ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu, a ta pozostaje zgodna z wnioskiem *inwestora*.

Po przeanalizowaniu zarzutów podniesionych przez Skarżących, *Minister* uznał, iż nie zasługują one na uwzględnienie.

Z uwagi na przedstawienie przez Skarżących zarzutów dotyczących rozwiązań lokalizacyjnych przyjętych zaskarżoną *decyzją Wojewody Śląskiego*, *Minister*, mając na uwadze przepis art. 7 *kpa*, zgodnie z którym organy administracji stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na uwadze interes społeczny i słuszny interes obywateli, przekazał *inwestorowi* pismem z dnia 20 czerwca 2017 r., znak: DLI.1.6620.13.2017.IS.3, odwołania Skarżących oraz wezwał do wypowiedzenia się w sprawie zagadnień w nim poruszonych, w szczególności w zakresie możliwości dokonania zmiany w lokalizacji planowanej inwestycji, aby zminimalizować ingerencję planowanej inwestycji w nieruchomości prywatne.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, *inwestor* pismem z dnia 3 lipca 2017 r., znak: 3217/7382/ASA/2017, ustosunkował się do odwołaniu wniesionych zarzutów, wyjaśniając motywy wyboru lokalizacji inwestycji przedstawionej we wniosku z dnia 20 stycznia 2017 r. i przyjętej w zaskarżonej *decyzji Wojewody Śląskiego*.

Przedmiotowe pismo zostało przez organ odwoławczy, zgodnie z wyrażoną w art. 9 *kpa* zasadą udzielania stronom postępowania informacji, przesłane Skarżącym przy piśmie z dnia 25 lipca 2017 r., znak: DLI.1.6620.13.2017.IS.5, z pouczeniem, iż strony, zgodnie z art. 73 *kpa*, mogą przeglądać akta sprawy osobiście lub przez pełnomocnika, w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa.

Ponadto, mając na uwadze dyspozycję wyrażoną w art. 10 *kpa*, Minister pismem z dnia 11 października 2017 r., znak: DLI.1.6620.13.2017.IS.9, poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz głoszonych żądań.

Z powyższego uprawnienia Skarżący nie skorzystali.

Po uzyskaniu stanowiska *inwestora* oraz przeanalizowaniu zarzutów podniesionych przez Skarżących Minister uznał za zasadne wyjaśnienia *inwestora*, przemawiające za prawidłowością zaprojektowanych rozwiązań.

Wyjaśnić należy, że zarówno wojewoda orzekający w sprawie jako organ pierwszej instancji, jak i Minister działający jako organ odwoławczy, pełnią w procesie inwestycyjnym funkcję organów, które będąc właściwe do wydania decyzji w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu nie są jednocześnie uprawnione do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

To inwestor we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu decyduje o jej przebiegu oraz o wielkości terenu niezbędnego dla realizacji inwestycji. Inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Zarówno wojewoda, jak i organ odwoławczy, mogą działać tylko w granicach tego wniosku i nie mają możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji. Ocenie dokonanej przez organy pierwszej i drugiej instancji podlega zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach *specustawy gazowej*.

Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice. Jednocześnie konieczne jest zachowanie racjonalnej proporcji pomiędzy ograniczeniem danego konstytucyjnego prawa (np. prawa do nieruchomości) a zamierzonym celem (np. inwestycji w zakresie terminalu gazowego) danej regulacji prawnej, na co zwraca się uwagę w doktrynie oraz w judykaturze (J. Zakolska, *Zasada proporcjonalności w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego*, Warszawa 2008, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 1708/09). Zadaniem zatem organu jest sprawdzenie, czy przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania techniczne, w tym obszar niezbędny do ograniczenia w korzystaniu, odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu.

Podkreślić należy, że przepisy *specustawy gazowej* nie określają obowiązku przedstawienia przez inwestora różnych wariantów przebiegu planowanej inwestycji, dlatego też organ orzekający ma obowiązek dokonać oceny zgodności z prawem takiego wariantu, jaki przedstawił wnioskodawca (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13). W tym zakresie organ dokonał w niniejszej sprawie takowej oceny.

Stanowisko mówiące o kreacyjnej roli inwestora w procesie realizacji inwestycji infrastrukturalnych zostało zaaprobowane w szerokim orzecznictwie sądownoadministracyjnym, zwłaszcza w sprawach dotyczących inwestycji drogowych, ale znajdującym zastosowanie również w sprawach z zakresu ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15, z dnia 19 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 1373/16, z dnia 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16, z dnia 1 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 2334/15, z dnia 1 kwietnia 2015 r., sygn. akt II OSK 106/15, 24 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 3221/14, z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2621/12, z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14, z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13, z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13, z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10, z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 2887/14, 5 lutego 2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 1987/14, z dnia 23 stycznia 2015 r., sygn. akt VII SA/Wa 1001/14, 23 kwietnia 2014 r., sygn. akt VII

SA/Wa 2753/13, z dnia 8 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Wa 561/11, z dnia 14 maja 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 1722/09).

Należy jeszcze raz podkreślić, iż skoro ustawodawca precyzyjnie określił zakres wniosku składanego przez inwestora dotyczącego przedsięwzięcia w zakresie terminalu, to porównując jego zawartość z ustawowo wyznaczoną treścią orzeczniczą decyzji, określoną w art. 10 ust. 1 *specustawy gazowej*, organy orzekające nie mogą modyfikować ustaleń i parametrów zawartych we wniosku o wydanie ww. decyzji, jeżeli nie wynika to z wiążących organ przepisów prawa. W przypadku uznania, iż przedstawiony przez inwestora projekt spełnia wymogi prawa i cel danej inwestycji, zarówno wojewoda, jak też *Minister* nie jest uprawniony do zmiany przebiegu inwestycji. Za powyższym stanowiskiem przemawia również fakt, iż w celu skutecznego zainicjowania postępowania w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu inwestor na podstawie przepisów *specustawy gazowej* obowiązany jest do przedstawienia opinii i uzgodnień oraz decyzji innych organów, wyrażających stanowisko co do przebiegu przedsięwzięcia i jego lokalizacji w określonym kształcie. Ingerowanie w kształt inwestycji przez organy orzekające – przy spełnieniu przez inwestora wszystkich wymagań określonych przepisami prawa – stanowiłoby działanie niedopuszczalne.

Wobec powyższego, podniesiona kwestia zmiany przebiegu gazociągu uwzględniająca interesy Skarżących, w świetle powyższych wyjaśnień nie może stanowić podstawy do uchylenia zaskarżonej decyzji jako wadliwej w tym zakresie. Uznać zatem należy, że zarzuty kwestionujące lokalizację przedmiotowej inwestycji nie zasługują na uwzględnienie.

Analiza założeń lokalizacyjnych przyjętych przez inwestora wskazuje, że trasa gazociągu została opracowana w sposób optymalny. Gazociąg zaprojektowano jako obiekt podziemny w części przebiegający przez obszary pól uprawnych, łąk, nieużytków, tereny leśne (las prywatne i państwowe), w części w rejonie istniejących zabudowań oraz w rejonie obiektów przemysłowych. *Minister* podziela przy tym stanowisko przedstawione przez inwestora w piśmie z dnia 3 lipca 2017 r., znak: 3217/7382/ASA/2017, z którego wynika, że przebieg gazociągu został zoptymalizowany pod względem aspektów środowiskowych oraz zabudowy mieszkaniowej w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu oddziaływać na tereny prywatne. Brak jest w szczególności zmiany lokalizacji inwestycji w rejonie przekroczenia rzeki Biała Przemsza w taki sposób, aby przylegał do istniejącego gazociągu DN500, a to z uwagi na kolizję z istniejącą linią średniego napięcia oraz kątem takiego skrzyżowania niezgodny z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013 poz. 640 z późn. zm.), zachowanie przepisowych odległości pomiędzy przedmiotowymi instalacjami oraz odległości narzuconej reżimem technologicznym w przypadku wykonywania przekroczeń przeszkód terenowych realizowanych metodami bezwykopowymi.

Należy przy tym wziąć pod uwagę, że w wypadku inwestycji liniowych ich przebieg zawsze pozostaje kompromisem uwzględniającym szereg czynników i nie jest możliwe całkowite zrezygnowanie z ich przebiegu przez nieruchomości będące własnością prywatną. Ograniczenia techniczne związane z charakterem projektu gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia powodują, że niemożliwe jest dowolne kształtowanie jego przebiegu poprzez gwałtowne zmiany kierunku, dostosowywanie się do wąskich korytarzy z ostrymi załamaniem, itp. Projektowanie gazociągu, z uwagi na bezpieczeństwo jego funkcjonowania, podlega ściśle określonym regułom wynikającym z bezwzględnie obowiązujących przepisów technicznych, w tym w szczególności z rozporządzenia. Wobec powyższego gazociągi tego typu, z uwagi na duże średnice, duże grubości ścian oraz wymagane procedury eksploatacyjne, charakteryzują się możliwie łagodnymi łukami, a ponadto nie mogą być gięte w dowolny sposób. W konsekwencji próby dostosowania przebiegu do skomplikowanego kształtu działki lub przeszkód terenowych powodują zdecydowanie bardziej niekorzystne skutki w późniejszych możliwościach zagospodarowania terenu niż ma to miejsce w przypadku przebiegu w linii prostej.

Dodać należy, iż zezwolenie na lokalizację inwestycji gazowej, zwłaszcza na obszarach zurbanizowanych, w wielu wypadkach musi uwzględniać spreczne interesy, z jednej strony inwestora, a z drugiej strony osób, których prawa lub interesy mogą być zagrożone lub naruszone w związku z realizacją takiej inwestycji. Granice tych praw i interesów określają przepisy *specustawy gazowej* oraz innych aktów prawnych wydanych na podstawie i w wykonaniu przepisów tego prawa lub przepisów wydanych dla ochrony środowiska. Poza tymi granicami, a zatem poza ochroną prawną wynikającą z norm prawa pozytywnego, pozostają natomiast protesty obywateli wyrażające ich osobiste zapatrywania, oczekiwania, postulaty i życzenia co do określonej polityki planowania przestrzennego, wzajemnych relacji między planowanymi lub realizowanymi inwestycjami. Nieuwzględnienie ich nie

może jednak stanowić podstawy kwestionowania legalności zezwolenia na lokalizację inwestycji gazowej użytku publicznego.

Wyraźnego zaznaczenia wymaga, że ochrona interesów osób trzecich w procesie inwestycyjnym nie może prowadzić do sytuacji, w której to osoby trzecie, a nie inwestor – w omawianym przypadku Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S. A. z siedzibą w Warszawie, decydować będą o dopuszczalności wybudowania obiektów budowlanych, miejscu posadowienia takich obiektów, rodzaju obiektu budowlanego i to nawet z naruszeniem ogólnego interesu społecznego. Uzależnianie funkcjonowania gazociągów publicznych od wyrażenia zgody przez osobę prywatną nie byłoby do pogodzenia z charakterem inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym, stanowiącej realizację celu publicznego.

W myśl wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 kwietnia 1998 r., sygn. akt IV SA 1517/97, : „Ochrona uzasadnionych interesów osób trzecich w prawie budowlanym nie może oznaczać w praktyce konieczności wyrażenia zgody na budowę przez właścicieli sąsiednich działek. Interesy osób trzecich winny być brane pod uwagę na etapie prac projektowanych i przez organ przygotowujący decyzję - pozwolenie na budowę. Nie można jednak oczekiwać, aby interes osób trzecich był najważniejszym i jedynym kryterium, jakie bierze się pod uwagę przy wydawaniu pozwolenia na budowę.”

W ocenie *Ministra* za nietrafne uznać również należy zarzuty Pana Henryka Marca, Pana Marcina Świątko oraz Pana Witolda Rosy, którzy wnioskuje o zmianę lokalizacji planowanej inwestycji z uwagi na minimalizację wycinki obszarów leśnych stanowiących teren żerowania dla wielu zwierząt, a w szczególności nietoperzy (nocka orzęsionego). Odnosząc się do powyższego zarzutu należy odnieść się do ustaleń zawartych w *decyzji środowiskowej*. Z dokonanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oceny wpływu gazociągu na przyrodę i krajobraz na etapie budowy i eksploatacji dla zadania 4 – Odcinek gazociągu Sławków – Tworzeń wynika, że oprócz walorów przyrodniczych przedmiotowa inwestycja, na skutek prowadzonych prac budowlanych i montażowych, obecności maszyn, środków transportu i materiałów budowlanych, okresowo naruszy walory krajobrazowe. Będzie to oddziaływanie negatywne, jednak o charakterze krótkotrwałym – po zakończeniu montażu gazociąg zostanie przykryty gruntem, plac budowy uporządkowany a trasa lokalizacji gazociągu zrehabilitowana. Trwałym elementem wprowadzonym do krajobrazu będą jedynie zespoły zaporowo – upustowe oraz węzeł rozdzielczo – regulacyjno – pomiarowy. Skutkiem realizacji przedsięwzięcia będzie ponadto stosunkowo niewielka utrata lesistości terenu – inwestycja przebiega przede wszystkim przez tereny otwarte pól, łąk i nieużytków. Jednak nawet w terenach zalesionych po zakończeniu robót i wprowadzeniu nasadzeń kompensujących wycinkę drzew i krzewów bez zalesienia pozostanie jedynie wąski pas. Ta zmiana w skali całych obszarów chronionego krajobrazu i parków krajobrazowych także nie będzie miała istotnego wpływu na krajobraz i nie stoi w sprzeczności z celami wskazanymi dla tych obszarów.

Ponadto, jak wynika z dokonanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oceny wpływu gazociągu na przyrodę i krajobraz na etapie budowy i eksploatacji dla zadania 4 – Odcinek gazociągu Sławków – Tworzeń, planowane przedsięwzięcie będzie przebiegać również w zasięgu występowania co najmniej kilku gatunków nietoperzy, w tym znajdującej się w miejscowości Sławków (około 1,3 km od linii gazociągu), znanej kolonii nocka orzęsionego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w *decyzji środowiskowej*, określając warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w pkt. 2.29 lit. f) ustalił, że w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy pełniony przez osoby legitymujące się wykształceniem lub doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności entomologa i chiropterologa, w przypadku konieczności usunięcia drzew mogących stanowić potencjalne siedlisko dla chronionych owadów lub nietoperzy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w powołanej *decyzji środowiskowej* wskazał, że ze względu na skalę inwestycji – długość i szerokość strefy montażowej gazociągu, uwzględniając ciągle zmiany zachodzące w przyrodzie, w tym zmiany siedliskowe i mobilność zwierząt, konieczne jest zapewnienie stałego nadzoru przyrodniczego przez specjalistów z różnych dziedzin, zarówno na etapie prac przygotowawczych, jak również na etapie realizacji inwestycji. W decyzji wskazano szeroki zakres zadań i obowiązków wymaganych do wykonania przez nadzór przyrodniczy. Zakres ten obejmuje nie tylko kontrolę

prawkłownego wypełnienia wskazań decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony siedlisk i ochrony gatunkowej. Jednak przede wszystkim osoby nadzoru na podstawie systematycznych badań, obserwacji i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji powinny decydować o słuszności podjęcia wskazanych działań ochronnych, o zastosowaniu ich korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych.

Zauważenia wymaga fakt, że skutki prawne decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określone zostały w art. 86 *ustawy ocenowej*, zgodnie z którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu dla omawianego przedsięwzięcia. Niemniej analizując treść *decyzji środowiskowej* wydanej dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego należy wskazać, że jakkolwiek zawiera ona szereg zapisów, które obligują *inwestora* do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia ingerencji w środowisko naturalne, to jednak nie negują one możliwości realizacji inwestycji w kształcie wnioskowanym przez *inwestora*. Podkreślić również należy, że w pkt III.2 *decyzji Wojewody Śląskiego* organ pierwszej instancji zobowiązał *inwestora* do spełnienia warunków określonych w *decyzji środowiskowej* - na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Ustosunkowując się do zarzutu Pana Adama Piętki, który we wniesionym odwołaniu wyraził wątpliwość co do zakresu ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, której jest współwłaścicielem, wyjaśnić należy, że zgodnie z treścią art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*, w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu lub inwestycji towarzyszącej, wskazanych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych i nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przedmiotów i urządzeń. Zakres ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości determinowany jest wnioskiem inwestora, gdyż jak zostało już wyjaśnione, to inwestor pełni kreacyjną rolę w procesie lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powierzchnia nieruchomości podlegająca ograniczeniu w sposobie korzystania z nieruchomości musi odpowiadać potrzebom inwestora, przy czym wpływ na tę powierzchnię ma zakres oraz charakter prowadzonych prac. Należy pamiętać, że z uwagi na skutek decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu, inwestor uzyskuje tytuł prawny do dysponowania nieruchomością jedynie w takim zakresie, w jakim uzyskał pozytywną dla siebie decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji.

W przypadku działki stanowiącej współwłasność Pana Adama Piętki zakres tego ograniczenia został na mocy *decyzji Wojewody Śląskiego* ustalony na 246 m² i w tym zakresie jest zgodny z wnioskiem *inwestora*. Jak wynika ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego, a w szczególności dokumentacji mapowej, stanowiącej załącznik do *decyzji Wojewody Śląskiego*, przez nieruchomość o nr ewid. 1077/1 z obrębu 1-Sławków, przebiegać będzie gazociąg, będący obiektem liniowym wykonanym jako instalacja podziemna. Dodatkowo na terenie ww. nieruchomości ustanowiona została strefa kontrolowana o szerokości 6 metrów po każdej ze stron projektowanego gazociągu. Jak wynika z załącznika nr 3 do wniosku *inwestora* z dnia 20 stycznia 2017 r. – „Określenie granic terenu objętego wnioskiem. Część opisowa”, teren objęty linią określającą granicę inwestycji obejmuje w całości pas budowlano-montażowy dla gazociągu, drogi dojazdowe do pasa budowlano-montażowego. Ponadto, w granicach terenu objętego wnioskiem mieści się również obszar oddziaływania.

Odnosząc się do zarzutu Pana Adama Piętki, dotyczącego skierowania korespondencji do nieżyjącej Pani Marii Dąbek, wyjaśnić należy, że przepisy *specustawy gazowej*, których celem było uproszczenie i przyspieszenie procedury związanej z uzyskaniem decyzji niezbędnych dla realizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz inwestycji towarzyszących, przewidują uproszczony tryb zawiadamiania właścicieli oraz użytkowników nieruchomości objętych wnioskiem o wszczęciu postępowania oraz wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji. Zgodnie z treścią art. 8 ust. 1 pkt 2 oraz art. 12 ust. 1 *specustawy gazowej*, organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest do wysłania właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, zawiadomień o wszczęciu postępowania oraz o wydaniu decyzji. Należy przy tym podkreślić, że zawiadomienie takie wysyłane jest na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia.

Odpowiadając na zarzuty Pana Waldemara Szmita, Pani Małgorzaty Świątek oraz Pana Marcina Świątka, którzy we wniesionych odwołaniach wyrazili obawy co do bezpieczeństwa mieszkańców z uwagi na prawdopodobieństwo wystąpienia awarii gazociągu i wypływu gazu, wyjaśnienia wymaga, że na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej, *inwestor* uzyskał wymaganą przepisami *specustawy gazowej*, *decyzję środowiskową*. Ponadto, przed wystąpieniem z wnioskiem o ustalenie lokalizacji planowanej inwestycji *inwestor* pismem z dnia 4 listopada 2016 r., znak: 5345/P.007382/ASA/2016, wystąpił do Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, z wnioskiem o zaopiniowanie planowanej inwestycji. Ww. organ, pomimo skutecznego doręczenia wniosku *inwestora*, nie wydał w terminie wskazanym w art. 6 ust. 4 *specustawy gazowej* opinii, co należy potraktować jako brak uwag.

Dodatkowo jak wynika z wyjaśnień inwestora zawartych w załącznikach nr 4 oraz 5 do wniosku z dnia 20 stycznia 2017 r., w celu odpowiedniego zabezpieczenia projektowanego gazociągu, *inwestor* zaplanował szereg działań, mających na celu wyeliminowanie potencjalnego ryzyka powstania poważnym awariom. W celu kontroli prawidłowości funkcjonowania gazociągu, a przede wszystkim jego szczelności, będzie on wyposażony w stały, automatycznie działający nadzór utrzymywania się założonego ciśnienia gazu wewnątrz rurociągu. Niekontrolowany spadek ciśnienia w rurociągu i z wiązane z tym zagrożenie wybuchem może mieć miejsce tylko w przypadku rozszczelnienia gazociągu, które zostanie ujawnione przez aparaturę pomiarową.

Odnosząc się do zarzutów Skarżących, dotyczących niewyrażenia przez nich zgody na realizację przedmiotowej inwestycji gazowej, wyjaśnić należy, że przepisy *specustawy gazowej* nie nakładają na inwestora obowiązku uzyskania zgody właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, na realizację planowanego przedsięwzięcia. W przypadku inwestycji celu publicznego, jaką jest budowa terminala gazowego, bezpieczeństwo energetyczne i interes państwa wymaga ograniczenia indywidualnych uprawnień właścicieli lub użytkowników wieczystych gruntów objętych inwestycją. W tym też celu prawodawca w drodze regulacji ustawowej przewidział szczególny tryb postępowania umożliwiający planowanie inwestycji liniowej o charakterze strategicznym dla gospodarki narodowej. Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż wbrew powszechnemu przekonaniu, własność nie jest prawem nieograniczonym. W myśl bowiem art. 140 KC, wyznacznikami granic własności są ustawy i zasady współżycia społecznego, a wyznacznikiem sposobu korzystania przez właściciela z przysługującego mu prawa jest społeczno – gospodarcze przeznaczenie tego prawa. Z takim ograniczeniem ustawowym mamy do czynienia w niniejszym przypadku.

Ustosunkowując się do zarzutów Skarżących, dotyczących obniżenia wartości nieruchomości w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, wskazać należy, że ww. zagadnienia nie stanowią przedmiotu rozstrzygnięcia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu. Dotyczą one bowiem kwestii odszkodowawczych, regulowanych w odrębnym postępowaniu.

Wyjaśnić w tym miejscu należy, iż zgodnie z art. 23 ust. 1 *specustawy gazowej* za nieruchomości, użytkowanie wieczyste oraz ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości, o których mowa w art. 20 ust. 3, 4 i 12 ww. ustawy, przysługuje odszkodowanie w wysokości uzgodnionej między wojewodą, a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W ust. 2 powołanego wyżej przepisu wskazano, że jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu stała się ostateczna, nie dojdzie do uzgodnienia wysokości odszkodowania, kwestię tę ustala wojewoda w drodze decyzji, w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania. W ust. 3 tego przepisu wyjaśniono, że wysokość odszkodowania ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu przez organ pierwszej instancji oraz według jej wartości w dniu uzgodnienia, albo w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty, według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Co zaś się tyczy ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, co ma miejsce w przypadku Skarżących, poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 24 ust. 1 *specustawy gazowej*), to podkreślenia wymaga, iż dotychczasowi właściciele i użytkownicy wieczystości zachowują swoje prawa, jednakże muszą umożliwić inwestorowi realizację inwestycji

(gazociągu), a następnie dostęp do niej w celu konserwacji i naprawy. Również w tym przypadku właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie, jednakże z innego tytułu prawnego. Stosownie do treści art. 24 ust. 1 zd. 2 *specustawy gazowej*, przepisy art. 124 ust. 2 i 4 – 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147, z późn. zm.), zwanej dalej „*ugn*”, stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem przepisów *specustawy gazowej*. W takim przypadku odszkodowanie wypłacane będzie za rzeczywiście poniesione szkody, zgodnie z art. 128 ust. 4 *ugn*. Ponadto zgodnie z art. 124 ust. 4 *ugn*, na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości o stanu poprzedniego, niezwłocznie po realizacji inwestycji.

Odnosząc się z kolei do zarzutów Skarżących dotyczących braku możliwości swobodnego korzystania z nieruchomości, jak również niemożności realizacji przyszłych zamierzeń inwestycyjnych, budowlanych, czy plantatorskich, spowodowanych realizacją przedmiotowej inwestycji gazowej, uznać należy za chybione.

Wyjaśnić należy, że jeżeli realizacja inwestycji uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy, albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby inwestor nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości (art. 124 ust. 5 *ugn*). Z przepisu tego wynika, iż przeniesienie prawa własności nieruchomości nastąpić może jedynie na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego nieruchomości. Żądanie to ma jednakże charakter cywilnoprawny i w razie odmowy realizacji uprawnień właściciela może być dochodzone wyłącznie w drodze powództwa przed sądem powszechnym (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego OZ w Katowicach z dnia 22 czerwca 1998 r., sygn. akt II SA/Ka 921/98, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 20 października 2000 r., sygn. akt IV SA 1654/98 oraz z dnia 20 listopada 2002 r., sygn. akt I SA/980/01, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego OZ w Gdańsku, sygn. akt II SA/Gd 3291/00 (niepubl.)). Ewentualne żądania wykupienia nieruchomości, w stosunku do których *decyzja Wojewody Śląskiego* ograniczyła sposób korzystania, powinno być skierowane do *inwestora*, po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia również żądanie Pana Waldemara Szmita, który wniósł o „(...) wszczęcie postępowania o wywłaszczenie z całej (...) nieruchomości” jest bezpodstawne, nie może zostać rozpatrzone w ramach prowadzonego postępowania.

W tym miejscu zauważyć należy, na co zwrócił uwagę również organ pierwszej instancji, iż w odniesieniu do nieruchomości Pana Waldemara Szmita, na mocy *decyzji Wojewody Śląskiego* została ustalona strefa kontrolowana o szerokości 12 m (po 6 m w każdą stronę licząc od osi gazociągu), którą wyznaczono w celu minimalizacji możliwości ingerencji w strukturę gazociągu. Planowany gazociąg w swoim oddziaływaniu mieści się w zakresie strefy kontrolowanej istniejącego od lat 70-tych ubiegłego wieku (rok budowy 1971) gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 relacji Zederman - Tworzeń. Dla istniejącego gazociągu DN500 utworzono strefę kontrolowaną o szerokości 30 m (15 m od osi gazociągu). Zatem nowoprojektowany gazociąg w żaden sposób nie ograniczy możliwości zabudowy nieruchomości, których właścicielem jest Skarżący. Ponadto, z uwagi na projektowany charakter wykonania przejścia pod ul. Anny w Dąbrowie Górniczej – przekroczenie w technologii bezwykopowej, fizyczna ingerencja w działki nr ew. 1315/4 i nr ew. 1315/5 nie będzie miała miejsca.

Co do braku możliwości realizacji przyszłych zamierzeń inwestycyjnych, *Minister* pragnie jednoznacznie wskazać, że przepisy *specustawy gazowej* nie przewidują wypłaty odszkodowań za brak możliwości realizacji przyszłych zamierzeń inwestycyjnych. Jak podkreśla się w orzecznictwie, w zakresie odszkodowania związanego z realizacją inwestycji nie wchodzi ani utrata dochodów z nieruchomości, ani spodziewanych zysków (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 września 2009 r., sygn. akt I OSK 1519/08). Samo niezadowolenie, czy też obawa, iż wybudowanie gazociągu stwarza ograniczenie możliwości racjonalnego wykorzystania działki w pełnym potencjalnym zakresie, nie jest wystarczającym argumentem do kwestionowania zasadności, czy też prawidłowości wydanej decyzji w sprawie. Tym niemniej Skarżący mogą dochodzić naprawienia szkód w tym zakresie na drodze cywilnoprawnej.

Odnosząc się do zarzutów Pana Adama Piętki, który we wniesionym odwołaniu wskazał na nieprawidłowości, jakie jego zdaniem miały miejsce przy doręczeniu Skarżącemu zawiadomienia Wojewody Śląskiego o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji planowanej inwestycji, *Minister* wyjaśnia, co następuje.

Stosownie natomiast do art. 10 § 1 *kpa*, organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Od zasady tej organy mogą odstąpić tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną, przy czym, w tej sytuacji, organ administracji publicznej obowiązany jest utrwalić w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od zasady określonej w § 1 (art. 10 § 2 i 3 *kpa*).

Zapewnienie stronie czynnego udziału w każdym stadium postępowania oznacza, że strona ma prawo do zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym na danym etapie postępowania.

Art. 8 ust. 1 pkt 2 *specustawy gazowej* stanowi, iż wojewoda zawiadamia o wszczęciu postępowania o ustalenie lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu właścicieli oraz użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji na adres wskazany w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia.

Z zebranego materiału w sprawie wynika, że Wojewoda Śląski pismem z dnia 20 lutego 2017 r., znak: IF-XIII.747.3.2017, zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz poinformował o terminie i miejscu, w którym strony mogły zapoznać się z aktami sprawy i wypowiadać co do zebranych dowodów i materiałów. Powyższy termin wyznaczono do dnia 6 marca 2017 r.

Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru adresowanego do Pana Adama Piętki zawiadomienia wynika, że przesyłkę postawiono na okres czternastu dni do dyspozycji adresata w Urzędzie Pocztowym, a zawiadomienie o umieszczeniu w oddawczej skrzynce pocztowej adresata informujące o możliwości odbioru ww. przesyłki w Urzędzie Pocztowym pozostawiono w dniu 1 marca 2017 r. Odbiór ww. przesyłki potwierdził Pan Adam Piętka w dniu 14 marca 2017 r.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało Skarżącemu doręczone już po wydaniu zaskarżonej decyzji, niemniej jednak, stwierdzić należy, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowoadministracyjnym zarzut naruszenia przepisu art. 10 § 1 *kpa* może odnieść skutek wówczas, gdy stawiająca go strona wykaże, że zarzucane uchybienie uniemożliwiło jej dokonanie konkretnych czynności procesowych. Na stronie stawiającej zarzut spoczywa więc ciężar wykazania istnienia związku przyczynowego między naruszeniem przepisów postępowania a wynikiem sprawy (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2011 r., sygn. akt I OSK 575/10, opubl. Lex nr 1070853).

W sytuacji przedstawienia organom administracji publicznej zarzutu dotyczącego braku zawiadomienia strony przed wydaniem decyzji o zebraniu materiału dowodowego i możliwości składania wniosków dowodowych, koniecznym jest ustalenie, jakiej konkretnie czynności procesowej nie mogła strona dokonać, jakiego dowodu w sprawie nie mogła przedstawić i jaki wpływ na wynik sprawy mogło mieć tak stwierdzone uchybienie. Dopiero wykazanie, że naruszenie przez organ administracji publicznej zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym poprzez nie powiadomienie jej o zgromadzeniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z tym materiałem oraz o możliwości składania wniosków dowodowych, uniemożliwiło stronie podjęcie konkretnie wskazanej czynności procesowej (najczęściej w sferze postępowania dowodowego), a także wykazanie, że uchybienie to miało istotny wpływ na wynik sprawy, daje podstawy do przyjęcia, że doszło do naruszenia art. 10 *kpa* (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1320/08).

Tymczasem jak wynika z treści wniesionego odwołania, Skarżący wskazuje jedynie na brak możliwości wniesienia uwag i zastrzeżeń, podkreślając brak wiedzy w zakresie rzeczywistego ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości o nr ewid. 1077/1 z obrębu 1-Sławków. Pan Adam Piętka nie wskazał natomiast, jakich czynności procesowych nie mógł dokonać w niniejszej sprawie.

W ocenie organu odwoławczego, w toku postępowania zakończonego wydaniem *decyzji Wojewody Śląskiego* nie doszło do naruszenia przepisów proceduralnych w sposób mogący mieć istotny wpływ na wynik sprawy.

Podkreślenia wymaga, że zarzuty Skarżącego zostały rozpoznane przez *Ministra* na etapie postępowania odwoławczego. Organ odwoławczy, w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, zbadał zakres ograniczenia w sposobie korzystania nieruchomości, której Skarżący jest współwłaścicielem, udzielając Panu Adamowi Piętce stosownych wyjaśnień.

Odnosząc się natomiast do pisma Developex Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu i Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanych przez adw. Filipa Poniewskiego, stanowiącego zgodnie ze stanowiskiem samego wnoszącego pismo dotyczące „przyłączenia się do postępowania odwoławczego, wywołanego przez inne strony postępowania”, *Minister* zauważa, co następuje.

Podkreślenia wymaga, że pismo Developex Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu i Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z dnia 12 maja 2017 r., doprecyzowane pismem z dnia 4 lipca 2017 r., nie stanowi odwołania od *decyzji Wojewody Śląskiego*, ale – na co zwrócił uwagę pełnomocnik ww. spółek w piśmie z dnia 4 lipca 2017 r., stanowisko strony w toku postępowania odwoławczego zainicjowanego przez inne strony postępowania. Jak przyjmuje się w piśmiennictwie, zasada zapewnienia stronie czynnego udziału w postępowaniu, wyrażona w art. 10 § 1 *kpa*, przejawia się w postępowaniu odwoławczy m. in. w obowiązku powiadomienia o wniesionych odwołaniach pozostałych stron postępowania (art. 131 *kpa*). Zauważa się również, że obejmuje ona prawo tych podmiotów do zgłaszania wniosków, uzupełniania ich treści, dołączania uzasadnień, załączników, prawo do zaznajomienia się z wniesionym odwołaniem, sporządzanie z niego notatek (por. J. Borkowski, w: B. Adamiak, J. Borkowski, *Komentarz*, 2009, s. 71).

Obowiązek zapewniania stronom udziału w postępowaniu musi być jednak realizowany z uwzględnieniem charakteru postępowania odwoławczego. Jego szczególną cechą jest wnioskowy charakter, albowiem postępowanie odwoławcze może zostać zainicjowane wyłącznie przez stronę postępowania. O ile w literaturze przedmiotu przyjmuje się powszechnie, że organ odwoławczy powinien zapewnić stronom możliwość udziału w postępowaniu, to jednak nie może umknąć uwadze, że działania strony polegają pewnemu ograniczeniu właśnie z uwagi na charakter postępowania toczącego się przed organem drugiej instancji. Podkreśla się bowiem, że strony mają prawo do zapoznania się z treścią odwołań wniesionych przez inne strony i wypowiedzenia się co do ich treści (E. Iserzon, w: Iserzon, Starościak, *Komentarz*, 1970, s. 230; Janowicz, *Komentarz*, 1996, s. 315; B. Adamiak, w: Adamiak, Borkowski, *Komentarz*, 2009, s. 569). Jest bowiem oczywiste, że treść odwołań i zawarte w nich wnioski mogą wpływać na sytuację prawną innych stron postępowania – zwłaszcza w sytuacji, gdy w postępowaniu uczestniczą strony o przeciwnych interesach.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na szczególny charakter postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu. Powszechnie przyjmuje się, że każdy z właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz osób każda z mających inne prawa do nieruchomości jest stroną decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu jedyne w części dotyczącej jego nieruchomości. Nie ma więc interesu prawnego taka osoba, która jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu, ale w odniesieniu do innego obszaru objętego tą decyzją aniżeli jego nieruchomości. Osoba taka może złożyć odwołanie od decyzji organu pierwszej instancji, lecz nie może skutecznie kwestionować ustaleń decyzji wobec innych nieruchomości, jeżeli nie przysługuje jej wobec tych nieruchomości określony tytuł prawny. W takim przypadku organ odwoławczy zobowiązany jest rozpatrywać odwołanie w granicach oddziaływania decyzji na interes prawny osoby odwołującej się, niezależnie od zarzutów podniesionych w odwołaniu.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy wskazać należy, że odwołania, jakie zainicjowały postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, koncentrowały się na zakwestionowaniu lokalizacji inwestycji na terenie nieruchomości, stanowiących własność odwołujących, a ponadto odnosiły się do sytuacji prawnej stron, które je wniosły. W konsekwencji uprawnienia do wniesienia przez strony, które same nie skorzystały z przysługującego im prawa złożenia odwołania, obejmowały prawo odniesienia się do wniesionych odwołań i przedstawienia własnego stanowiska w sprawie w tej tylko mierze, w której prawa i obowiązki tych stron były wspólne. Nie jest natomiast w ocenie organu odwoławczego możliwe przedstawianie argumentów dotyczących jedynie własnego interesu prawnego skarżących, który jak już wcześniej wyjaśniono, w żaden sposób nie oddziałuje na sferę praw i obowiązków innych stron postępowania.

Przyjęcie poglądu przeciwnego prowadziłoby do skutków nie do pogodzenia z kodeksową zasadą praworządności. Należy bowiem mieć na uwadze, że konieczność rozpatrzenia przez organ odwoławczy

każdego pisma pochodzącego od strony w pełnym zakresie – niezależnie od tego, czy zostało złożone przez stronę, która wniosła odwołanie czy też przez stronę, która z takiego prawa nie skorzystała, prowadziłyby w istocie do sytuacji, w której rozpatrzeniu podlegałyby środki wniesione po upływie ustawowego terminu, a w konsekwencji obarczenia decyzji odwoławczej wadą rażącego naruszenia prawa (art. 156 § 1 pkt 2 *kpa*).

Przypomnienia wymaga, że zgodnie z treścią art. 127 § 1 *kpa* od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Natomiast zgodnie z art. 34 ust. 2 *specustawy gazowej* odwołanie od decyzji wydawanych na podstawie *specustawy gazowej*, wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

Przepis art. 12 ust. 1 *specustawy gazowej* stanowi, że wojewoda doręcza decyzję o ustaleniu lokalizacji terminalu jedynie wnioskodawcy. Natomiast pozostałe strony wojewoda zawiadamia o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji terminalu w drodze zawiadomień, wysyłanych na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia (właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości objętych ww. decyzją) lub w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim (pozostałe strony).

Z powyższego wynika, że termin na złożenie odwołania od decyzji o ustaleniu lokalizacji terminalu biegnie dla:

- a) inwestora – od dnia doręczenia decyzji,
- b) właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych decyzją – od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, wysyłanego na adres określony w katastrze nieruchomości,
- c) pozostałych stron postępowania – od dnia zamieszczenia obwieszczenia o wydaniu decyzji w urzędzie wojewódzkim.

W aktach sprawy zakończonej zaskarżoną decyzją znajduje się zwrotne potwierdzenie odbioru, z którego wynika, że zawiadomienie o wydaniu *decyzji Wojewody Śląskiego* doręczono spółce Developex Sp. z o. o. w dniu 23 marca 2017 r. W związku z powyższym, termin do wniesienia odwołania upłynął dla tego podmiotu z dniem 6 kwietnia 2017 r. Natomiast spółce Remondis sp. z o.o. *decyzja Wojewody Śląskiego* została doręczona w dniu 4 kwietnia 2017 r., tj. z upływem 14-tego dnia od dnia zamieszczenia obwieszczenia o wydaniu decyzji w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach. W związku z tym stwierdzić należy, że zarzuty zawarte w piśmie skarżących spółek z dnia 12 maja 2017 r., doprecyzowanym pismem z dnia 4 lipca 2017 r., nie mogą zostać rozpoznane w pełnym zakresie gdyż prowadziłyby to do obejścia prawa poprzez rozpoznanie środka procesowego wniesionego po upływie ustawowego terminu. Skoro strona postępowania świadomie zrezygnowała z prawa do wniesienia środka zaskarżenia, brak jest podstaw, aby pismo, które jak sama twierdzi, odwołania nie stanowi, zostało rozpoznane w pełnym zakresie.

Należy jeszcze raz podkreślić, że uprawnienia do przedstawiania przez stronę żądań, która sama nie wniosła odwołania od decyzji w terminie ustawowym, dotyczy w ocenie *Ministra* wyłącznie kwestii podniesionych w innych odwołaniach, a wpływających na sytuację prawną tej strony. Tymczasem stanowisko zawarte w piśmie z dnia 12 maja 2017 r., doprecyzowanym pismem z dnia 4 lipca 2017 r., stanowi w istocie odrębne, wniesione po terminie ustawowym pismo odwoławcze, które jedynie z uwagi na chęć jego sanowania, określono mianem przyłączenia się do postępowania odwoławczego, wywołanego przez inne strony postępowania.

W konsekwencji ww. pismo mogło jedynie stanowić impuls do podjęcia przez organ odwoławczy działań z urzędu. Jednakże z uwagi na fakt, że poruszone w nim okoliczności dotyczyły przede wszystkim kwestii lokalizacyjnych, które jak zostało już wyjaśnione w uzasadnieniu niniejszej decyzji, nie są przedmiotem oceny organu administracji publicznej, nie mogły mieć wpływ na ocenę legalności *decyzji Wojewody Śląskiego*.

Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, że zarówno wniosek *inwestora*, postępowanie przeprowadzone przez organ pierwszej instancji, jak i zaskarżona *decyzja Wojewody Śląskiego*, poza


częścią reformowaną niniejszą decyzją *Ministra*, nie naruszają prawa, a zarzuty nie zasługują na uwzględnienie.

Zdaniem *Ministra*, kontrolowana decyzja *Wojewody Śląskiego* – poza częścią wskazaną w punkcie I - III niniejszej decyzji - zawiera elementy wymagane przepisami prawa, a w szczególności spełnia wymagania oraz wskazuje warunki, które powinny być uwzględnione na dalszych etapach procesu inwestycyjnego.

W związku z powyższym, orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Na niniejszą decyzję, na podstawie art. 53 § 1 oraz 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Ministra Infrastruktury i Budownictwa, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Z upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

Jarosław Kępcion
Zastępca Dyrektora
Departamentu Lokalizacji Inwestycji

Otrzymują:

- 1) Wojewoda Śląski,
- 2) Pan Andrzej Szatyński
pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S. A.
z siedzibą w Warszawie,
- 3) Pan Adam Piętka,
- 4) Pan Waldemar Szmit,
- 5) Pan Henryk Marzec,
- 6) Pani Małgorzata Świątek,
- 7) Pan Marcin Świątek,
- 8) Pan Witold Rosa,
- 9) A/a.

Do wiadomości:

- 1) Starosta Będziński
wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej,
- 2) Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza
wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej,
- 3) Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,
- 4) Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ – SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie,
- 5) Sąd Rejonowy w Dąbrowie Górniczej,
VI Wydział Ksiąg Wieczystych,
- 6) Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej,
- 7) Urząd Miasta Sławkowa,
- 8) Marszałek Województwa Śląskiego,
- 9) adw. Filip Poniewski,
pełnomocnik Developex sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu
i Remondis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

