**Protokół Nr XLIV/2017**

**z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 12 grudnia 2017 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 12 (przy rozpoczęciu 11)

Nieobecni radni: Ilona Pijaj, Małgorzata Kostka, Sebastian Janda

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania obrad: 1705 – 1805

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziłaPrzewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus**, która poinformowała, że radna Katarzyna Przybyła zgłosiła spóźnienie.

Na podstawie listy obecności radnych, która stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi ***załącznik nr 2*** do protokołu.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że w zawiadomieniu na sesję nie uwzględniono dwóch projektów uchwał, co do których Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk złożył wniosek z dnia 7 grudnia 2017 r. o wprowadzenie do porządku obrad. Projekty zostały przesłane radnym drogą mailową.

Wniosek Burmistrza Miasta został odczytany przez Przewodniczącą Rady i stanowi ***załącznik nr 3*** do protokołu.

Projekty uchwał zostały przygotowane w związku z zawiadomieniem Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach o wszczęciu postępowania dotyczącego Uchwały Nr XLIII/310/2017 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie ulicy 23 Stycznia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odczytała zawiadomienie o wszczęciu postępowania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała radnych, że wprowadza uchwały do porządku obrad i zapytała radnych o uwagi do porządku obrad.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że uważa, że radni powinni zagłosować najpierw nad wprowadzeniem zmian do porządku obrad, a następnie nad projektami uchwał, które zostały wprowadzone. Radny powiedział, ze zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Miasta Sławkowa zmiany w porządku obrad wymagają głosowania i przegłosowania bezwzględną większością ustawowego składu Rady.

*Radna Katarzyna Przybyła dołączyła do obrad.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** odpowiedziała, żeradni nie muszą głosować nad zmianą ponieważ według § 24 Statutu Miasta Sławkowa Przewodniczący na wniosek Burmistrza Miasta jest obowiązany do wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad, który będzie dołączony do protokołu z sesji.

**Sekretarz Miasta** potwierdziła wypowiedź Przewodniczącej.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że przepis przytoczony przez Przewodniczącą nie wyklucza tego, co powiedział. Według radnego do obowiązującego porządku obrad należy dopisać dodatkowy punkt, aby był jednoznaczny i tożsamy z rzeczywistym porządkiem obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powtórzyła, że na wniosek Burmistrza jest zobowiązana do wprowadzenia projektów i według niej radni nie muszą wprowadzać takiej zmiany w porządku obrad, gdyż uzasadnienie i dołączony wniosek jest jasny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** w związku z brakiem uwagpoprosiła o zatwierdzenie porządku obrad.

W głosowaniu za przyjęciem porządku obrad było 7 radnych, 2 radnych „wstrz”, 3 radnych nie głosowało.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | Nie głos. |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Marian Jędrusik | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | Nie głos. |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | WSTRZ |
| 7. | Tomasz Prowancki | Nie głos. |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sławkowa na lata 2017 - 2020.
5. Podjęcie uchwał w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/310/2017 z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie nazwy ulicy 23 Stycznia w Sławkowie oraz uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy 23 Stycznia w Sławkowie
6. Odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
7. Zakończenie sesji.

Zawiadomienie dla radnych stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się o powołanie kandydatów do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** zgłosił kandydaturę radnego Michała Malinowskiego, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Radna **Barbara Herej** zgłosiła kandydaturę radnego Mariana Jędrusika, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała zamknięcie listy do Komisji Uchwał i Wniosków oraz zagłosowanie. W wyniku głosowania zatwierdzono jednogłośnie skład Komisji Uchwał i Wniosków (12 głosów „za”).

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** zgłosił wniosek formalny o ograniczenie czasu wystąpienia radnych Rady Miejskiej w Sławkowie do dwóch minut w jednej wypowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** w związku z brakiem głosów sprzeciwu zaproponowała głosowanie nad wnioskiem formalnym Wiceprzewodniczącego. W głosowaniu „za” było 8 radnych, 4 radnych głosowało „przeciw”. Wniosek został przyjęty.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Marian Jędrusik | NIE |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sławkowa na lata 2017 - 2020.**

**UCHWAŁA NR XLIV/313/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie przyjęcia "Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Sławkowa na lata 2017 - 2020"**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przekazała radnym, że na sesji jest obecna Beata Kwapisz wykonująca obowiązki na stanowisku ds. Zarządzania Jakością i Rozwoju Miasta, która przedstawi informacje dotyczące projektu.

**Beata Kwapisz** przekazała radnym, że proces opracowywania dokumentu rozpoczął się w 2016 roku we współpracy z firmą Altima s.c., Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz Powiatowym Urzędem Pracy w Będzinie. Przeprowadzono badania ankietowe oraz konsultacje społeczne, a także wywiady. Po akceptacji wersji roboczej przez Urząd Marszałkowski dokument został udostępniony na stronie internetowej. W tym czasie zgłaszano uwagi, które następnie analizowano i konsultowano z Urzędem Marszałkowskim. Beata Kwapisz poprosiła o akceptację przedłożonej radnym, ostatecznej wersji i wyjaśniła, że program ten jest niezbędny do uzyskania wsparcia ze środków unijnych do realizacji projektów. Dodała, że cały proces tworzenia takiego dokumentu jest bardzo skomplikowany i dotychczas niewiele gmin otrzymało akceptację.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał ile osób brało udział w konsultacjach, jakie wnioski wpłynęły oraz jakie były odpowiedzi Urzędu Miasta, a także które elementy uwzględniono, a które nie i dlaczego.

**Beata Kwapisz** odpowiedziała, że udzieli pisemnej informacji w tej sprawie.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że udzielenie pisemnej odpowiedzi będzie po czasie i oczekuje odpowiedzi na sesji, ponieważ radni będą w obecnej chwili dyskutować i głosować nad projektem.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że radni będą głosować nad treścią dokumentu, a nie nad okolicznościami jego powstania i nic nie stoi na przeszkodzie, aby radny poznał je po głosowaniu.

Radny **Michał Malinowski** zwrócił się do radnego Dariusza Tomczyka i powiedział, że przy głosowaniu ma do wyboru trzy możliwości i poprosił, aby radny pamiętał, że jeżeli radni na obecnej sesji nie zaakceptują projektu to miasto straci możliwość ubiegania się o fundusze unijne. Radny zapytał, czy radnemu Dariuszowi Tomczykowi zależy na tym, żeby miasto nie dostało dofinansowania ze środków unijnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że przypomina, że był już czas na zapoznanie się i dyskusję nad treścią dokumentu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał ile osób brało udział w konsultacjach i ile wpłynęło wniosków. Wytłumaczył, aby nie było niejasności, że Klub Radnych „Niezależni” będzie głosował „za” programem. Radni Klubu Radnych „Niezależni” zgłaszali swoje uwagi i są usatysfakcjonowani, że wiele uwag rozpatrzono pozytywnie, między innymi w kwestii tytułu i zakresu programu. Radny wyjaśnił, czego dotyczyły ich propozycje i w jaki sposób zostały zrealizowane. Następnie radny zwrócił się z prośbą do Sekretarz Miasta, aby w związku z remontem budynku przy ul. Kozłowskiej 2, którym się interesował i zgłaszał w tej sprawie propozycje, mógł mieć wgląd do dokumentacji projektowej przed jej ostatecznym odbiorem. Radny odniósł się ponownie do programu rewitalizacji i ,powtórzył, że będzie głosować „za” i wyraził zdanie, że program jest poniżający dla miasta i przedstawia patologię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że w każdym mieście jest patologia i nie widzi nic złego w tym, że pewne rzeczy są nazywane po imieniu.

**Beata Kwapisz** dodała, że program jest nastawiony na problemy człowieka, który jest w centrum rewitalizacji, a nie na infrastrukturę.

Sekretarz Miasta **Renata Hauzer** powiedziała, że nie rozumie prośby radnego dotyczącej udostępnienia mu dokumentów, ponieważ nie leży to w jej kompetencjach, nie wie o jakie dokumenty chodzi i nie czuje się zobowiązana do realizacji prośby.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zasugerowała, aby radny zwrócił się z tą prośbą do odpowiedniego referatu.

Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił się do radnego Michała Malinowskiego z prośbą o odsłuchanie jego wypowiedzi na temat programu rewitalizacji i wytłumaczył, że nie padło tam stwierdzenie, że będzie głosował przeciwko temu dokumentowi. Dodał, że podtrzymuje to, co powiedział radny Zbigniew Matuszczyk i zgadza się z radnym, ale rozumie, że dokument musi być w taki sposób skonstruowany, aby można było się ubiegać o fundusze unijne w konkursie, jednak wyraził zdanie, że dokument jest fikcją.

Radny **Michał Malinowski** odpowiedział radnemu, aby ten również odsłuchał jego wypowiedź, ponieważ w żadnym ze zdań nie powiedział, że radny Dariusz Tomczyk będzie głosował przeciw, przedstawił radnemu jedynie możliwości podjęcia decyzji w głosowaniu i wyraził obawę co może się stać jeśli projekt zostanie odrzucony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że nie może się zgodzić z radnym, że dokument jest fikcją, ponieważ Beata Kwapisz dokładnie wyjaśniła, ile gmin wzięło udział w konkursie, a ile się zakwalifikowało. Wytłumaczyła także ile należało włożyć pracy i środków w przygotowanie tego programu przy współpracy z wieloma jednostkami oraz firmą. Dzięki podjętym działaniom miasto nadal może uczestniczyć w konkursie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał kiedy będą rozpatrywane wnioski o dofinansowanie oraz kiedy będzie rozstrzygnięcie.

**Beata Kwapisz** odpowiedziała, że do 11 stycznia 2018 r. składane są wnioski o dofinansowanie, a rozstrzygnięcie jest pół roku po zamknięciu listy wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** w związku z brakiem uwag poprosiła o zagłosowanie. W głosowaniu za przyjęciem uchwały jednomyślnie zagłosowało 12 radnych.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/310/2017 z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie nazwy ulicy 23 Stycznia w Sławkowie oraz uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy 23 Stycznia w Sławkowie**

**UCHWAŁA NR XLIV/314/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/310/2017 z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie nazwy ulicy 23 Stycznia w Sławkowie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała radnych, czy mają jasność w kwestii projektu uchwały i czy mogą zagłosować. Dodała, że na ewentualne pytania odpowie Sekretarz Miasta.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że nie potrzebuje wyjaśnień, ponieważ wie o co chodzi w uchwałach i powiedział, że zdawał sobie sprawę poprzednio, że Rada Miejska nie może podjąć takiej uchwały, jaką przedstawił radnym Burmistrz Miasta. Radny jest za utrzymaniem nazwy ulicy 23 Stycznia, ale chciałby, żeby w uzasadnieniu uchwały znalazła się prawda historyczna, tj. że poza 18 mieszkańcami miasta zginęło również wtedy ponad 300 żołnierzy radzieckich. Radny zapytał czego Burmistrz się wstydzi. Nazwa nie ma nic wspólnego z propagowaniem ustroju totalitarnego, ale uzasadnienie jest niepełne.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że zgadza się z radnym Dariuszem Tomczykiem, ale radni mają do czynienia w tej kwestii z polityką państwa i muszą zagłosować nad określoną treścią uzasadnienia, ponieważ w innym wypadku uchwała może zamknąć radnym możliwość walki o utrzymanie ulicy 23 Stycznia i ostatecznie będą musieli zmienić jej nazwę.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że składa wniosek o dopisanie zdań do uzasadnienia: „Nazwa ulicy 23 Stycznia w świadomości sławkowian symbolizuje: 1) Zakończenie ciężkich, trzydniowych walk o Sławków stoczonych w dniach 20-23 stycznia 1945 roku oraz śmierć ponad 300 żołnierzy Armii Radzieckiej poległych w tej bitwie. 2) Zabitych w trakcie tych działań zbrojnych 18 cywilnych mieszkańców Sławkowa. 3) Zakończenie okupacji niemieckiej i związanych z tym cierpień mieszkańców Sławkowa, wcielonego w granice III Rzeszy Niemieckiej oraz ofiar poniesionych w tym okresie tj. od 4 września 1939 roku do dnia 23 stycznia 1945 roku.” . Ponadto poinformował radnych, że przesłał apel do wojewody, który radni odrzucili na poprzedniej sesji wraz z listą imienną głosowania. Dodał, że wojewoda prześle całość dokumentów z uchwałą i apelem do IPN w Warszawie.

**Sekretarz Miasta** powiedziała że jeżeli w dokumentach wysłanych do IPN było chociaż jedno słowo o wyzwoleniu mieszkańców miasta przez armię radziecką i że zginęło na terenie Sławkowa 300 żołnierzy radzieckich, to przyjdzie czas, że radni będą musieli walczyć o pomnik ku czci wyzwolenia miasta Sławkowa, ponieważ do października przyszłego roku zapadnie decyzja o jego likwidacji, nie wiadomo jeszcze w jaki sposób. Poprosiła o zwrócenie uwagi na kolejną uchwałę i powiedziała, że jedyną szansą było uzasadnienie uchwały, ponieważ wojewoda podejmuje różne decyzje.

Radny **Tomasz Prowancki** powiedział, że zgadza się z radnym Zbigniewem Matuszczykiem, ale z drugiej strony przyznał również rację Wiceprzewodniczącemu Łukaszowi Hoflerowi. Według radnego, wzmianka o armii radzieckiej może zostać zinterpretowana na niekorzyść miasta.

Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił się do radnego Tomasza Prowanckiego i powiedział, że rozumie jego punkt widzenia, ale obiektywna prawda historyczna jest ważniejsza niż pragmatyzm i koniunktura, ponieważ jeśli radni zakłamią historię, to inni zrobią to samo.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że nie da się zakłamać prawdy historycznej i nawet jeśli to nie zostanie napisane w uchwale, nie oznacza braku świadomości i pamięci o tym co się wydarzyło. Dodała, że radny Zbigniew Matuszczyk ma swoją prawdę i nie słucha tego co mówią inni radni.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał fragment apelu i dodał, że dokładniej nie da się tego napisać oraz zwraca uwagę na to, że to nic nie zmieni.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że ten temat budzi wiele emocji i wywiązuje się dyskusja. Przewodnicząca zwróciła się do radnych, aby nie zapominali, że mają wspólny cel - utrzymać nazwę ulicy, a każdy z radnych ma swoje zdanie na ten temat i nie rozumie działania radnego Zbigniewa Matuszczyka w tej sprawie. Radni na poprzedniej sesji wyrazili się jasno w sprawie apelu radnego. Przewodnicząca wyraziła opinię, że to co robi radny jest „krecią robotą”.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że w IPN nie siedzą ludzie naiwni i zapytał, dlaczego poddali w wątpliwość nazwę 23 Stycznia, a nie inną.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że przyjęcie poprawki zaproponowanej przez Klub Radnych „Niezależni” będzie oznaczało akt kapitulacji w walce o utrzymanie nazwy 23 Stycznia, co będzie równocześnie zgodą na ustawę PiS, którą Wiceprzewodniczący negatywnie ocenia. Wiceprzewodniczący powiedział, że z jego strony nie ma zgody na wprowadzenie poprawki. Radni walczą w tym momencie o utrzymanie nazwy i przypomniał, że w styczniu mogą również podjąć uchwałę intencyjną, która upamiętni śmierć żołnierzy radzieckich w tym dniu i zapewnił, że wtedy zagłosuje za jej przyjęciem. Dodał, że radni muszą skupić się na utrzymaniu nazwy i działać na warunkach, jakie zostały im postawione.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała odczytanie i zagłosowanie nad uchwałą. Za przyjęciem uchwały jednomyślnie zagłosowało 12 radnych.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 6*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR XLIV/315/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie zmiany nazwy ulicy 23 Stycznia w Sławkowie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła radnego Zbigniewa Matuszczyka o przytoczenie wniosku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odczytał treść, jaka ma zostać dopisana do uzasadnienia uchwały tj. „Nazwa ulicy 23 Stycznia w świadomości sławkowian symbolizuje: 1) Zakończenie ciężkich, trzydniowych walk o Sławków stoczonych w dniach 20-23 stycznia 1945 roku oraz śmierć ponad 300 żołnierzy Armii Radzieckiej poległych w tej bitwie. 2) Zabitych w trakcie tych działań zbrojnych 18 cywilnych mieszkańców Sławkowa. 3) Zakończenie okupacji niemieckiej i związanych z tym cierpień mieszkańców Sławkowa, wcielonego w granice III Rzeszy Niemieckiej oraz ofiar poniesionych w tym okresie tj. od 4 września 1939 roku do dnia 23 stycznia 1945 roku. Uważamy, że usunięcie nazwy ulicy 23 Stycznia nic nie zmieni w świadomości Naszego społeczeństwa. A może wręcz odwrotnie, kultywowanie tej daty może stać się niepotrzebną formą nieświadomego lub świadomego protestu przeciw ustawodawcy.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zagłosowanie nad wprowadzeniem poprawki. W głosowaniu przy 3 głosach „za” i i 9 „przeciw” wniosek odrzucono.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | NIE |
| 2. | Łukasz Hofler | NIE |
| 3. | Marian Jędrusik | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | NIE |
| 5. | Michał Malinowski | NIE |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | NIE |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 11. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12. | Zbigniew Zych | NIE |

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zagłosowanie nad uchwałą. W głosowaniu przy 10 głosach „za” i 2 „wstrz.” uchwałę przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Marian Jędrusik | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | WSTRZ |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 7*** do protokołu.

**Ad. 6. Odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków. W głosowaniu „za” było 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Łukasz Hofler | TAK |
| 3. | Marian Jędrusik | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 7. Zakończenie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Olga Komenda