**Protokół Nr XLV/2017**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 28 grudnia 2017 r.**

Ustawowa liczba radnych – 15

Obecny skład Rady – 15

Obecnych radnych – 11 (przy rozpoczęciu 10)

Nieobecni radni: Dariusz Tomczyk, Barbara Herej, Sebastian Janda, Ilona Pijaj.

Spóźnienie zgłosiła Małgorzata Kostka.

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania sesji: 1705 - 1950

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus,** która powitała:

- radnych,

- Skarbnika Miasta **Pawła Kuca**,

- Kierowników referatów Urzędu Miasta Sławkowa,

- Biuro obsługi Rady,

- mieszkańców i gości obecnych na sesji.

Na podstawie listy obecności radnych, która stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała zebranych radnych, że wraz z zawiadomieniem otrzymali planowany porządek obrad i zapytała, czy radni zgłaszają do niego uwagi.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że wnioskuje o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Sławkowa. Wniosek swój radny uzasadnił tym, że przedłożony projekt nie posiada uzasadnienia, podpisu i pieczątki radcy prawnego, jego przyjęcie jest dla radnych niejasne i pośpieszne, nie posiada autora formalnego wniosku oraz żaden z radnych nie brał udziału w opracowaniu projektu. Radny powiedział, że uchylając poprzedni statut, pozbawiają się statusu prawnego herbu i flagi miasta oraz dodał, że podczas głosowania nad uchwałą ustosunkuje się do poszczególnych jej elementów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, aby w związku z nieobecnością Sekretarz Miasta Renaty Hauzer oraz radcy prawnego oraz wątpliwościami radnych, odroczyć głosowanie nad tym projektem uchwały, pomimo tego, że jak powiedziała, dla niej osobiście sytuacja jest jasna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** powiedział, że również nie ma nic przeciwko wykreśleniu z porządku obrad projektu tej uchwały i odroczeniu głosowania nad nim. Jako, że jest to ważny dokument, nie ma przeszkód, aby radni porozmawiali i przedyskutowali projekt. Dodał, że na komisjach żaden z radnych nie podzielił się swoimi wątpliwościami i ma nadzieję, że w okresie międzysesyjnym dyskusja zostanie podjęta. Wiceprzewodniczący poinformował również, że jeśli taka dyskusja nie zostanie podjęta na komisjach, to na właściwej sesji złoży wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania. Radny poparł wniosek radnego Zbigniewa Matuszczyka, ale jednocześnie wyraził wątpliwość, co do właściwości punktu w którym radny złożył wniosek.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że również miał wątpliwość, ale wolał złożyć wniosek wcześniej i jeśli jest taka potrzeba to złoży wniosek w odpowiednim punkcie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o złożenie wniosku w punkcie Podjęcie uchwał i wniosków radnych.

Radny **Michał Malinowski** poparł wniosek Zbigniewa Matuszczyka oraz zgodził się z radnym Łukaszem Hoflerem. Dodał, że osobiście nie brał udziału w pracach nad statutem tak samo jak radny Zbigniew Matuszczyk, co potwierdza protokół z komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała, aby wszystkie komisje spotkały się w swoim gronie i przedyskutowały projekt, jeśli radni mają taką potrzebę i aby już na przyszłej sesji podjęli wspólnie decyzję w głosowaniu. Następnie poprosiła o przejście do głosowania za zatwierdzeniem porządku obrad. W głosowaniu „za” głosowało jednomyślnie 10 radnych.

W wyniku głosowania Rada Miejska przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLIII/2017 z dnia 23 listopada 2017 r.
6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
7. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.
8. Kalendarium imprez miejskich (kulturalnych i sportowych) na 2018 rok.
9. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2018 – podjęcie uchwały.
10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.
11. Uchwalenie budżetu miasta na 2018 rok oraz Wieloletniej prognozy Finansowej na lata 2018-2029.
12. Sprawy bieżące.
13. Zakończenie.

Zawiadomienie dla radnych, dla mieszkańców oraz zaproszenie na sesję stanowią ***załączniki nr 2, 3 i 4*** do protokołu.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** zaproponował kandydaturę radnego **Michała Malinowskiego**, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Radna **Katarzyna Przybyła** zaproponowała kandydaturę radnego **Mariana Jędrusika**, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

W głosowaniu za zatwierdzeniem składu Komisji Uchwał i Wniosków jednomyślnie głosowało 10 radnych.

**Ad. 4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powitała obecnego na sesji mieszkańca i poprosiła o wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych.

**Janusz Nowak** [wyraził zgodę na przetwarzanie danych osobowych] zwrócił się ponownie do radnych w sprawie lipy, która niszczy poszycie jego dachu. Mieszkaniec nawiązał w swojej wypowiedzi do wyciętej niedawno gruszy przy ul. PCK oraz zapytał czy będzie coś robione w jego sprawie. Wspomniał o niedawnej wizycie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i przeprowadzonej przez niego wizji w sprawie przedmiotowej lipy i zapytał, dlaczego nie został o tym poinformowany, ponieważ on nie był obecny podczas wizji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że na sesji jest obecny kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Maksym Pięta, który wyjaśni wątpliwości mieszkańca. Poprosiła o kontynuowanie i skonkretyzowanie pytań w przedmiocie sprawy.

**Janusz Nowak** zapytał, kiedy (Radni) poczują się do odpowiedzialności i będą stosowali się do kodeksu, który według mieszkańca mówi o tym, że należy mu się naprawa za wyrządzoną szkodę.

Kierownik **Maksym Pięta** wyjaśnił, że po październikowej sesji wystąpili do konserwatora z wnioskiem o wycięcie lipy. Według procedury wszczęcie postępowania rozpoczęło się wyznaczeniem przez konserwatora miejsca i czasu oględzin. Był to dzień 13 grudnia 2017 roku. Kierownik Maksym Pięta wyjaśnił, że w przypadku tego drzewa, które rośnie na działce będącej własnością gminy postępowanie toczy się pomiędzy konserwatorem, a Burmistrzem Miasta Sławkowa i dlatego mieszkaniec nie został uwzględniony jako strona postępowania, ale żona mieszkańca była obecna podczas wizji. Kierownik przekazał mieszkańcowi, że konserwator ocenił stan fitosanitarny drzewa i ze sporządzonego protokołu wynika, że konserwator nie wyda zgody na wycięcie drzewa. W ocenie konserwatora drzewo jest w dobrym stanie zdrowotnym, wszystkie prace pielęgnacyjne drzewa były prowadzone prawidłowo, dlatego nie ma podstaw do wycięcia drzewa.

**Janusz Nowak** zaproponował osłonięcie korony drzewa siatką. Mieszkaniec wyraził wzburzenie na temat niszczenia jego dachu.

Kierownik **Maksym Pięta** powiedział, że nie będzie polemizował z mieszkańcem i nawiązał do przyniesionych przez mieszkańca na listopadową sesję gałęzi, wśród których znajdowały się również gałęzie z jesionu.

**Janusz Nowak** wytłumaczył, że gałęzie z jesionu „ściągło” na tą stronę dachu i zebrał wszystkie gałęzie, które się tam znajdowały. Dodał, że to, co dzieje się na sesji jest żenadą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zatrzymanie uwag dla siebie i powiedziała, że nie życzy sobie, żeby mieszkaniec obrażał radnych. Dodała, że kierownik Maksym Pięta wyjaśnił, co się wydarzyło w sprawie. Przewodnicząca zwróciła się do kierownika Maksyma Pięty z pytaniem, co jeszcze można zrobić w tej sprawie i jak pomóc mieszkańcowi.

**Janusz Nowak** wtrącił, aby wypłacić odszkodowanie, które mu się należy.

Kierownik **Maksym Pięta** powiedział, że ani radni, ani kierownicy referatów Urzędu Miasta nie są od tego, aby oceniać, z jakich przyczyn powstały uszkodzenia dachu. Z informacji od żony mieszkańca wie, że dach nie był wymieniany od 20 lat i papa też ma swój okres trwałości, więc są to rzeczy dyskusyjne, których w tym gronie nie rozstrzygną. Dodał, że w tym przypadku działania konserwatora są wyjątkowo szybkie, co wynikało również z zaangażowania Burmistrza, pracowników urzędu oraz radnych, i zgodne ze sztuką, procedurami oraz stanem faktycznym. Kierownik odniósł się również do proponowanych zabezpieczeń i powiedział, że wszystkie działania w obrębie drzewa i strefy konserwatorskiej wymagają uzgodnień   
z konserwatorem zabytków. Kierownik zwrócił uwagę na ocenę posuszu przez konserwatora   
i wytłumaczył mieszkańcowi, że stwierdzony stopień posuszu nie kwalifikuje drzewa do podjęcia pilnych działań pielęgnacyjnych. Dodał, że będzie pilotował całą sprawę i szukał rozwiązań adekwatnych do możliwości finansowych gminy, ale nie może w tym wypadku nic obiecać.

Kierownik wytłumaczył również mieszkańcowi, który zapytał ile zajęło załatwienie decyzji wycięcia drzew na Rynku, okoliczności sprawy oraz zaproponował, żeby mieszkaniec także wyszedł z jakąś inicjatywą. Dalszą dyskusję pomiędzy kierownikiem Maksymem Piętą,  
a mieszkańcem Januszem Nowakiem przerwała Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się do mieszkańca i powiedziała, że słuchanie takich opinii ze strony mieszkańca jest krzywdzące i według jej uznania urząd robi wszystko, co w jego mocy i w ramach prawa.

**Janusz Nowak** zapytał czy urząd może mu w ramach prawa wypłacić odszkodowanie za zniszczone mienie, ponieważ według niego mu się należy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Łukasz Hofler** nawiązał do pytania mieszkańca złożonego na sesji listopadowej dotyczące tego, czy mieszkaniec powinien wystąpić na drogę sądową. Wiceprzewodniczący zaznaczył, że według niego mieszkaniec powinien wystąpić na drogę sądową, ponieważ radni nie są w stanie ocenić, czy szkoda faktycznie powstała, czy zaistniał adekwatny związek przyczynowo - skutkowy. Ponadto radny nie wie, jakie mieszkaniec poniósł koszty, ponieważ nie przedstawił żadnych faktur. Wiceprzewodniczący powiedział, że jeżeli faktycznie powstała szkoda, urząd będzie zobowiązany wypłacić odszkodowanie.

W odpowiedzi na stwierdzenie mieszkańca, że jeżeli miałby na to pieniądze już dawno wszedłby na drogę sądową, Wiceprzewodniczący odpowiedział, że może złożyć pismo w sprawie zwolnienia z kosztów sądowych i w trakcie prowadzenia sprawy mieszkaniec zostanie zwolniony z poniesienia kosztów. Według Wiceprzewodniczącego jest to jedyna, słuszna droga. Dodał, że Urząd Miasta powinien podjąć działania zabezpieczające drzewo.

Radny **Tomasz Prowancki** wyraził zrozumienie dla postępowania Pana Janusza Nowaka i zgodził się, z Wiceprzewodniczącym, że należy zabezpieczyć drzewo, aby silny wiatr, czy inne zjawiska pogodowe nie spowodowały odłamania się gałęzi i kolejnych zniszczeń. Dodał, że mieszkaniec przyniósł gałąź z jesionu, ponieważ na jego posesji rośnie jesion.

Kierownik **Maksym Pięta** zwrócił uwagę, że gałąź z jesionu musiałaby być bardzo lekka, aby dolecieć na dach. Nawiązał do stopnia posuszu, czyli stanu faktycznego, który był oceniany podczas oględzin drzewa i wytłumaczył, że gdyby urzędnicy działali prewencyjnie mając na względzie wyjątkowe zdarzenia pogodowe, nie byłoby ani jednego drzewa.

Wywiązała się wymiana zdań pomiędzy Januszem Nowakiem i kierownikiem Maksymem Piętą dotycząca lecących gałęzi i odpowiedzialności za zniszczenia.

*Mieszkaniec złożył radnym życzenia noworoczne i opuścił salę obrad.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** w związku z brakiem innych spraw poprosiła o przejście do kolejnego punktu.

Radny **Michał Malinowski** zgłosił wniosek formalny o ograniczenie czasu wypowiedzi radnych do dwóch minut. W głosowaniu za wnioskiem formalnym radnego „za” było 7 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”. Wniosek przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 6. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 5. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLIII/2017 z dnia 23 listopada 2017 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że nie dotarły do niej żadne informacje co do zmian w treści protokołu i poprosiła o uwagi.

Radny **Marian Jędrusik** poprosił, aby w protokole znalazł się zapis w którym przyznawał, że popełnił błąd formalny na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ponieważ po raz drugi poddał pod głosowanie sprawę, którą radni rozstrzygnęli już na poprzednim posiedzeniu. Radny mówił o tym w trakcie przedstawiania rozstrzygnięcia wniosku formalnego na sesji listopadowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła radnego, aby podał konkretny zapis do protokołu.

Radny **Marian Jędrusik** powiedział, że chodzi mu o zdanie: w trakcie przedstawiania prac nad wnioskiem radny przyznał się do popełnienia błędu formalnego.

W głosowaniu „za” wprowadzeniem zmiany radnego Mariana Jędrusika było 4 radnych, 5 radnych było „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosowania. Poprawkę odrzucono.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | WSTRZ |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Paweł Lekki | NIE |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 8. | Marta Rus | NIE |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 10. | Zbigniew Zych | NIE |

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o przejście do głosowania nad zatwierdzeniem protokołu. W głosowaniu „za” zatwierdzeniem protokołu było 8 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że w związku z wyjazdem służbowym Burmistrza Miasta wszelkie zapytania dotyczące informacji Burmistrza Miasta Sławkowa należy złożyć pisemnie do obsługi Rady Miejskiej

Informacja Burmistrza Miasta stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

**Ad. 7. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała o nieobecności radnej Rady Powiatu Będzińskiego Ewy Bierońskiej.

**Ad. 8. Kalendarium imprez miejskich (kulturalnych i sportowych) na 2018 rok.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Przewodniczącego Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych Michała Malinowskiego o opinię.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że na posiedzeniu komisji trzej radni pozytywnie zaopiniowali przedstawiony kalendarz. Na posiedzeniu komisji zostali również poinformowani, że Kalendarium może ulec zmianie. Radny przekazał jakie zmiany lub wydarzenia mogą zostać dodane.

Kalendarium imprez miejskich na 2018 rok stanowi ***załącznik nr 6*** do protokołu.

**Ad. 9. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2018 – podjęcie uchwały.**

**UCHWAŁA NR XLV/316/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Sławkowie na rok 2018**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała o uwagi do planu pracy Rady Miejskiej. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca zarządziła głosowanie. Wszyscy obecni radni zagłosowali jednomyślnie „za” przyjęciem planu pracy (10 radnych).

Uchwała stanowi ***załącznik nr 7*** do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.**

**UCHWAŁA NR XLV/317/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie przejęcia od Powiatu Będzińskiego zarządzania drogami powiatowymi położonymi na terenie Gminy Sławków w 2018 r.**

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** powiedziała, że opinia komisji jest pozytywna przy trzech głosach „za i 1 wstrzymującym się.

Wobec braku uwag Przewodnicząca **Marta Rus** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały głosowało jednomyślnie 10 radnych.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 8*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR XLV/318/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie przyjęcia i wdrożenia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Sławków na lata 2017 –2020, z perspektywą na lata 2021 – 2024”**

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wyjaśnił, że wraz z Klubem Radnych „Niezależni” zajmowali się programem i przedstawili swoje propozycje. Radny wyjaśnił również, czego dotyczyły propozycje klubu i powiedział, że jest zadowolony, że w obecnym programie niektóre z poprawek zostały uwzględnione. Radny wyraził wątpliwość co do ponownego wydawania pieniędzy na aktualizację programu i zapytał jakie są koszty opracowania programu i jego aktualizacji. Radny powiedział także, że klub złożył 37 wniosków i nie jest usatysfakcjonowany rozpatrzeniem pozytywnie wszystkich ich uwag i dlatego będą głosowali przeciw.

Kierownik **Maksym Pięta** powiedział, że dokument został opracowany w ramach obowiązków służbowych. Pierwsza wersja poprzedniego programu została opracowana przez wykonawcę, ale dokument okazał się „bublem”, natomiast drugą wersję sporządzili już pracownicy referatu również w ramach obowiązków służbowych.

Radna **Katarzyna Przybyła** podziękowała w imieniu mieszkańców za opracowanie programu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wobec braku uwag, poddała pod głosowanieprojekt uchwały. W głosowaniu „za” przyjęciem programu było 8 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 9*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR XLV/319/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie przyjęcia jednolitego tekstu statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie**

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski** przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały. Dodał, ze tego typu tekst jednolity jest podejmowany obligatoryjnie przez radnych co roku.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanieprojekt uchwały. W głosowaniu „za” przyjęciem programu głosowało jednomyślnie 10 radnych.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 10*** do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o przejście do projektu uchwały dotyczącej Statutu Miasta Sławkowa.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** złożył w tym miejscu wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Sławkowa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się o zagłosowanie nad wnioskiem formalnym radnego. W głosowaniu „za” wnioskiem formalnym radnego Zbigniewa Matuszczyka głosowało jednomyślnie 10 radnych .

**UCHWAŁA NR XLV/320/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/232/2016 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2017 rok**

**Skarbnik Miasta Paweł Kuc** omówił wprowadzone zmiany w budżecie Miasta Sławkowa na 2017 r. Skarbnik poinformował o przedłożonych przed sesją materiałach i wyjaśnił, że zostały one przedłożone dla ułatwienia w odszukaniu zmian. Zmiany dotyczyły programu 500+, tabeli nr 13 jako dodatkowy załącznik dotyczący dochodów z kar i grzywien nakładanych w ramach mandatów oraz zmian w tabeli nr 7. Następnie odniósł się do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Sławków na lata 2017-2029.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanieprojekt uchwały. W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały było 8 radnych, 1 radny głosował „przeciw”, 1 radny głosował „wstrz”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | WSTRZ |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 11*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR XLV/321/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/233/2016 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2017 – 2029**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu „za” przyjęciem projektu uchwały było 8 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 12*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR XLV/322/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie skargi Pana [anonimizacja danych] na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała radnych, że projekt został przedłożony w odpowiedzi na skargę na Dyrektora SPZOZ, wraz ze skargą oraz odpowiedzią Dyrektora SPZOZ Aleksandry Mury na skargę. Przewodnicząca powiedziała, że po zapoznaniu się z dokumentacją i zasięgnięciu opinii merytorycznych, w jej ocenie radni nie są odpowiednim adresatem tej skargi. W uzasadnieniu znalazły się wyjaśnienia Dyrektora SPZOZ, w których nie doszukuje się zaniechań w obowiązkach personelu ani Dyrektora. Dodała, że gdyby taka sytuacja miała miejsce na terenie ośrodka zdrowia, Komisja Rewizyjna mogłaby rozpatrywać taką skargę, ale w tej sytuacji lekarze pracowali zgodnie z umową i obowiązkami. Ponadto w wyjaśnieniach skarżącego oraz Dyrektora SPZOZ występują rozbieżności. Organem odpowiednim do rozpatrzenia skargi jest sąd oraz komisja etyki lekarskiej.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że skarga, która została złożona ma wymiar czysto polityczny, a osoba skarżąca nie dawno prawomocnie przegrała proces z miastem   
o odszkodowanie. Ponadto jest ściśle powiązana ze sprawami administracyjnymi i doskonale zdaje sobie sprawę, że Komisja Rewizyjna nie jest właściwą do rozpatrywania takiej skargi oraz wie, że funkcjonuje Wojewódzka Komisja ds. Orzekania o Zdarzeniach Medycznych, są stosowne organy ścigania, powstały nawet piony w prokuraturze, które są odpowiedzialne za rozpatrywanie, czy doszło do błędów medycznych i dlatego radni powinni odrzucić skargę.

Radna **Katarzyna Przybyła** zgodziła się z Wiceprzewodniczącym i zwróciła uwagę, że od 1 grudnia funkcjonuje w Sławkowie parę metrów dalej od miejsca zdarzenia pogotowie ratunkowe, które posiada specjalistyczny sprzęt ratowniczy, sprawdzający parametry życiowe. Zatem według radnej działania skarżącego były spowodowane znanymi radnym pobudkami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o odczytanie i zagłosowanie nad projektem uchwały. W głosowaniu „za” przyjęciem projektu było 9 radnych, 1 radny głosował „wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | WSTRZ |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 13*** do protokołu.

*Do obrad dołączyła radna Małgorzata Kostka.*

**Wniosek I**

**Wnioskodawca:** Zbigniew Matuszczyk

**Treść wniosku:** Wnioskuję o powołanie Komisji Doraźnej ds. Opracowania Statutu Miasta Sławkowa, w składzie 5 osób. Po dwie osoby z klubów radnych: Wspólnie dla Sławkowa i Niezależni oraz jednej z radnych nienależących do tych klubów. Zakresem pracy Komisji Doraźnej będzie opracowanie projektu nowego Statutu Miasta Sławkowa i przedstawienie go Radzie Miejskiej w Sławkowie do uchwalenia. Planowany termin ukończenia prac Komisji Doraźnej 28 luty 2018 r.

Uzasadnienie: Podstawa prawna Statut Miasta Sławkowa z dn. 18 sierpnia 2003 r. §12 pkt.1. Przyjęcie wniosku formalnego – „o wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji (tj. 28.12.2017 r.) punktu – uchwalenie Statutu Miasta Sławkowa, tym samym umożliwienie radnym podjęcia prac nad tekstem nowego Statutu Miasta Sławkowa.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że jest przeciwna takiemu wnioskowi, ponieważ uważa, że wszyscy radni powinni wziąć udział w opracowaniu tego dokumentu.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że również jest przeciwny wnioskowi i nie rozumie dlaczego radny chce pozbawić dziesięciu radnych możliwości pracy nad Statutem. Zaapelował o zorganizowanie spotkania w tej sprawie, aby każdy z radnych mógł się wypowiedzieć.

Radna **Agnieszka Szewczyk** zaproponowała wspólne spotkanie łącznie z Sekretarzem Miasta. Dodała, że w nowym statucie nie ma informacji o herbie, ale po zasięgnięciu informacji dowiedziała się, ze projekt taki został złożony w związku z zaleceniami RIO, natomiast projekt uchwały w sprawie herbu zostanie przedłożony radnym w styczniu.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że wniosek został złożony, ale z przyczyn formalnych nie może on być rozpatrywany przez radnych. Przypomniał, że inicjatywę uchwałodawczą ma Burmistrz Miasta, trzech radnych i kluby. Projekt został przedłożony przez Burmistrza i najpierw należy go przyjąć lub odrzucić. Jeżeli zostanie odrzucony to wtedy radni mogą opracować własny projekt lub zmienić ten, który został przedłożony.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że na początku przedstawił kilka wątpliwości do projektu oraz dodał, że radni nie wiedzieli, że taki projekt będzie przygotowywany. Radny przekazał, że do opracowywania statutu w innych miastach były powołane komisje statutowe. Radny bardzo dokładnie przeanalizował przedłożony projekt i zapytał dlaczego nie przedstawiono radnym żadnych dokumentów w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że odnośnie przygotowania projektu Statutu Miasta Sekretarz Miasta mówiła niejednokrotnie. Przewodnicząca stwierdziła, że złożony wniosek przez radnego i to co radny mówi wyklucza się nawzajem. Zaapelowała do radnego o wspólną pracę radnych nad treścią statutu i zaproponowała spotkanie w komisjach, a następnie wszystkich radnych wraz z Sekretarzem Miasta.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że powoływanie zespołu w celu opracowania statutu jest standardowym sposobem opracowywania takich dokumentów. Następnie projekt jest przedstawiany Radzie i przedyskutowany. Radny uważa, że w tej sprawie można zorganizować sesję nadzwyczajną.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że komisja nie ma racji bytu, ponieważ   
w obecnej chwili radni powinni zająć się przedłożonym projektem.

Przebieg głosowania wniosku I: Głosów „za”: 4, głosów „przeciw”: 7, głosów „wstrz. się”: 0.

**Wniosek odrzucono.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | NIE |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | NIE |
| 5. | Michał Malinowski | NIE |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | NIE |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 11. | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek II**

**Wnioskodawca:** Klub Radnych „Niezależni” Rady Miejskiej w Sławkowie

**Treść wniosku:** Wnioskujemy o zobowiązanie Burmistrza Miasta Sławkowa Rafała Adamczyka do pilnego podjęcia niezbędnych prac, w celu zabezpieczenia konarów, pomnika przyrody wpisanego do rejestru przez Wojewodę Katowickiego w dn. 25.09.1984 r. pod numerem 286 znajdującego się przy ul. Krzywda 7. Jak również wykonania prac pielęgnacyjnych mających na celu poprawę stanu zdrowotnego drzewa.

Uzasadnienie: Wymienione drzewo jest ostatnim pomnikiem przyrody w mieście Sławkowie. Posiada ogromną wartość historyczną dla mieszkańców Naszego Miasta. Na jego konarach niemieccy okupanci 3.12.1941 r. powiesili dwóch sławkowskich kolejarzy z Organizacji Orła Białego – Jana Łączyńskiego i Aleksandra Bilińskiego. Pod drzewem znajduje się odnawiany w 2016 r. pomnik, poświęcony tym bohaterom. Ponadto 28 listopada 2017 r. jeden z konarów uległ złamaniu pod naporem mokrego śniegu.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że drzewo jest zabezpieczone i dodał, że w żadnym mieście nie ma wniosków o zobowiązanie Burmistrza do czegokolwiek i jako Rada nie mogą go do niczego zobowiązać. Powiedział, że radni mogą wnioskować o rozważenie możliwości.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że jest to czwarty rok kadencji, a niektórzy radni nadal nie są w stanie zrozumieć, że nie można zobowiązać Burmistrza do pewnych działań. Zaproponował, aby przyjąć wniosek i zobaczyć co powie nadzór prawny. Zachęcił do przeczytania ustawy o samorządzie gminnym oraz obowiązującego statutu i powiedział, że jeśli radni znajdą zapis który mówi o zobowiązaniu Burmistrza do podjęcia działań to radny przyzna się do błędu. Powiedział, że jest za przyjęciem wniosku, ale ma nadzieję że nadzór prawny wyda opinię w tej sprawie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** nawiązał do złamanej pod naporem śniegu gałęzi oraz poprosił kierownika Maksyma Piętę o wyjaśnienie sytuacji, na kim spoczywa obowiązek ratowania przedmiotowego drzewa i opieki nad nim oraz jakie przepisy mówią o tym. Poprosił także   
o przedstawienie jakie były ekspertyzy tego drzewa, jakie były zalecenia oraz dlaczego zalecenia nie zostały wykonane. Zapytał jakie są możliwości pozyskania zewnętrznego wsparcia finansowego na zabezpieczenie gruszy i czy ktoś o nie wystąpił. Radny uważa, że na Burmistrzu ciąży ustawowy obowiązek zabezpieczenia drzewa. Radny wypowiedział się na temat kwestii wysyłania wniosków do nadzoru prawnego.

Dyskusję radnego Zbigniewa Matuszczyka oraz Wiceprzewodniczącego Łukasza Hoflera na temat tego, czy wniosek po przyjęciu przez radnych jest uchwałą przerwała Przewodnicząca Marta Rus i oddała głos radnej Agnieszce Szewczyk.

Radna **Agnieszka Szewczyk** poprosiła kierownika Maksyma Piętę, aby poinformował o działaniach zabezpieczających gruszy przy ul. Krzywda.

Kierownik **Maksym Pięta** nawiązał do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Łukasza Hoflera   
i powiedział, że radni mogą zobowiązać tylko siebie do działań, ponieważ art. 7 ustawy   
o ochronie przyrody stanowi, że to rada gminy ustanawia pomniki przyrody, odpowiada za ich utrzymanie i nie można przeprowadzić żadnych prac bez przygotowania stosownej uchwały   
w tej sprawie oraz poinformował, że taka uchwała jest już w przygotowaniu. Kierownik przedstawił radnym kluczowe kwestie opinii dendrologicznej oraz opisał stan uszkodzeń   
i planowany sposób postępowania. Wyjaśnił także jak i z jakimi jednostkami przebiega współpraca w ratowaniu gruszy. Powiedział też, że koszty nie są niskie, ale z powodu długiego czasu oczekiwania na dofinansowanie należy się zastanowić w jaki inny sposób pozyskać środki na prace pielęgnacyjne, natomiast zanim rozpocznie się starania o dofinansowanie, sposób przeprowadzania prac pielęgnacyjnych drzewa musi być szczegółowo opisany   
w uchwale.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał dlaczego zajęto się drzewem tak późno.

Kierownik **Maksym Pięta** wyjaśnił, że prace wymagały zgromadzenia wiedzy, stąd opracowano operat dentrologiczny i na jego podstawie podejmowano działania. Wyjaśnił, że wynikłe uszkodzenia nie są efektem ostatnich działań, tylko wieloletnich zaniedbań.

Przebieg głosowania wniosku II: Głosów „za”: 5, głosów „przeciw”: 6, głosów „wstrz. się”: 0

**Wniosek odrzucono.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | NIE |
| 4. | Paweł Lekki | NIE |
| 5. | Michał Malinowski | NIE |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 11. | Zbigniew Zych | NIE |

Po głosowaniu radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że żałuje, że wniosek nie został przyjęty, ale następny będzie taki sam i będzie można go skierować do nadzoru prawnego, aby raz na zawsze wyjaśnić te kwestie. Przewodnicząca Marta Rus odpowiedziała, że również żałuje, bo radni mieli szansę przekonać się o tym jeszcze w starym roku.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że radni po trzech latach kadencji powinni doczytać do czego można zobowiązać Burmistrza, a do czego nie. Radna jest za tym, żeby ratować gruszę i zapytała, gdzie byli radni w czasie, kiedy należało ją ratować. Wywiązała się krótka dyskusja, pomiędzy radną Katarzyną Przybyła i radnym Zbigniewem Matuszczykiem podczas której radny odpowiedział, że trudno radnym zarzucać, że nic nie robili, ponieważ od dwóch lat próbują ratować drzewo.

**Wniosek III**

**Wnioskodawca:** Klub Radnych „Niezależni” Rady Miejskiej w Sławkowie

**Treść wniosku:** Wnioskujemy o zobowiązanie Burmistrza Miasta Sławkowa Rafała Adamczyka do przeprowadzenia niezbędnego szkolenia pracowników Urzędu Miasta Sławkowa, w celu zaznajomienia ich z symbolami Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnymi z Ustawą z dnia 31 stycznia 1980 r o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych z późniejszymi zmianami.

Uzasadnienie: Na Sali obrad Rady Miejskiej w Sławkowie zawieszono „godło” niezgodne z wizerunkiem z w/w ustawy.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że będzie głosować przeciwko wnioskowi i o tym, że klub „Niezależni” robi sobie żarty, wszyscy radni wiedzą, a w tej chwili dla radnej jest to nie do pojęcia.

Radna **Agnieszka Szewczyk** powiedziała, że wniosek jest nie na miejscu i będzie na nie.Dodała, że wniosek jest uwłaczający dla nich jako radnych.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że kwestia potyczek prawnych pomiędzy radnymi jest istotna, ale ze względu na szacunek dla urzędników jest jak najbardziej na nie.

Radny **Michał Malinowski** zapytał dlaczego akurat pracowników Urzędu Miasta Sławków i czy radny chciał im w jakiś sposób dokuczyć. Radny dodał, że nie rozumie, dlaczego taki wniosek został sformułowany i poprosił o wyjaśnienia.

Radna **Agnieszka Szewczyk** dodała, że czuła się po tym wniosku zniesmaczona, ponieważ jest od początku kadencji i nie zwróciła uwagi, że na sali posiedzeń nie ma godła. Nie zauważyli tego również goście, ani nikt z radnych.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że zdaje sobie sprawę, że wniosek wzbudza kontrowersje i zgadza się z pozostałymi radnymi, ale według brzmienia wniosku radnego z poprzedniej sesji miało wisieć godło „zgodne z uchwałą o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej”.

Radny zrobił zdjęcie godła, a następnie wyjaśnił, że godło, które zostało powieszone jest nieaktualne (historyczne).

Radny **Zbigniew Zych** wtrącił, że radny tworzy historię po swojemu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odnosząc się do swojego wniosku o umieszczenie godła powiedział, że nie chce przypominać radnym jak głosowali i co pokazywali za ekranem,   
a następnie odnosząc się do aktualnego wniosku, powiedział, że ma rację i żeby radni głosowali jak uważają oraz dodał, że będzie bardzo zadowolony jeśli wniosek zostanie przekazany do nadzoru prawnego, ponieważ nawet jeśli uchylą część wniosku dotyczącą zobowiązania Burmistrza, to zobaczą jaką wiedzę o symbolach narodowych mają urzędnicy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała, czy radny chce, aby na sali posiedzeń wisiało godło, czy chce obrażać urzędników. Zaznaczyła, że nie podważa wiedzy historycznej radnego, ale jeżeli radny chciał zmienić godło, to sposób w jaki to zrobił, jest nie na miejscu.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy Przewodniczącą Martą Rus, a radnym Zbigniewem Matuszczykiem, która dotyczyła głosowania nad wnioskiem o umieszczenie godła i formy wniosku dotyczącego szkolenia urzędników.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że również jak Przewodnicząca Marta Rus głosowała przeciwko wnioskowi, a nie przeciwko zawieszeniu godła, ponieważ Sekretarz Miasta powiedziała, że niezależnie od wyniku głosowania godło zostanie powieszone.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że radna się myli ponieważ wtedy nie głosowała, co jest zapisane w protokole.

Radna **Katarzyna Przybyła** odpowiedziała, że głosowała, a nawet jeśli nie, to była przeciw.

Radny **Tomasz Prowancki** powiedział, że jego zdaniem nie każdy ma taką wiedzę na temat heraldyki jak radny i nie dziwi się, że godło jest, jakie jest. Dodał, że przychyla się do tego co mówiła Przewodnicząca i jeżeli radny chce zmienić godło, to powinien zmienić wniosek na właściwy, ponieważ nie ma sensu szkolić wszystkich urzędników.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że wszystko jest w załączniku do ustawy.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że rozmawiali o tym, że radny nie może zobowiązywać Burmistrza i w dalszym ciągu nie przeszkadza mu to składać takie wnioski,   
a teraz wspomniał o ustawie. Powiedziała, żeby radny się zdecydował i stwierdziła, że radny składa wnioski takie, jakie jemu pasują.

Radna **Małgorzata Kostka** powiedziała, że na pewno w szkole w salach też są godła historyczne i jest za tym, aby umieścić takie, jakie powinno być.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że w szkole są aktualne, ponieważ osobiście dawał Dyrektorowi liceum, aby je wywieszono. Na co radna **Małgorzata Kostka** odpowiedziała, że w szkole podstawowej są jeszcze historyczne.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że jest zdziwiony zachowaniem radnego i szanował go jako naukowca, ale to, co zaprezentował na obecnej sesji jest poniżej krytyki. Radny nie zgodził się z przedstawioną przez radnego formą i zapytał jak to możliwe, że przez 34 miesiące kadencji radny będąc doktorem historii nie zauważył braku godła, a dopiero wtedy, kiedy mieszkaniec sąsiedniego miasta zwrócił na to uwagę.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że nie byłoby tego wniosku, gdyby wszyscy radni zagłosowali za wnioskiem o umieszczenie godła.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła radnego, żeby słuchał co się do niego mówi i powiedziała, że drugi raz zagłosowałaby tak samo.

Przebieg głosowania wniosku III: Głosów „za”: 2, głosów „przeciw”: 8, głosów „wstrz. się”: 1

**Wniosek odrzucono.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | NIE |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | WSTRZ |
| 4. | Paweł Lekki | NIE |
| 5. | Michał Malinowski | NIE |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | NIE |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | NIE |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 11. | Zbigniew Zych | NIE |

**Ad. 11. Uchwalenie budżetu miasta na 2018 rok oraz Wieloletniej prognozy Finansowej na lata 2018-2029.**

**UCHWAŁA NR XLV/323/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2018 rok**

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Michał Malinowski,** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Marian Jędrusik** orazPrzewodnicząca Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** przedstawili opinię do projektu budżetu, które stanowią ***załączniki nr 14, 15 i 16*** do protokołu.

**Skarbnik Miasta** poinformował, że od 6 grudnia 2017 r. jest w posiadaniu Uchwał III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii dotyczących projektów uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej. Odczytane przez Skarbnika uchwały stanowią ***załącznik nr 17, 18 i 19*** do protokołu.

Radny **Marian Jędrusik** nawiązał do listy pytań przedłożonej na posiedzeniu komisji budżetowej. Powiedział, ze chciałby je odczytać radnym nieobecnym na posiedzeniu komisji, na co Przewodnicząca odpowiedziała, aby złożył je do protokołu. Radny dodał, że lista została przekazana Burmistrzowi i stwierdził, że Burmistrz nie odpowiedział na pytania uznając je za nieuzasadnione.

Protokół 11/2017 z dodatkowego posiedzenia Komisji ds. Budżetu oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji stanowi ***załącznik nr 20*** do protokołu.

Odpowiedź Burmistrza Miasta Sławkowa Rafała Adamczyka do radnego Rady Miejskiej w Sławkowie Dariusza Tomczyka stanowi ***załącznik nr 21*** do protokołu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zaznaczył, że to nie są pytania, tylko propozycje do budżetu złożone na komisji budżetowej. Dodał, że klub ma taki punkt widzenia i chcieli spożytkować te pieniądze w inny sposób.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, ze według niego te dokumenty nie powinny się znaleźć w protokole z bieżącej sesji.

Radna **Agnieszka Szewczyk** stwierdziła, że dobrze, że w protokole znajdzie się protokół z posiedzenia komisji budżetowej.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i dodał, że w ubiegłym roku uchwalając budżet doszło do rozbieżności, które spowodowały utworzenie się dwóch klubów. Klub radnych chciał mieć wtedy możliwość zgłaszania swoich uwag do budżetu, i niekonsekwencją ze strony klubu byłoby w obecnym roku z tego zrezygnować. W związku z tym, radny poprosił o złożenie tych dokumentów do protokołu. Radny na zakończenie wypowiedzi wycofał wniosek formalny.

**Skarbnik Miasta** powiedział, że sytuacja jest dla niego niekomfortowa i jako komentarz odniósł się do przepisów ustawy o finansach publicznych i powiedział, że radni powinni dołączyć go do protokołu, ponieważ w ustawie jest dokładnie opisane, kto przedkłada i kto może zmienić projekt budżetu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się do Skarbnika Miasta i powiedziała, że odpowiedź w kwestii uwag i wniosków została jasno przez niego wyjaśniona i dodała, że poza uwagami radnych były również pozytywne opinie i nawet radni z Klubu Radnych „Niezależni” dziękowali za budżet. Poprosiła, aby Skarbnik nie czuł się urażony i stwierdziła, że radni mają prawo, aby interpretować to po swojemu, co też czynią i dobrze, aby takie informacje znalazły się w protokole. Przewodnicząca złożyła podziękowania i gratulacje za budżet i przypomniała, że był to bardzo trudny rok ze względu na nieprzewidzianą reformę edukacji, której wprowadzenie przebiegło sprawnie i zwróciła uwagę na wiele inwestycji, w tym, w zakresie dróg.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poparł wypowiedź Przewodniczącej co do pracy Skarbnika i powiedział, że radni wiedzą, że to nie Skarbnik wytycza kierunki działań w zakresie wydatków budżetowych, w związku z tym wygłosili swoje zdanie i będą głosować przeciw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o przejście do głosowania. W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały budżetowej głosowało 9 radnych, 2 radnych głosowało ”przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 22*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR XLV/324/2017**

**RADY MIEJSKIEJ W SŁAWKOWIE**

**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2018 – 2029**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o przejście do głosowania. W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały budżetowej głosowało 9 radnych, 2 radnych głosowało ”przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 23*** do protokołu.

**Ad. 12. Sprawy bieżące.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przedstawiła otrzymane pismo od Wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Stanisława Tyszki, które stanowi ***załącznik nr 24*** do protokołu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o datę pisma, po otrzymaniu odpowiedzi, że pismo jest z 27 listopada 2017 r. odpowiedział, że sytuacja się od tego czasu zmieniła, na co Przewodnicząca odpowiedziała, że odczytała pismo, aby radni mieli świadomość, ale na pewno śledzą wydarzenia na bieżąco.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała radnych o otrzymanych życzeniach i przekazała radnym ze swojej strony życzenia z okazji nadchodzącego Nowego Roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków. Komisję odwołano przy 10 głosach „za” i jednym „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Łukasz Hofler | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 13. Zakończenie.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady XLV Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Olga Komenda

|  |  |
| --- | --- |
| Dane wyłączone z Biuletynu Informacji Publicznej | |
| Zakres danych | Imię i nazwisko skarżącego. |
| Podstawa prawna | art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 1764 ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz.U. z 2016 , poz. 922 ze zm.) |
| Osoba wyłączająca | Marta Sekuła – Kierownik Referatu Zarządzania i Zamówień Publicznych |