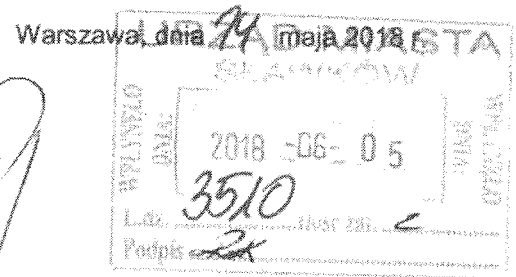




MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU

DAB.1.6631.2.2018.MD.8

Nk: 65852/18



Zgodnie z art. 15 ust. 4 i art. 12 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2017 r. poz. 2302, z późn. zm.) przekazuję w załączeniu obwieszczenie informujące o wydaniu przez Ministra Inwestycji i Rozwoju decyzji z dnia 15 maja 2018 r., znak: DAB.1.6631.2.2018.MD.4, utrzymującej w mocy decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 17 listopada 2017 r., Nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4Mpa od tłoczni Podgórska Wola do Węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Ślawków - Tworzeń)”,

Jednocześnie przekazuję 1 egzemplarz ww. decyzji Ministra Inwestycji i Rozwoju.

Uprzejmie proszę o zamieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Urzędu na okres 14 dni, a po upływie terminu wywieszenia proszę o pisemne potwierdzenie, w jakim terminie obwieszczenie było umieszczone na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej Urzędu.

Sprawę proszę potraktować jako pilną.

Z upoważnienia
MINISTRA INWESTYCJI I ROZWOJU
Anita Grabowska-Wiśniewska
Dyrektor
Departament Architektury i
Budownictwa i Geodezji

Załączniki: 2 (zgodnie z treścią pisma).

Rozdzielnik:

1. Urząd Gminy Dąbrowa Górnicza
2. Urząd Gminy Ślawków
3. Śląski Urząd Wojewódzki
4. aa



Warszawa, dnia 24 maja 2018 r.

MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU

DAB.1.6631.2.2018.MD.7

Nk: 65851/18

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 12 ust. 1 i art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2017 r. poz. 2302, z późn. zm.)

Minister Inwestycji i Rozwoju

zawiadamia, że wydał decyzję z dnia 15 maja 2018 r., znak: DAB.1.6631.2.2018.MD.4, utrzymującą w mocy decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 17 listopada 2017 r., Nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4Mpa od tłoczni Podgórska Wola do Węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków - Tworzeń)”,

Strony w sprawie mogą zapoznać się z treścią decyzji w siedzibie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, w Warszawie przy ul. Chalubińskiego 4/6, pokój nr 332c, w godzinach 9.00 - 15.00 oraz w siedzibie Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, ul. Jagiellońska 25.

2 upoważnienia
MINISTRA INWESTYCJI I ROZWOJU

Anka Grabowska-Właź
Dyrektor
Departament Architektury,
Budownictwa i Geologii



Warszawa, dnia 15 maja 2018 r.

MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU

DAB.1.6631.2.2018.MD.4

Nk: 62831/18

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.” oraz art. 5 ust. 3 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2017 r. poz. 2302, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, po rozpatrzeniu odwołania Developex Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu, reprezentowanej przez adwokata Filipa Poniewskiego od decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 17 listopada 2017 r., Nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, pozwolenia na budowę dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4Mpa od tłoczni Podgórska Wola do Węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków - Tworzeń)”,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2017 r. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, zwana dalej „inwestorem”, reprezentowana przez Pana Andrzeja Szatyńskiego, złożyła wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4Mpa od tłoczni Podgórska Wola do Węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków - Tworzeń).

Stosownie do art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, z późn. zm), zwanej dalej „ustawą - Prawo budowlane”, w związku z art. 15 ust. 1 ustawy, o ile zostaną spełnione wymagania określone w art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie terminalu. Zgodnie z ww. przepisami pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy - Prawo budowlane, z zastrzeżeniem przepisów ustawy. W myśl art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu

projektu budowlanego, właściwy organ sprawdza: zgodność projektu budowanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; zgodność projektu zagospodarowania działki i terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi; kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz zaświadczenia o wpisie osoby wykonującej samodzielne funkcje techniczne w budownictwie do centralnego rejestru oraz o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego; wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – ww. zaświadczeniem.

Przedmiotowa inwestycja ma być realizowana na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 13 marca 2017 r., nr 1/2017, znak: IFXIII.747.3.2017, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4Mpa od tłoczni Podgórska Wola do Węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków - Tworzeń)”.

Wojewoda Śląski zweryfikował projekt budowlany w zakresie zgodności z warunkami ww. decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 13 marca 2017 r., nr 1/2017, znak: IFXIII.747.3.2017, a także z warunkami środowiskowymi określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: OO.4210.11.2016.JS, stanowiącymi załączniki do wniosku inwestora.

Wojewoda Śląski sprawdził także projekt budowlany w zakresie jego zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 1 pkt 1 - 4 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy, wojewoda zawiadamia o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz właściwe miejscowo organy, zaś pozostałe strony w drodze obwieszczenia.

Z akt sprawy wynika, że inwestor oraz właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji, zostali powiadomieni o wszczęciu postępowania w drodze wysłanych do nich zawiadomień na adres określony w katastrze nieruchomości (pismo z dnia 26 września 2017 r., znak: IFXV.7840.2.39-3.2017), zaś pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o jego wszczęciu w drodze obwieszczeń, wywieszonych na tablicach ogłoszeń i na stronach internetowych urzędu wojewódzkiego oraz właściwych urzędów gmin, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Nasz Dziennik z dnia 29 września 2017 r.).

W przedmiotowych obwieszczeniach organ I instancji poinformował strony o miejscu, gdzie można zapoznać się z dokumentacją dotyczącą inwestycji oraz o tym, iż w niniejszej sprawie można składać wnioski i uwagi w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia lub ukazania się obwieszczenia.

Ponadto z akt sprawy wynika, że Wojewoda Śląski pismem z dnia 5 października 2017 r., znak: IFXV.7840.2.39-2.2017, wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień czy wniosek o pozwolenie na budowę dla przedmiotowej inwestycji obejmuje działkę ew. nr 1345/15.

Inwestor przy piśmie z dnia 23 października 2017 r., znak: 4766/P.007382/ASA/2017, przedłożył decyzję Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 7 czerwca 2017 r., znak: WGN-I.6831.122.2016.AG, zatwierdzającą podział nieruchomości stanowiącej własność Zdzisławy Gorgoń, położonej w Dąbrowie Górniczej, obręb Strzemieszyce Wielkie, nr jedn. rejestr. 4016, zapisanej w księdze wieczystej nr KA1D/00052038/9, operat nr WGK.6640.1955.2016, oznaczonej numerem geodezyjnym 1345/15 – k.m. 9 o pow. – 0,0690 ha, na działki nr 1345/21, o pow. – 0,0246 ha i 1345/22 o pow. – 0,0444 ha.

Następnie Wojewoda Śląski obwieszczeniem z dnia 30 października 2017 r., znak: IFXV.7840.2.39.2017 poinformował o możliwości zapoznania się stron postępowania z zebrany w sprawie materiałem dowodowym. Przedmiotowe obwieszczenie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń i na stronach internetowych urzędu wojewódzkiego oraz właściwych urzędów gmin, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Nasz Dziennik z dnia 3 listopada 2017 r.).

Decyzją z dnia 17 listopada 2017 r., nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017 Wojewoda Śląski:

- w punkcie I zatwierdził projekt budowlany i udzielił Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, pozwolenia na budowę gazociągu, w ramach inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4Mpa od tłoczni Podgórska Wola do Węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków - Tworzeń)”.
 - w pkt II zezwolił na usunięcie drzew i krzewów
- 1. Zezwolił inwestorowi na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją znajdujących się na nieruchomościach wskazanych w opracowaniu „Inwentaryzacja drzew i krzewów oraz plan gospodarki zielenią”, stanowiącym załącznik do wniosku zgodnie z art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy.
- 2. Ustalił opłatę za usunięcie 3531 sztuk drzew i 73 985 m² krzewów, w wysokości 11 374 238,50 zł (słownie: jedenaście milionów trzysta siedemdziesiąt cztery tysiące dwieście trzydzieści osiem złotych pięćdziesiąt groszy) zgodnie ze zbiorczym zestawieniem naliczania opłaty.
- 3. Ustalił termin wycinki drzew i krzewów w okresie ważności niniejszej decyzji, zgodnie z harmonogramem prac.
- 4. Zobowiązał inwestora do wykonania nasadzeń zastępczych w ilości 16 583 sztuk sadzonek drzew w ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów z nieruchomości oznaczonych w załączniku

nr 2 do decyzji. Ustalił zakończenie prac nasadzeniowych w terminie 36 miesięcy od dnia rozpoczęcia budowy.

5. Odroczył termin uiszczenia opłaty w kwocie 11 374 238,50 zł za usunięcie drzew i krzewów, na okres 3 lat od wskazanego w pkt II ppkt 4 decyzji terminu, w związku z nałożonym w niniejszej decyzji obowiązkiem nasadzeń zastępczych.
6. Zobowiązał inwestora do złożenia pisemnej informacji o nasadzeniach wraz z inwentaryzacją (niezwłocznie po zakończeniu nasadzeń) oraz inwentaryzacji wraz z opisem stanu żywotności po upływie 3 lat od dokonania nasadzeń w celu dokonania przez organ odbioru przedmiotowych nasadzeń.

Wojewoda Śląski pismem z dnia 28 listopada 2017 r., znak: IFXV.7840.2.39.2017, zawiadomił strony postępowania o wydaniu decyzji w przedmiotowej sprawie, zaś pozostałe strony postępowania zostały poinformowane w drodze obwieszczeń, wywieszonych na tablicach ogłoszeń i na stronach internetowych urzędu wojewódzkiego oraz właściwych urzędów gmin i miast, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Nasz Dziennik z dnia 5 grudnia 2017 r.). W przedmiotowych obwieszczeniach organ I instancji poinformował strony o miejscu, gdzie można zapoznać się z decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 17 listopada 2017 r., nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017.

Od ww. decyzji organu I instancji z dnia 17 listopada 2017 r., nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017, odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w ustawowym terminie złożyły Developex Sp. z o.o. z siedzibą w Sosnowcu oraz Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowane przez adwokata Filipa Poniewskiego.

Interes prawny Developex sp. z o.o. wynika z tytułu prawa własności działek ewidencyjnych nr 5262 i 5257/4 położonych w Dąbrowie Górniczej, obręb 13 Strzemieszyce Wielkie.

Natomiast względem odwołania wniesionego przez Remondis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, Minister Inwestycji i Rozwoju decyzją z dnia 15 maja 2018 r., znak: DAB.1.6631.2.2018.MD.4, umorzył postępowanie odwoławcze z uwagi na brak interesu prawnego Spółki.

Pełnomocnik Developex Sp. z o.o. zarzuca przedmiotowej decyzji naruszenie art. 9 ustawy w związku z art. 7 k.p.a. oraz art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane poprzez pominięcie stanowiska skarżących, w tym w szczególności Remondis, naruszenie art. 9 ustawy w związku z art. 7 k.p.a., art. 77 § 1 k.p.a. oraz art. 80 k.p.a., poprzez brak wyczerpującego, rzetelnego i wszechstronnego rozpatrzenia materiału dowodowego sprawy, w szczególności w wyniku braku dokładnej i wyczerpującej analizy planów lokalizacyjnych inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, naruszenie art. 9 ustawy w związku z art. 107 § 3 k.p.a., w związku z art. 8 k.p.a., art. 16 ust. 1 k.p.a. i art. 11 k.p.a. poprzez sporządzenie uzasadnienia decyzji w sposób ogólnikowy, lakoniczny i niewyczerpujący, tj. w szczególności bez wskazania szczegółowych przepisów prawa materialnego, które przemawiały za odmową zmiany decyzji we wnioskowanym zakresie, co stoi w sprzeczności z funkcją uzasadnienia jako elementu decyzji administracyjnej, a także bez wskazania dowodów, na których organ oparł się wydając decyzję, a którym dowodom organ odmówił wiarygodności.

Ponadto przedmiotowej decyzji zarzucono naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 16 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. Urz. EU L. nr 312) poprzez nieuwzględnienie wskazanej Dyrektywy w ramach realizacji planów lokalizacyjnych inwestycji oraz naruszenie przepisów prawa materialnego tj. umowy z dnia 10 listopada 1989 r. zawartej pomiędzy Polską Rzeczpospolitą Ludową a Republiką Federalną Niemiec w sprawie popierania i wzajemnej ochrony inwestycji (Dz. U. z 1990 r. Nr 27, poz. 116), poprzez nieuwzględnienie wskazanej umowy w ramach realizacji planów lokalizacyjnych inwestycji, a to w oparciu o powszechnie znane informacje dotyczące działalności skarżących.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Inwestycji i Rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 94, z późn. zm.) organem właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy jest Minister Inwestycji i Rozwoju.

Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania w zakresie nieruchomości, których dotyczyły oraz wnikliwej analizie zgromadzonego materiału dowodowego, Minister Inwestycji i Rozwoju, zwany dalej „Ministrem” zważył, co następuje.

Kompetencje organu odwoławczego obejmują zarówno korygowanie wad prawnych decyzji organu pierwszej instancji, polegających na niewłaściwym zastosowaniu przepisu prawa materialnego, bądź postępowania administracyjnego, jak i wad polegających na niewłaściwej ocenie okoliczności faktycznych. Organ administracji publicznej II instancji, rozpoznając sprawę na skutek odwołania strony, nie ogranicza się jedynie do kontroli zgodności podjętej decyzji z prawem, lecz ponownie, samodzielnie rozpoznaje sprawę merytorycznie, z uwzględnieniem wymogów postępowania administracyjnego oraz prawa materialnego, wydając stosowne do okoliczności rozstrzygnięcie, o którym mowa w art. 138 k.p.a.

Zgodnie z ogólnie przyjętą zasadą, organy administracji publicznej powinny działać wnikliwie, prowadząc wyczerpujące postępowanie dowodowe w celu uzyskania prawdy obiektywnej, a fakty istotne dla podjęcia rozstrzygnięcia powinny zostać w miarę możliwości bezsprzecznie ustalone. Obowiązek ten wynika z art. 7 i 77 k.p.a. Dlatego też trafność rozstrzygnięcia w każdym indywidualnym przypadku wymaga szczegółowego zbadania i rozważenia wszelkich argumentów, które stanowiłyby podstawę do przyjęcia określonego stanowiska. Wydając decyzję, organ zobowiązany jest do przestrzegania przepisów k.p.a., a przede wszystkim do podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.

Mając na względzie powyższe, Minister w trakcie przeprowadzonego postępowania odwoławczego, rozpatrzył ponownie wniosek inwestora o wydanie przedmiotowej decyzji, przeanalizował materiał dowodowy zgromadzony przez organ pierwszej instancji, zbadał prawidłowość przeprowadzonego przez organ pierwszej instancji postępowania oraz wydaną decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 17 listopada 2017 r., nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017.

Jak wynika z dokumentacji i akt sprawy, inwestor spełnił wszystkie wymogi stawiane przez ustawę - Prawo budowlane, niezbędne dla uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę przedmiotowej inwestycji, dołączając do swojego wniosku z dnia 24 sierpnia 2017 r., wymagane dokumenty tj.:

- oświadczenie z dnia 8 maja 2017 r. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, zgodnie z wzorem zawartym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz zgłoszenia budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.), czym wypełnił dyspozycję art. 32 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, będącego przepisem określającym, komu może być wydane pozwolenie na budowę,
- kompletny projekt budowlany sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane wraz z wymaganymi opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przez przepisy szczególne,
- zaświadczenia o wpisie osoby wykonującej samodzielne funkcje techniczne w budownictwie do centralnego rejestru oraz o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.

Ponadto do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył inwentaryzację drzew i krzewów i plan gospodarki zielenią, zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy, stanowiący podstawę do załączenia inwentaryzacji drzew i krzewów i planu gospodarki zielenią do wniosku o pozwolenie na budowę.

Jednocześnie, jako załącznik do wniosku o pozwolenie na budowę, została dołączona decyzja Wojewody Śląskiego z dnia 13 marca 2017 r., nr 1/2017, znak: IFXIII.747.3.2017, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8.4Mpa od tłoczni Podgórska Wola do Węzła Tworzeń w ramach budowy gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw podkarpackiego, świętokrzyskiego, małopolskiego, śląskiego, opolskiego i wielkopolskiego – Zadanie 4 (odcinek Sławków - Tworzeń)” oraz decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: OO.4210.11.2016.JS.

Minister zweryfikował, że projekt budowlany w części dotyczącej działek ew. nr 5262 i 5257/4 położonych w Dąbrowie Górniczej, obręb 13 Strzemieszycze Wielkie jest zgodny z warunkami decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 13 marca 2017 r., nr 1/2017, znak: IFXIII.747.3.2017, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zmienionymi decyzją Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 27 października 2017 r., znak: DLI.I.6620.13.2017.IS.11 oraz z warunkami środowiskowymi określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: OO.4210.11.2016.JS, stanowiącymi załączniki do wniosku inwestora. Minister sprawdził także, że projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz został pozytywnie zaopiniowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Ponadto projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wojewoda Śląski dokonał również ustalenia szczegółowych warunków prowadzenia robót budowlanych, w szczególności warunków środowiskowych. Podobnie szczegółowo został ustalony obszar oddziaływania inwestycji.

W związku z koniecznością wycięcia pod przedmiotową inwestycję drzew i krzewów, w następstwie wydania zezwolenia na ich usunięcie, Wojewoda Śląski ustalił również wysokość opłaty na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330) oraz określił warunki jej zapłaty lub umorzenia.

W związku z tym, iż organ wojewódzki wyczerpująco i prawidłowo określił warunki realizacji budowy, minister jako organ odwoławczy jest zobligowany do utrzymania w mocy decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji – gazociągu Hermanowice – Strachocina – Podgórska Wola – Tworzeń – Tworóg – Odolanów – Zadanie 4 (odcinek Sławków - Tworzeń).

Zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane w związku z art. 15 ust. 1 ustawy, o ile zostaną spełnione wymagania określone w art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie terminalu

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych przez pełnomocnika Developex Sp. z o.o., należy stwierdzić, że nie znajdują one potwierdzenia w aktach sprawy. Należy wyjaśnić, że trasa budowy gazociągu wyznaczona została w oparciu o decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 13 marca 2017 r., nr 1/2017, znak: IFXIII.747.3.2017, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Oznacza to, że zarzut dotyczący przebiegu spornej inwestycji można było podnosić w postępowaniu odwoławczym od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Na marginesie należy wskazać, że przepisy ustawy nie określają obowiązku przedstawienia przez inwestora różnych wariantów przebiegu planowanej inwestycji (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13).

Podkreślić w tym miejscu należy, że decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy podlega natychmiastowemu wykonaniu. Istotą natychmiastowej wykonalności decyzji administracyjnych w zakresie terminalu jest to, że decyzja ta staje się od razu wykonalna i jednocześnie stanowi tytuł egzekucyjny, a wniesienie odwołania od takiej decyzji w terminie przez jakikolwiek podmiot, nie wstrzymuje jej wykonania przez podmiot, który ją uzyskał i przystąpił na jej podstawie do realizacji poszczególnych etapów przedsięwzięcia. Mając na względzie powyższe, wskazać należy, iż w dniu wydania zaskarżonej decyzji inwestor posiadał prawo do dysponowania nieruchomościami odwołujących się stron na cele budowlane.

Wyjaśnić również należy, że organ właściwy w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę, ocenia jedynie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy. Wskazać należy, że organ jest związany przedmiotowym zakresem rozstrzygnięcia zawartym w tej decyzji, zatem nie może kształtować warunków lokalizacji na etapie pozwolenia na budowę odmiennie od ustalonych w decyzji

o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Przedmiotowa inwestycja jest inwestycją o charakterze liniowym, gdzie przebieg i usytuowanie pasa roboczego jest wymuszony charakterem tej inwestycji. Z powyższego wynika, iż przepisy ustawy Prawo budowlane nie regulują kwestii lokalizacji inwestycji, zaś wyżej wymienione zarzuty są w większej mierze skutkiem ustalenia lokalizacji gazociągu.


W ocenie organu odwoławczego Wojewodzie Śląskiemu nie można skutecznie zarzucić naruszenia art. 7 k.p.a., albowiem obowiązek organu administracji publicznej uwzględnienia interesu społecznego i słusznego interesu obywateli nie oznacza każdorazowo uwzględnienia żądania strony postępowania (por. wyrok NSA z dnia 7 sierpnia 2013 r., sygn. akt II OSK 1754/13). Tym samym stwierdzić należy, że decyzja Wojewody Śląskiego z dnia 17 listopada 2017 r., nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017, nie narusza zasady praworządności (art. 6 k.p.a.).

Mając na względzie powyższe jak również zarzut naruszenia art. 8, 11, 77, 80 i 107 § 3 k.p.a. wskazać należy, że w ocenie Ministra, organ I instancji podjął wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli, a uzasadnienie skarżonej decyzji odpowiada wymogom wskazanym w art. 107 § 3 k.p.a. Postępowanie było więc prowadzone zgodnie z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego wskazanymi w tych przepisach.

Z uwagi na powyższe, należało utrzymać w mocy decyzję Wojewody Śląskiego z dnia 17 listopada 2017 r., nr 102/17, znak: IFXV.7840.2.39.2017.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 53 § 1 oraz 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.) na niniejszą decyzję przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Ministra Inwestycji i Rozwoju w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Wysokość wpisu od skargi wynosi 500 zł. Strona ma prawo ubiegać się w Sądzie o przyznanie prawa pomocy obejmującego m. in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia
MINISTRA INWESTYCJI I ROZWOJU

Aneta Grabowska-Wiał
Dyrektor
Departament Architektury,
Budownictwa i Geodezji

Otrzymują:

1. Pan Filip Poniewski – pełnomocnik Developex Sp. z o.o.
2. Pan Andrzej Szatyński, Tractebel Engineering S.A. – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ - SYSTEM S.A.
3. Wojewoda Śląski
4. aa