**Protokół Nr LII/2018**

**z sesji pozaplanowej Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 10 września 2018 r.**

Ustawowa liczba radnych – 15

Obecny skład Rady – 15

Obecnych radnych – 12 (przy zakończeniu 11)

Nieobecni radni: Sebastian Janda, Tomasz Prowancki, Ilona Pijaj.

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania sesji: 1705 – 1840

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus,** która powitała:

* radnych,
* Skarbnika Miasta Pawła Kuca,
* mieszkańców.

Na podstawie listy obecności radnych, stanowiącej ***załącznik nr 1*** do protokołu, Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała o uchwałach do podjęcia i poprosiła o składanie uwag do porządku obrad.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o przyczyny nieobecności Burmistrza Miasta na sesji pozaplanowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że burmistrz w tym momencie przyjmuje mieszkańców. Przypomniała radnemu, że burmistrz jest gościem na sesji, a na pytania radnych w zakresie uchwał budżetowych odpowie fachowiec w tej dziedzinie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, do której godziny burmistrz będzie przyjmował mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zaproponowała wykonanie telefonu do Urzędu Miasta. Następnie poprosiła o przejście do tematu punktu, tj. porządku obrad i zapytała o uwagi.

Radny **Dariusz Tomczyk** złożył wniosek formalny o wprowadzenie punktu związanego z emisją programu dot. zagrożeń środowiska naturalnego w Dąbrowie Górniczej i Sławkowie, w którym osobiście uczestniczył i omawiał kwestie zagrożenia środowiska naturalnego na Chojnach w związku z nielegalnym deponowaniem tam osadów z oczyszczalni ścieków. Punkt miałby na celu przedyskutowanie wszystkich zagrożeń występujących w Sławkowie, tj. Chojny, osady na Michałowie, zasypywanie śmieciami Strugi Bolesławskiej, zasypywanie wyrobiska po byłej cegielni, zanieczyszczanie środowiska na Burkach przez firmy zajmujące się przerobem i mieleniem węgla, wysypisko firmy Rekult. Radny nawiązał do nieobecności burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyraziła głos sprzeciwu, ze względu na nieobecność kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Przypomniała, że jest to sesja nadzwyczajna i dotyczy przesunięć budżetowych.

Radny **Michał Malinowski** również wyraził głos sprzeciwu i zgodził się z przedmówczynią. Nawiązał do przedstawionego materiału telewizyjnego. Ponadto przypomniał o wykonanych działaniach w kierunku występujących zanieczyszczeń środowiska i zwrócił uwagę na przyczyny obecnego stanu rzeczy oraz brak wpływu władz miasta na te kwestie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Dariusza Tomczyka. W głosowaniu „za” przyjęciem wniosku opowiedziało się 3 radnych, 9 radnych głosowało „przeciw”. Wniosek odrzucono.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | NIE |
| 3.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 4.  | Małgorzata Kostka | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9.  | Marta Rus | NIE |
| 10.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 11.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12.  | Zbigniew Zych | NIE |

Radny **Marian Jędrusik** złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Zapytania mieszkańców miasta”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że 20 września odbędzie się sesja, na której mieszkańcy będą mogli zabrać głos. Rada Miejska zaplanowała poszczególne tematy sesji i pracownicy zapraszani są odpowiednio do tematyki, aby udzielać odpowiedzi na zadawane pytania. Powiedziała, że zaproponowała radnym taki porządek obrad ze względu na dwa tematy budżetowe do podjęcia. Zwróciła się do Rady o podjęcie decyzji, natomiast ona jest przeciwna wprowadzeniu tego punktu, gdyż jest to sesja nadzwyczajna.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** usiłował złożyć wniosek formalny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła uwagę radnemu na nieznajomość regulaminu obrad. Następnie powtórzyła wniosek formalny radnego Mariana Jędrusika i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu „za” przyjęciem wniosku formalnego radnego Mariana Jędrusika opowiedziało się 4 radnych. „Przeciw” wnioskowi głosowało 8 radnych. Wniosek odrzucono.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 4.  | Małgorzata Kostka | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9.  | Marta Rus | NIE |
| 10.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 11.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12.  | Zbigniew Zych | NIE |

Radny **Zbigniew Matuszczyk** złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu ”Wolne wnioski radnych”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała, czy radni składają głos sprzeciwu.

Radny **Michał Malinowski** przypomniał radnemu, że radny może i powinien kontaktować się z Urzędem Miasta osobiście, telefonicznie lub za pomocą poczty elektronicznej, a nie tylko na sesjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Zbigniewa Matuszczyka. W głosowaniu „za” wnioskiem formalnym opowiedziało się 3 radnych, 8 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny nie głosował. Wniosek odrzucono.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | NIE |
| 3.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 4.  | Małgorzata Kostka | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Katarzyna Przybyła | Nie głos. |
| 9.  | Marta Rus | NIE |
| 10.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 11.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12.  | Zbigniew Zych | NIE |

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się do Rady o zagłosowanie nad porządkiem obrad. W głosowaniu „za” przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 9 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny „wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Marian Jędrusik | WSTRZ |
| 4.  | Małgorzata Kostka | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9.  | Marta Rus | TAK |
| 10.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12.  | Zbigniew Zych | TAK |

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/323/2017 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2018 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/324/2017 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2018 – 2029.
6. Odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
7. Zakończenie sesji.

Wniosek o zwołanie sesji oraz zawiadomienie dla radnych stanowią ***załączniki nr 2 i 3*** do protokołu.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o propozycje do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny **Łukasz Hofler** zaproponował kandydaturę radnego Michała Malinowskiego, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Radny **Dariusz Tomczyk** zaproponował kandydaturę radnego Mariana Jędrusika, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Skład komisji został przyjęty jednomyślnie 12 głosami „za”.

**Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/323/2017 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2018 rok**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przekazała głos Skarbnikowi Miasta.

Wywiązała się dyskusja w związku z niewprowadzeniem do porządku obrad punktu umożliwiającego mieszkańcom zabranie głosu.

**UCHWAŁA NR LII/382/2018**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/323/2017 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2018 rok**

**Skarbnik Miasta Paweł Kuc** wyjaśnił Radzie Miejskiej najważniejsze zmiany w proponowanym projekcie uchwały budżetowej zgodnie z uzasadnieniem do uchwały.

W związku z wyjaśnieniami Skarbnika Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła oprzekazanie radnym informacji dotyczącej przeniesienia środków pomiędzy zadaniami, która pojawiła się na stronie internetowej miasta.

**Skarbnik Miasta** kontynuował wyjaśnienia. Następnie poprosił o zadawanie pytań.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, które zmiany spowodowały, że Rada Miejska musiała się spotkać na 10 dni przed planowaną sesją.

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że jedną ze zmian jest wprowadzenie do budżetu remontu studni na Rynku, ze względu na pojawienie się nieplanowanych wcześniej środków w budżecie, natomiast kolejną jest zadanie dotyczące Małego Rynku i wiąże się z tym, że trwa postępowanie przetargowe i nie zostało jeszcze rozstrzygnięte. Następnie Skarbnik odpowiedział radnemu Zbigniewowi Matuszczykowi na pytanie dotyczące kwot w postępowaniu przetargowym.

*Radna Małgorzata Kostka opuściła obrady.*

Następnie radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o postępowanie przetargowe dotyczące oświetlenia na osiedlu Stawki.

**Skarbnik** wyjaśnił, że umowa została zawarta w dniu 23 lipca i opiewa na kwotę 527 493,72 zł natomiast na ten cel zgodnie z umową dotacji przeznaczono 694 000,00 zł. Po przeniesieniu części kwoty na zadanie rewitalizacji Małego Rynku musi zostać pewna nadwyżka, która zostanie przeznaczona na nieprzewidziane wydatki, które mogą wystąpić w trakcie inwestycji. Wyjaśnił, że przeniesienie dotyczy kwot ogólnych planu budżetowego.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o remont studni w Rynku.

**Skarbnik** odpowiedział, że wystąpił problem z zakresem robót i konserwatorem zabytków. Ponadto przeznaczona wcześniej kwota objęła jedynie opracowanie dokumentacji.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej zakupu systemu obiegu dokumentów.

**Skarbnik** wyjaśnił, że mowa o zadaniach, które w ubiegłym roku były realizowane jako wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. W obecnym roku będą realizowane jako wydatki bieżące, wymaga to przesunięcia zatwierdzonego przez Radę Miejską, co umożliwi zakup elektronicznego systemu obiegu dokumentów dla jednostek budżetowych.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** nawiązując do materiału ze strony internetowej, w którym umieszczono informację, że Burmistrz Miasta spotkał się w sobotę z mieszkańcami ul. Stawki, poprosił o szczegóły tego spotkania, tj. jak to spotkanie wyglądało, z kim Burmistrz rozmawiał, na jakie tematy. Radny dodał, że z tego, co się wszyscy orientują w sobotę tych ogłoszeń jeszcze nie było na słupach i chyba mieszkańcy mieli jakieś obawy skoro zwrócili się do Burmistrza osobiście. Następnie nawiązał do informacji przekazanych przez Skarbnika i powiedział, że w uzasadnieniu nie jest to wyjaśnione wyczerpująco.

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że uzasadnienie zostało przygotowane w ten sam sposób, co poprzednie i nic nie zostało ukryte. Dodał, że uzasadnienie mogło nie być wyczerpujące, ale jeśli miałby informację, że pojawiły się jakiekolwiek wątpliwości, na pewno rozwiałby je przed posiedzeniem Rady.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że już w sobotę Burmistrza nachodzono w tej sprawie, więc musiały być jakieś wątpliwości.

**Skarbnik** odpowiedział, że nie z punktu widzenia uchwały.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odpowiedział, że chyba tak.

**Skarbnik** odpowiedział, że według niego w związku z tą informacją, która się ukazała.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że informacja ukazała się w niedzielę, a Burmistrz spotkał się w tej sprawie z mieszkańcami w sobotę, w związku z tym, to uchwała musiała wywołać kontrowersje.

**Skarbnik** poprosił o niemieszanie do tego projektu uchwały.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy kwota w wysokości 21 000 zł jest kwotą, która umożliwi wyremontowanie, czy też dostosowanie dodatkowego mieszkania komunalnego.

**Skarbnik** odpowiedział, że potrzeby mieszkaniowe miasta są dużo większe niż możliwości finansowania. W ramach tego zwiększenia jest to kwestia poprawy sytuacji jednostki i umożliwienia jej realizacji zadań statutowych. Dodał, że MZBK złożyło na ten rok wniosek o pilne zapotrzebowanie na środki w wysokości powyżej 70 000 zł., natomiast to, co zostało przyznane jest jedynie ułamkiem tej kwoty.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy kwota 42 000 zł to sumaryczny koszt zadania remontu studni czy są to dodatkowe środki.

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że są to dodatkowe środki patrząc przez pryzmat zadania, czyli 42 000 to środki, które będą stanowiły wartość remontu rzeczowego.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał o sumaryczny koszt zadania.

**Skarbnik** odpowiedział, że po zmianie tegoroczny budżet będzie wynosił 47 000 zł. Należy do tego dodać kwotę z 2017 r.

Radny **Dariusz Tomczyk** poprosił o przygotowanie tej informacji na kolejną sesję Rady Miejskiej. Następnie powiedział, że termin realizacji inwestycji miał być do końca roku.

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że nie spotkał się z dokumentem, w którym ktoś deklarował termin zakończenia inwestycji. Terminy mogły być elastycznie planowane, ale jeśli zabrakło środków na realizację zadania, procedury i formalności wymagały dłuższych terminów, to trudno mówić o dotrzymaniu obligatoryjnych terminów, czy obietnic. Nie słyszał o tym, żeby jakieś obietnice o terminie zakończenia kiedykolwiek padły. Dodał, że jeśli chodzi o remont studni, postępowanie nie będzie wymagało tak długiej procedury, ponieważ będzie przeprowadzone w trybie bezprzetargowym. Przyjęcie obecnie proponowanych zmian umożliwi przyspieszenie realizacji zadań.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że jest pod wrażeniem szybkości działania Urzędu Miasta. Następnie nawiązał do tematu rewitalizacji Małego Rynku oraz pozycji w projekcie dotyczących słupów ogłoszeniowych i artykułu ze strony internetowej miasta. Radny zapytał Skarbnika, co oznacza pozycja „wpływy z podatków od nieruchomości” i od kogo Gmina otrzymała 50 000 zł oraz pozycja „wpływy z różnych dochodów”, które zmniejszyły się o 32 000 zł.

**Skarbnik** wyjaśnił, że wpływy z podatku od nieruchomości to wpływy od osób fizycznych, które okazały się wyższe, niż te, które oszacowano na początku roku, co pozwoliło przyjąć dodatkową kwotę na 2018 r.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, czy było to niedoszacowanie dochodów.

**Skarbnik** odpowiedział, że nie zgadza się z określeniem, że coś było niedoszacowane. Wyjaśnił, że było to oszacowane w sposób ostrożnościowy po to, aby wykazać zwiększenie, a nie zmniejszenie i poszukiwanie konieczności cięcia wydatków, co było właściwym działaniem.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że powodem jest koniec kadencji.

**Skarbnik** powiedział, że projektując budżet na rok następny nikt nie myśli, że będzie wprowadzał pozytywne zmiany na zakończenie. Może się okazać, że za miesiąc, czy dwa po stronie podatków od nieruchomości od osób prawnych padnie propozycja obniżenia planów. Poprosił o nieużywanie zmian budżetowych do jakiejkolwiek kampanii.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy w ubiegłym roku było podobnie.

**Skarbnik** odpowiedział, że nie pamięta, ale uważa, że tak i można to sprawdzić. Dodał, że radni mają wszystkie dokumenty u siebie. Wyjaśnił ponadto, że kwota 32 000 zł została zabezpieczona na realizację zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przebiegu rurociągu Boronów-Trzebinia. Zadanie zaplanowano w tym roku, a wydatki na ten cel zgodnie z porozumieniem ma pokryć firma inwestorska. Obecnie wiadomo, że to zadanie nie zostanie zrealizowane do końca bieżącego roku, dlatego istnieje konieczność aneksowania umów i przeniesienia zakończenia realizacji zadania na 2019 r., a jednocześnie przeniesienia zadania do wieloletnich przedsięwzięć. Nawiązał do poruszanego przez radnego tematu słupów ogłoszeniowych.

Wywiązała się krótka dyskusja na temat przeznaczenia słupów ogłoszeniowych

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przerwała dyskusję i poprosiła o zadawanie pytań do projektu uchwały.

Radny **Marian Jędrusik** odniósł się do kwoty dotyczącej wydatków na izbę wytrzeźwień w Sosnowcu i zwrócił się o sprawdzanie przez policję, czy osoby zawożone na izbę wytrzeźwień są wypłacalne.

**Skarbnik** odpowiedział, że zarówno on jak i Burmistrz Miasta nie ma wpływu na policję, ponadto umowa z izbą wytrzeźwień w Sosnowcu została rozwiązana w ubiegłym roku, natomiast powstała kwota wynikła z braku możliwości windykacji przez dyrektora izby, dlatego gmina jest zobowiązana je pokryć zgodnie z miejscem zamieszkania skierowanych tam osób.

Radny **Marian Jędrusik** zaproponował sfinansowanie tej kwoty ze środków przeznaczonych na profilaktykę alkoholową.

**Skarbnik** wyjaśnił, że ustawa nie wskazuje możliwości finansowania izby wytrzeźwień z tych środków. Wspomniał, że prawdopodobnie w przyszłym roku radni dostaną pod rozważenie uchwałę w sprawie wsparcia Sosnowca dla finansowania izby wytrzeźwień, ponieważ jej brak powoduje utrudnienia w pracy policji.

Radny **Michał Malinowski** zapytał o kwotę 6 650 zł związaną z wydatkami na świadczenia wychowawcze oraz co oznacza zapis wydatki jednostek budżetowych i jakie to są jednostki.

**Skarbnik** odpowiedział, że kwota ta, to środki, o które wnioskuje MOPS na wynagrodzenia i pochodne w zakresie realizacji świadczenia wychowawczego. Środki te są finansowane z budżetu państwa w ramach przypisu 1,5%. Wyjaśnił, że środki te powinny pojawić się w budżecie w późniejszym czasie, jeżeli nastąpi zwiększenie dotacji na ten cel. Takie zwiększenie jeszcze nie nastąpiło i jest przewidziane na październik, natomiast gmina do tego czasu musi realizować wypłacanie świadczeń 500+. Po otrzymaniu środków od państwa, te pieniądze wrócą do budżetu.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanie projekt uchwały. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”. Uchwała została przyjęta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Marian Jędrusik | NIE |
| 4.  | Paweł Lekki | TAK |
| 5.  | Michał Malinowski | TAK |
| 6.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8.  | Marta Rus | TAK |
| 9.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 11.  | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/324/2017 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2018 – 2029**

**UCHWAŁA NR LII/383/2018**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/324/2017 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2018 – 2029**

**Skarbnik Miasta** powiedział, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej jest podyktowana zmianami do budżetu, ale wyjaśnieniu podlega zadanie, które zostało umieszczone w planie przedsięwzięć, tj. zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz budowa zatoki autobusowej przy ulicy Fabrycznej. Pozostałe zmiany zostały zawarte w objaśnieniach i omówiono je przy uchwale budżetowej.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał o wyjaśnienie jak zgodnie z prognozą planuje się zredukować zadłużenie do kwoty 3 200 000 w ciągu 5 lat.

**Skarbnik** wyjaśnił, że gmina będzie dokonywała spłat zgodnie z obowiązującymi harmonogramami i życzyłby sobie, aby gmina nie zaciągała w trakcie kolejnych kredytów.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy Skarbnik przewiduje jakieś dodatkowe dochody w ciągu 5 lat w kwocie 7 mln.

**Skarbnik** zasugerował radnemu zapoznanie się z całą prognozą, ponieważ jest w niej perspektywa dochodów i zostały wskazane pokrycia dla poziomu wydatków i spłat. Jeżeli Rada Miejska nie zadecyduje o zaciągnięciu kredytu, to według jego ocen i analiz przedłożonych radnym i RIO, realne będzie spłacenie tej części zadłużenia.

Radny **Dariusz Tomczyk** wyraził zdanie, że zgadza się ze Skarbnikiem w kwestii bieżącego budżetu, natomiast nie zgadza się z perspektywą na następne lata, dochody i wydatki są nierealistyczne i spadek zadłużenia jest według niego zupełnie nierealistyczny.

**Skarbnik** zasugerował radnemu sporządzenie kolejnej prognozy i złożenie jej jako konkurencyjnego w stosunku do projektu przygotowanego przez Burmistrza Miasta.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że chyba nie spełni oczekiwań.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus poddała pod głosowanie projekt uchwały. „Za” przyjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”. Uchwała została przyjęta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Marian Jędrusik | NIE |
| 4.  | Paweł Lekki | TAK |
| 5.  | Michał Malinowski | TAK |
| 6.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8.  | Marta Rus | TAK |
| 9.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 11.  | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

Przewodnicząca **Marta Rus** przypomniała radnym o składaniu oświadczeń majątkowych na dwa miesiące przed zakończeniem kadencji.

**Ad. 6.Odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

W związku z brakiem innych uchwał Przewodnicząca Rady Miejskiej Marta Rus zarządziła głosowanie nad odwołaniem Komisji Uchwał i Wniosków. W głosowaniu „za” odwołaniem komisji opowiedziało się 9 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”. Komisję odwołano.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 4.  | Paweł Lekki | TAK |
| 5.  | Michał Malinowski | NIE |
| 6.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 8.  | Marta Rus | TAK |
| 9.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 11.  | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 7. Zakończenie**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady LII Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Olga Komenda