**Protokół Nr LIII/2018**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 20 września 2018 r.**

Ustawowa liczba radnych – 15

Obecny skład Rady – 15

Obecnych radnych – 13

Nieobecni radni: Tomasz Prowancki, Małgorzata Kostka.

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania sesji: 1705 – 2245

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus,** która powitała:

* radnych,
* Burmistrza Miasta Rafała Adamczyka,
* Skarbnika Miasta Pawła Kuca,
* radną Rady Powiatu Ewę Bierońską,
* kierowników referatów i jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta,
* obsługę Rady Miejskiej,
* obsługę prawną,
* mieszkańców.

Na podstawie listy obecności radnych, stanowiącej ***załącznik nr 1*** do protokołu, Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o zatwierdzenie porządku obrad, jeżeli radni nie mają uwag.

Radny **Dariusz Tomczyk** wyraził zadowolenie, że 13 miesięczne kolportowanie plakatów na terenie Sławkowa przez Klub Radnych „Niezależni” spowodowało, że radni ujrzeli na sesji Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła radnemu uwagę, aby wypowiadał się na temat i zgłosił uwagi do porządku obrad, jeśli je ma.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że zawsze stara się wypowiadać na temat, pod warunkiem, że Przewodnicząca mu nie przerywa.

Dyskusję przerwał **mieszkaniec**, który stwierdził, że Przewodnicząca wprowadza cenzurę.

**Przewodnicząca** poprosiła mieszkańców o niezakłócanie obrad i poinformowała, o punkcie umożliwiającym mieszkańcom zabranie głosu.

Dalsza część dyskusji pomiędzy radnym Dariuszem Tomczykiem, a przewodniczącą Martą Rus dotyczyła przerywania przez przewodniczącą wypowiedzi radnego i zakłócania obrad przez radnego.

Radny **Dariusz Tomczyk** odniósł się ponownie do obecności Burmistrza na sesji oraz wyraził swoje zdanie na ten temat. Następnie złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący ochrony środowiska i ekologii oraz zagrożeń z tym związanych. Przypomniał o audycji, która odbyła się z jego udziałem i powiedział, że Burmistrz nie odniósł się do tej sprawy w żaden sposób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała o treść wniosku formalnego.

Radny **Dariusz Tomczyk** powtórzył, że jest to rozszerzenie porządku obrad o sprawy związane z ekologią. Dodał, że chciał wymienić te sprawy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że według niej uzasadnienie jest wystarczające.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Dariuszem Tomczykiem, a Przewodniczącą dotycząca kompetencji przewodniczącego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Dariusza Tomczyka. W głosowaniu „za” przyjęciem wniosku opowiedziało się 4 radnych, 9 radnych głosowało „przeciw”. Wniosek odrzucono.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | NIE |
| 3.  | Sebastian Janda | NIE |
| 4.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 10.  | Marta Rus | NIE |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 13.  | Zbigniew Zych | NIE |

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zwrócił uwagę, że nie było głosu przeciw.

Przewodnicząca Marta Rus wyjaśniła radnemu, że głos sprzeciwu może być, ale nie musi.

Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zwróciła się do Rady o zagłosowanie nad porządkiem obrad. W głosowaniu „za” przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 10 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Nr LI/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r.
6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
7. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.
8. Funkcjonowanie Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Sławkowie. Gospodarka mieszkaniowa miasta.
9. Przegląd spraw interwencyjnych zgłaszanych przez mieszkańców miasta w czasie dyżurów za I półrocze 2018 roku.
10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.
11. Sprawy bieżące.
12. Zakończenie.

Zawiadomienie dla radnych, dla mieszkańców oraz zaproszenie na sesję stanowią ***załączniki nr 2, 3 i 4*** do protokołu.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o propozycje do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Radna **Barbara Herej** zaproponowała kandydaturę radnego Mariana Jędrusika, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Radny **Łukasz Hofler** zaproponował kandydaturę radnego Michała Malinowskiego, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Przewodnicząca zamknęła listę kandydatów. Skład komisji został przyjęty jednomyślnie 13 głosami „za”.

Radny **Michał Malinowski** złożył wniosek formalny o ograniczenie ilości wypowiedzi radnych w danym punkcie do dwóch wypowiedzi i czasu każdej z wypowiedzi do dwóch minut.

Radny **Dariusz Tomczyk** złożył głos sprzeciwu. Wyjaśnił, że jest to kolejny raz, kiedy próbuje się powstrzymać krytykę co do formy i sposobu kierowania miastem przez burmistrza oraz procedowania przez Radę Miejską. Radny uważa, że ten sposób prowadzenia obrad oraz zdominowanie rady przez radnych wspierających Burmistrza Miasta nie daje możliwości przedstawienia wniosku przez radnego, przedstawienia spraw mieszkańców, czy zadania pytań do obszernej informacji Burmistrza Miasta.

Przewodnicząca **Marta Rus** sprecyzowała, że wniosek radnego Michała Malinowskiego dotyczył ograniczenia ilości wypowiedzi do dwóch razy w danym punkcie, co wynika z regulaminu Obrad Rady Miejskiej oraz ograniczenia czasu tych wypowiedzi do dwóch minut. Następnie poprosiła o zagłosowanie nad wnioskiem formalnym radnego Michała Malinowskiego. W głosowaniu „za” wnioskiem formalnym opowiedziało się 10 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła, aby mieszkańcy zabierający głos w tym punkcie obrad wyrazili, bądź nie wyrazili zgodę na przetwarzanie danych osobowych.

**Mieszkaniec** [nie przedstawił się, nie wypowiedział zgody dot. przetwarzania danych osobowych] w swojej wypowiedzi wyraził opinię, że liczył, że na sesji będzie obecnych przyjemniej 50 osób, a jest garstka, co znaczy, że mieszkańcy lekceważą wszystko. Wspomniał, że będąc poszkodowanym w ubiegłym roku, pisał dwa pisma do Urzędu Miasta i został zlekceważony, ponadto był osobiście u Burmistrza. Opisał zaistniałą sytuację.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o sprecyzowanie przedstawianej sprawy.

**Mieszkaniec** kontynuował swój opis. Nawiązał także do zabezpieczeń na skrzyżowaniu koło cmentarza, jego zdaniem nieskutecznych.

Zasugerował Przewodniczącej, że na rozpoczęciu sesji powinna odczytać cały porządek obrad, ponieważ mieszkańcy nie znają planowanego przebiegu sesji.

Następnie zadał pytanie Burmistrzowi, dlaczego nie bywał na sesji, dodał, że nie jest jego wrogiem. Opowiedział historie ze swojej przeszłości.

Ponadto zapytał jak Burmistrz odnosi się do Telewizji Trwam. Nawiązał do sytuacji poświęcenia wozu strażackiego.

Następnym poruszonym wątkiem było posadzenie drzew w ubiegłym roku. Zdaniem mieszkańca urzędnicy powinni wychodzić z urzędu i podlewać sadzonki, co byłoby przykładem gospodarności. Ponadto Mieszkaniec wspomniał o posadzeniu brzóz na płycie Rynku, jego zdaniem nieodpowiednich, drzewo powinno być wsadzone do gruntu, a nie donicy, należy je wysadzić pomiędzy drzewami z zeszłego roku, należało dobrać inne drzewa, uzasadnił swoje zdanie.

**Mieszkaniec** następnie opisał rozmowę z Burmistrzem, dotyczącą terenu przy jednym ze sklepów. Dodał swoje uwagi dot. utrzymania terenu przy zatoczce w okolicy poczty.

Następnie nawiązał do historii ze swojego życia i wyraził opinię na temat wydawanej gazety samorządowej i relacji międzyludzkich w Sławkowie. Zacytował słowa z Pisma Świętego. Wyraził zdanie, że Burmistrz nie zrealizował rzeczy, które zadeklarował Mieszkańcowi w rozmowie.

Przewodnicząca **Marta Rus** udzieliła Mieszkańcowi odpowiedzi w przedmiocie zawiadomienia o sesjach – zaproszenia dla mieszkańców wraz z porządkiem są zawsze wywieszane z wyprzedzeniem na stronie, na słupach ogłoszeniowych i w siedzibie Urzędu. Dodała, że ma dyżury w każdy poniedziałek, na zmianę z Wiceprzewodniczącym.

**Mieszkaniec** powiedział, że na taką liczbę mieszkańców Sławkowa, na sesji powinno być przynajmniej ze 100 osób. Poprosił radnych o ustosunkowanie się do faktu, że na sesję nie przychodzi dużo mieszkańców.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że to, że mieszkańcy nie wiedzą co się dzieje na sesji to jest wina większości w Radzie, przypomniał że składał wniosek, aby porządek obrad zawierał tematy uchwał oraz aby obrady były transmitowane w internecie, ale Rada nie zatwierdziła tych wniosków.

**Mieszkaniec** zapytał, dlaczego ludzie nie angażują się z radnymi.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że Burmistrz „zawłaszczył” wszystkie urzędowe środki przekazu (strona internetowa, Kurier Sławkowski). Dodał, że zgadza się z mieszkańcem.

**Mieszkaniec** zapytał, czy jest w programie dyskusja o wyborach.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że to nie jest miejsce na takie dyskusje.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że w porządku obrad jest możliwość wypowiadania się na sprawy bieżące, bez wyszczególnienia jakie to są sprawy, a taką materią z pewnością są wybory, radny nie widzi przeciwwskazań, żeby porozmawiać o dokonaniach Burmistrza, albo o braku dokonań (nawiązał do ulotki Burmistrza).

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że są może w ościennych miastach transmisje obrad rad, ale tam mieszkańcy nie mogą zabierać głosu na sesji, są tylko publicznością. W Sławkowie jest inaczej.

Przewodnicząca **Marta Rus** zaapelowała do radnego Dariusza Tomczyka o zaprzestanie publicznego mówienia kłamstw.

Burmistrz Miasta **Rafał Adamczyk** ustosunkował się do wypowiedzi Mieszkańca. Powiedział, że na każdej sesji, na której był nieobecny, podawany był powód nieobecności, związany z odległymi podróżami służbowymi w celu reprezentowania Miasta, a nie jak sugeruje Klub Radnych „Niezależni”, że to „ucieczka przed mieszkańcami”. Co do kwestii sprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, poruszonej przez Mieszkańca, Burmistrz powiedział, że wydawało mu się, że pewne rzeczy wyjaśnił i uzasadnił Mieszkańcowi na spotkaniach i, że pewne rzeczy udało się zrobić. Szkoda, że na miesiąc przed zakończeniem kadencji ten temat wraca, bo zdaniem Burmistrza on został wyjaśniony, a przyjęte rozwiązania zostały pozytywnie zaopiniowane przez inne organy, w tym Policję i Powiat. Liczba wypadków w tym miejscu spadła. Burmistrz powiedział, że przygotowany materiał pisemny nie jest ulotką wyborczą, ale podsumowaniem kadencji, którą ostatecznie ocenią Mieszkańcy w głosowaniu, w dniu wyborów. Co do pytania dot. oglądanych mediów, Burmistrz powiedział, że ze względu na liczbę obowiązków nie ogląda żadnej telewizji.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej **Maksym Pięta** wyjaśnił Mieszkańcowi kwestię nasadzonych drzew. Informacje na temat lip były publikowane wielokrotnie. Na nasadzenia drzew na Rynku nie została wydana ani złotówka, budżet Miasta nie został narażony na straty (odbyło się to w ramach nasadzeń zastępczych dokonanych przez podmiot trzeci na działce wskazanej przez Miasto, w tym przypadku był to Rynek). Kontynuował, że jeżeli chodzi o nasadzenia w donicach, to był pomysł mieszkańców, którzy w ramach Sławkowskiej Inicjatywy Ekologicznej zgłosili taki pomysł podczas Dni Ziemi. Dobrany materiał jest bardzo dobrej jakości, jest odpowiednio dobranym gatunkiem, odpornym na przemarzanie. W dniu sesji odbyły się oględziny sadzonek (których świadkiem był jeden z radnych), nie stwierdzono nieprawidłowości w ich rozwoju.

**Mieszkaniec** odpowiedział, że jego zdaniem te drzewa powinny być zasadzone w innym miejscu. Nie wygląda to wg niego dobrze i nie jest zrobione zgodnie ze sztuką.

Kierownik **Maksym Pięta** powiedział, że dobrany materiał jest odpowiedni do nasadzeń w donicach. Podał przykład podobnych nasadzeń w Dąbrowie Górniczej. Nasadzenia na Rynku były konsultowane z konserwatorem zabytków, nie ma możliwości dodatkowych nasadzeń między lipami. Obecnie nie ma na zasadzonych drzewach żadnych szkodników, czego nie można wykluczyć w przyszłości, natomiast pracownicy Instytutu Roślin i Nasiennictwa byli drzewami w Sławkowie zachwyceni. Wiadomo, że są dziesiątki lat zaległości, jeśli chodzi o pielęgnację, ale drzewa mają się bardzo dobrze, pomimo wcześniejszego oddziaływania pyłów z Huty Katowice. Podsumował, że w Sławkowie robi się coraz bardziej zielono, w ostatnich 3 latach do Sławkowa trafiło ok. 4 tys. drzew.

Radna **Barbara Herej**, w stosunku do zarzutu, że na sesji nie ma mieszkańców, powiedziała, że radni są ich przedstawicielami i że mają z nimi kontakt, a składane przez radnych wnioski są wynikiem spraw przekazywanych przez mieszkańców. Nie każdy ma potrzebę przychodzenia na sesję.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej składali wniosek, aby dopuścić mieszkańców do głosu, ale wynik głosowania był negatywny, więc mieszkańcy wyszli z sesji nadzwyczajnej. W odniesieniu do słów Maksyma Pięty powiedział, że nie do końca wygląda, że drzewa w Sławkowie były bardzo dobre, przywołał przykład lip na Rynku. Ponadto dodał, że w tej kadencji uchylony został statut biuletynu samorządowego Kurier Sławkowski, aktualnie „biuletyn to jest Pan Kozieł i Pan Burmistrz”, te osoby decydują o treści, oni jako Klub nie mogą publikować w Kurierze, zatem za poleceniem Burmistrza promują swoje sprawy na słupach.

**Mieszkaniec** powiedział, że nie jest wrogiem Burmistrza. Dodał, że myślał, że redaktor naczelny pochodzi ze Sławkowa, niektóre jego artykuły przypominają mu skandowanie podczas pochodów pierwszomajowych.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że sesja nadzwyczajna zwoływana jest w konkretnej sprawie, ta ostatnia dot. spraw budżetowych, nigdy nie było punktu dot. wypowiedzi mieszkańców, Przewodnicząca uzasadniała to, czego radny Zbigniew Matuszczyk już nie powiedział (na sesji poza Skarbnikiem nie było pracowników merytorycznych).

**Mieszkanka** [nie wyraziła zgody na przetwarzanie danych osobowych] zapytała o ul. Konarową: wykonano remont początkowego i końcowego odcinka, zapytała o środkowy odcinek.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że w przedmiocie Kuriera Sławkowskiego zawsze była „awantura o to, że Kurier jest tubą propagandową Urzędu”. To czasopismo ma pokazywać co w mieście się dzieje, co jest robione, co robią placówki Miasta. Co do ul. Konarowej powiedział, że w Sławkowie jest realizowany program napraw dróg, środki finansowe zostały zwiększone, przy zastanej skali zaniedbań nie dało się zrealizować wszystkich dróg od razu, nastąpiło zatem etapowanie, dotyczy to także ul. Konarowej. Robione są najpierw odcinki od głównych dróg dojazdowych do środka. Zapewnił, że wyremontowane odcinki zostaną połączone.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że to jedyny punkt na sesji, w którym mieszkańcy mają udzielony głos.

**Mieszkanka** zgłosiła także, że na ul. Konarowej słup oświetleniowy nr 41 nie świeci i jest otwarta skrzyneczka. Zapytała do kogo należy się zgłosić, żeby to naprawiono. Nie świecą lampy już jakiś czas.

**Burmistrz** powiedział, że wypowiedź Mieszkanki zostanie potraktowana jako zgłoszenie usterki.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że radni reprezentują mieszkańców i spotykają się z nimi. Są sprawy, w których miała inne zdanie i nikt nie miał jej tego za złe. Ona nie reprezentuje swojej jednostki, ale mieszkańców, których wolę należy szanować.

Radny **Michał Malinowski** doradził, aby w przypadku problemów z oświetleniem dzwonić bezpośrednio pod numer interwencyjny 991. Usterki zostają naprawiane przez wykwalifikowane służby. To przyśpiesza naprawy.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że też często korzysta z tego numeru i w przypadku drobnych zgłoszeń energetyka czeka, aż w danym rejonie będzie ich więcej, żeby przyjechać. Warto także ponawiać zgłoszenia, bo ponaglenia pomagają.

Radny **Sebastian Janda** powiedział, że szkoda, że Mieszkanka do niego nie przyszła, wcześniej mogliby temu zaradzić.

**Przewodnicząca** nie udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Tomczykowi ze względu na wyczerpanie liczby wypowiedzi w tym punkcie, z czym radny się nie zgodził.

**Ad. 5. Przyjęcie protokołu z sesji Nr LI/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r.**

**Przewodnicząca** powiedziała, że nie dotarły do niej informacje o sprostowaniach i uwagach do protokołu. Do obsługi Rady także nie dotarły.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że niejednokrotnie już mówił, że protokoły z sesji są sporządzane w sposób nierzetelny, nie odzwierciedlają faktycznego przebiegu obrad, a są one czytane przez mieszkańców. Mieszkańcy mogą odnieść mylne wrażenie o przebiegu obrad. Radny uzasadnił swoje stanowisko. Dodał, że protokoły ukazują się z dwutygodniowym opóźnieniem na BIP. W odniesieniu do protokołu z czerwca 2018 r. podał przykłady nierzetelności protokołu: wypowiedź dot. nieobecności Burmistrza została ujęta jednozdaniowo, w innym punkcie uzasadniał złą gospodarkę miasta i niecelowe wydatkowanie funduszy, dyskusja dot. wynagrodzenia dla Burmistrza.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała radnego, że czas jego wypowiedzi wyczerpał się.

**Mieszkaniec** zgłosił się do zabrania głosu, Przewodnicząca nie udzieliła głosu i zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodnicząca** wznowiła obrady.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odniósł się do zapisu swojej wypowiedzi z ostatniej sesji, który jest jego zdaniem nieprecyzyjny, niewłaściwy, a dot. projektu uchwały dot. wynagrodzenia Burmistrza. Opisał sytuacje zaistniałe na komisjach oraz na sesji, zacytował kwestionowany fragment protokołu. Poprosił o zmianę swojej wypowiedzi, z której wynikało, że któryś klub radnych mógł to podpisać.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że radni nie poznali wypowiedzi, którą radny chce zamieścić w protokole.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przytoczył treść poprawki: *Radny Zbigniew Matuszczyk powiedział, że Klub Radnych Wspólnie dla Sławkowa mógł przygotować taki projekt.*

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że szkoda, że radny nie zgłosił poprawki wcześniej, o co Przewodnicząca wielokrotnie prosiła. Poprawka została poddana pod głosowanie.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy Przewodnicząca zapomniała o jego wypowiedzi.

**Przewodnicząca Rady** zapytała, czy radny coś zaproponował. Co innego jest skrytykować protokół, a co innego zaproponować konkretną poprawkę.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że zaproponował poprawkę.

**Przewodnicząca** ponownie zarządziła głosowanie nad poprawką radnego Zbigniewa Matuszczyka: głosów „za” 3, głosów „przeciw” 7, głosów wstrzymujących się 2.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | WSTRZ |
| 3.  | Sebastian Janda | WSTRZ |
| 4.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 10.  | Marta Rus | NIE |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 13.  | Zbigniew Zych | NIE |

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, żeby głosować wszystkie wnioski formalne. Jego wypowiedzi w punkcie 6 dot. nieobecności Burmistrza, w punkcie 8 dot. uzasadnienia złej gospodarki finansowej Miasta, w puncie dot. uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza były w protokole zawarte w jednym zdaniu, a rzeczywiście wypowiadał się dużo szerzej, bo uzasadniał swoje podglądy, zatem prosi, aby jego szersze wypowiedzi znalazły się w protokole.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** powiedziała, że nie ma treści tych poprawek. Nie zostały przygotowane przez radnego.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że treść znajduje się na nagraniu, trzeba to odsłuchać i porównać.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** powiedziała, że nie ma konkretnego wniosku i treści poprawki.

Radna **Barbara Herej** powiedziała, że każdy ma czas, prawo i obowiązek, aby udać się do obsługi Rady w celu przesłuchania kwestionowanego fragmentu swojej wypowiedzi. Radny Dariusz Tomczyk też miał na to czas.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że nie ma w statucie zapisu, że można odnieść się tylko do swojej wypowiedzi. Zwrócił się o interpretację do obsługi prawnej.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że zwraca się z wnioskiem, żeby nie odsłuchiwać nagrania, bo nie ma takiej potrzeby. Protokół to streszczenie, a nie stenogram.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** powiedziała, że statut nie przewiduje takiego wniosku formalnego. Dodała, że też nie widzi możliwości zagłosowania nad wnioskiem radnego Dariusza Tomczyka, bo nie złożył konkretnej propozycji, tak jak zrobił to radny Matuszczyk.

Radny **Dariusz Tomczyk** zaprotestował przeciwko tej interpretacji. Ponownie zwrócił się do obsługi prawnej czy zmiany dot. tylko własnych wypowiedzi i jaka powinna być forma i czas składania wniosków o sprostowanie w protokole.

Mecenas **Małgorzata Lecyk** powiedziała, że nie do końca rozumie pytania.

Radny **Dariusz Tomczyk** powtórzył pytania.

Mecenas **Małgorzata Lecyk** powiedziała, że jej zdaniem każdy z radnych może składać wnioski do całości protokołu, natomiast jej zdaniem radny Dariusz Tomczyk nie zgłosił wniosku o zmianę protokołu w postaci treści.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że przytoczył tą treść.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że radny Dariusz Tomczyk usiłuje przekonać siebie. Powinien sformułować poprawki, jak te poprawki miałyby brzmieć. Dodał, że protokół nie jest stenogramem, wypowiedź powinna mieć formę streszczoną, po jej sformułowaniu radni mogliby głosować. Tak jak zrobił radny Zbigniew Matuszczyk. Radny sam powinien zaproponować streszczona formę swojej wypowiedzi, a nie oczekiwać tego na sesji od obsługi Rady. Od czasu kiedy radny zaczął kwestionować protokoły, to ani razu nie zaproponował takiej poprawki, mówił, że coś się nie podoba, ale nie dodawał co i jak miałoby to brzmieć.

Wobec braku innych poprawek, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu. W głosowaniu „za przyjęciem protokołu opowiedziało się 10 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami**

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** powiedziała, że materiały dotarły do radnych. Zapytała radnych czy są pytania.

Radna **Barbara Herej** zwróciła uwagę radnym, że mikrofony są po to, żeby do nich mówić, nie krzyczeć, żeby szanować siebie i sąsiadów obok.

Radny **Dariusz Tomczyk** dodał, że długopisy są po to, żeby nimi pisać a nie stukać o blat. W przedmiocie punktu obrad zadał następujące pytania do poszczególnych punktów:

Ochrona środowiska:

**Punkt 3.** Analiza sprawozdań podmiotów prowadzących działalność w zakresie opróżniania zbiorników - Jakie wnioski wystąpiły z tej analizy i jaka była ilość odebranych ścieków za ten okres?

**Punkt 4.** Analiza i weryfikacja sprawozdań od właścicieli: Wnioski z tej analizy.

**Punkt 5.** Bieżąca obsługa mieszkańców - Ilość przyjętych mieszkańców. Średni czas oczekiwania mieszkańców na przyjęcie przez Burmistrza.

**Punkt 12.** Interwencja ul. Walcownia 17 w składzie opału - Szczegóły tej interwencji i jakie były jej wyniki.

**Punkt 13.** Odmowa zadania dot. karmy dla dziko żyjących zwierząt - Szczegóły. Dlaczego była odmowa?

**Punkt 15.** Opracowanie stanowiska dla Urzędu Miasta Bukowno w związku z toczącym się postępowaniem dot. wydobycia piasku - Jakie jest stanowisko Burmistrza oraz szczegóły tego stanowiska? Czy miasto jest za zwiększeniem obszaru wydobycia piasku, czy nie?

**Punkt 17.** Podjęcie interwencji w sprawie zanieczyszczenia nieruchomości na Stacji Paliw ul. Strzemieszycka - Co to były za zanieczyszczenia? Na czym polegała interwencja? Czy zanieczyszczenia zostały usunięte i czy nie nastąpiło skażenie środowiska?

**Punkt 18.** Procedowanie wniosku o zmianę zezwolenia na opróżnianie zbiorników - Szczegóły wniosku i efekty tego procedowania.

**Punkt 19.** Prowadzenie czynności służbowych w zakresie oczyszczenia rowu odwadniającego w rejonie ulicy Cegielnianej - Efekt czynności służbowych.

**Punkt 21.** Prowadzenie kontroli w zakresie przestrzegania zapisów Regulaminu utrzymania czystości - Szczegóły tej kontroli

**Punkt 26.** Przeprowadzenie kwartalnej kontroli jakości usług świadczonych przez firmę zajmującą się odbiorem odpadów - Jaka była ocena tej kontroli?

**Punkt 28.** Przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w stosunku do firmy Barter - Co to za rozprawa administracyjna z udziałem mieszkańców? Szczegóły.

**Punkt 31 -** O co chodzi? Wyjaśnić.

**Punkt 34:** O jakie zmiany chodzi?

**Punkt 38:** Ilość.

**Punkt 39:** Dlaczego tak późno? Czy jest odpowiedź NIKu? Czy zostało dokonane zgłoszenie do prokuratury?

**Punkt 44:** Ceny. Gdzie nasadzone?

**Punkt 48:** Ilość drzew. Zasady usuwania.

**Punkt 49:** Szczegóły.

**Punkt 51:** Wnioski.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** poinformowała o zakończeniu czasu wypowiedzi.

Radny **Dariusz Tomczyk** kontynuował: Punkt 52: Kto jeszcze uczestniczył w oględzinach? Protokół z oględzin i wnioski z oględzin.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** powtórzyła, że radnemu skończył się czas.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że ma kłopot ze zrozumieniem jaki jest sens obecności radnych, skoro nawet nie można zadać pytań Burmistrzowi. Nie zadał wszystkich pytań.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** powiedziała, że radny nie ma już głosu, a wobec nieprzerwania swojej wypowiedzi, Przewodnicząca odebrała mu głos.

**Burmistrz** powiedział, że ze względu na liczbę pytań, odpowiedź będzie udzielona pisemnie, do wiadomości pozostałych radnych. Przypomniał uwagę radnego Dariusza Tomczyka, który powiedział na jednej z sesji, aby Burmistrz, który na sesji jest tylko gościem, odpowiadał na pytania zwięźle, nie zabierając cennego czasu radnym.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał sprawę głosowania nad freskiem. Następnie zadał pytania do informacji:

* Spotkanie z młodzieżą: radny zapytał, czy ma rozumieć, że Burmistrz był we Francji i tam spotkał się z młodzieżą szkolną.
* Spotkanie w Wiśle: radny zapytał, czy Burmistrz musiał się spotkać w Wiśle z młodzieżą i czy nie można było tego zrobić w Sławkowie.

Dodał, że mają dużo pytań, ale nie będą ich zadawać, bo Burmistrz i tak odpowie w sposób arogancki i mało kompetentny. Nawiązał do odpowiedzi dot. reprezentowania Miasta przez Burmistrza na różnych wydarzeniach, na które Burmistrz wyjeżdżał podczas obrad Rady. Dodał, że do ratusza przychodzi dużo zaproszeń i zawsze można znaleźć wymówkę i gdzieś wyjechać.

Poprosił o odpowiedź na sesji na pytanie dot. podpisania umowy dot. budynku dawnej walcowni. Czy miasto dysponuje budynkiem od czasu podpisania aktu notarialnego.

**Burmistrz** powiedział, że na pytania odpowie pisemnie, natomiast w przedmiocie aktu notarialnego, to zapłata odbywa się w trzech transzach, a własność jest po stronie Miasta. W pierwszej kolejności będą zabezpieczane środki finansowe, aby budynek uchronić przed dalszymi uszkodzeniami, a w następnych latach przystąpi się do prac projektowych. Burmistrz dodał, że cieszy się, że radny w swojej wypowiedzi uznał, że Burmistrz był podczas sesji w podróżach służbowych, bo to by oznaczało przyznanie, że nie uciekał przed mieszkańcami.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy przejęcie budynku walcowni będzie po wpłaceniu pierwszej transzy i czy to będzie w tym roku.

**Burmistrz** potwierdził.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że Burmistrz dobrze zauważył, że on zauważył, że Burmistrz był w delegacjach, tego nikt nigdy nie negował. Poprosił, aby zwrócić uwagę na całość wypowiedzi.

**Burmistrz** dodał, że się cieszy, że pod koniec kadencji radny Zbigniew Matuszczyk zaczyna się zgadzać z Burmistrzem.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że ma pytań, ale chciał przekazać podziękowania w imieniu swoim i mieszkańców ul. Krakowskiej za wykoszenie i nowe nasadzenia.

Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu.

**Ad. 7. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego**

Radna Rady Powiatu Będzińskiego **Ewa Bierońska** omówiła tematykę trzech poprzednich sesji Rady Powiatu. Powiedziała o planach utworzenia w szpitalu powiatowym pracowni rezonansu magnetycznego.

Na zakończenie powiedziała, że jako radna powiatu wykonuje swoja pracę i przez 4 lata miała okazję przedstawiać radnym swoje interpelacje, kilka spraw udało się rozwiązać, kilka czeka na realizację, ma nadzieję, że jej działania są widziane, a ocenę pozostawia rannym.

Radna **Katarzyna Przybyła** zapytała gdzie będzie ulokowany rezonans.

Radna **Ewa Bierońska** odpowiedziała, że w Czeladzi. Realizacja jest na etapie przetargu, jest szansa, że pracownia zostanie uruchomiona jeszcze w tym roku.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o pozostałe drogi powiatowe do zrobienia.

Radna **Ewa Bierońska** odpowiedziała, że stara się jak najbardziej pomagać. Udało się z ul. Kolejową, sprawa ciągu drogi – Hrubieszowska – Kołdaczka znalazła się w budżecie na 2019 r., a chodnik na ul. Groniec również jest przewidziany w budżecie na rok 2019.

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** podziękowała radnej za współpracę i obecność na sesji.

**Ad. 8. Funkcjonowanie Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Sławkowie. Gospodarka mieszkaniowa miasta**

Przewodnicząca Rady **Marta Rus** poinformowała, że Kierownik MZBK była obecna na posiedzeniach dwóch komisji, temat był przedyskutowany.

Kierownik MZBK **Renata Kuzia** powiedziała, że na wszystkie pytania udzieliła odpowiedzi i czeka na kolejne pytania.

Radny **Marian Jędrusik** zapytał o remont budynku przy ul. Rynek 31, a konkretnie o stan dachu i czy była o tym mowa na komisjach.

Kierownik MZBK **Renata Kuzia** powiedziała, że na etapie prac projektowych stan faktyczny nie wykazywał konieczności remontu dachu. Aktualnie, w związku z pracami adaptacyjnymi, konieczne było zabezpieczenie tego dachu. Remont dachu wymaga pozwolenia konserwatora, w tym roku zlecona jest ekspertyza, która określi zakres prac, po jej wykonaniu zostaną złożone dokumenty do właściwych organów.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o: uporządkowanie terenu wokół budynku Kozłowska 2, jakie są koszty zarządzania boiskami sportowymi, czy działki pod budynkami są wyłączną własnością miasta, czy w kompetencji MZBK jest zegar na wieży Ratusza, kapliczka na Koźle, kapliczka św. Trójcy, jak wygląda sytuacja kapliczki św. Floriana, czy studnia jest w zarządzie MZBK?

Kierownik **Renata Kuzia** odpowiedziała, że Kozłowska 2 nie jest w zarządzie MZBK, kapliczki również. Jeżeli chodzi o wieżę na Ratuszu, to jest wykonany projekt remontu dachu, w zakres którego wchodzi remont wieżyczki i zegara.

**Burmistrz** dopowiedział, że zegar będzie naprawiony wraz z wieżyczką.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o Austerię, która została wydzierżawiona. Zapytał na ile lat, bo radni uchwalali, że na 5, bez prawa podnajmu.

Kierownik MZBK **Renata Kuzia** powiedziała, że jest zgodnie z uchwałą na 10 lat bez prawa podnajmu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że jego zdaniem na 5 lat, poprosił o sprawdzenie. Zapytał czy jest zgoda konserwatora zabytków na doniczki na Austerii, bo jego zdaniem nie ma, a kwiaty szkodzą stolarce okiennej. Zapytał także o flagę na Małym Rynku i lejącą się z niej wodę, co doprowadziło do wytworzenia plamy. Zasugerował, żeby ją przenieść.

Kierownik MZBK **Renata Kuzia** powiedziała, że trzeba się liczyć z tym, że po ściągnięciu doniczek, trzeba będzie pomalować elewację w tym miejscu. Doniczki będą demontowane w momencie wykonywania prac na karczmie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał ponownie o zgodę na umieszczenie tych doniczek. Bo jeśli nie ma zgody to nie powinno być doniczek.

**Kierownik MZBK** odpowiedziała, że po to są wykonywane ekspertyzy i projekty, żeby można rozpocząć prace na budynku. Zdjęcie doniczek w tym momencie wymusi impregnację tej części powierzchni elewacji, a nie można tego teraz zrobić.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że ma inne zdanie.

Burmistrz **Rafał Adamczyk** powiedział, że odkąd lokal jest użytkowy, te doniczki tam były i nie chciałby, żeby odniesiono wrażenie, że doniczki były tam wprowadzone przez Renatę Kuzię. Zdanie mieszkańców może być różne. Znajdą się głosy, że te doniczki są ładne. Budynek Kozłowskiej 2 może być przedmiotem dofinansowania. Po zakończeniu inwestycji budynek zostanie przekazany do zarządu MZBK.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że przy Kozłowskiej 2 zarośla wychodzą na drogę. On sam to wcześniej obcinał. Radny złożył wniosek o wycięcie chaszczy wokół budynku przy ul Kozłowskiej 2.

**Kierownik MZBK** powiedziała, że na boiska zostało w tym roku wydatkowane ok. 10 tys. zł., będą montowane 2 wiaty, a reszta prac będzie wykonywana w przyszłym roku. Nie sposób zrobić wszystkich prac w ciągu kilku miesięcy. Prace trwają na bieżąco. Co do donic na karczmie, to kierownik MZBK dodała, że zwróciła na to uwagę projektantowi. Co do flagi na Małym Rynku 9 zadeklarowała, że sprawdzi to w dniu po sesji.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że nie pamięta, żeby na boiskach był taki porządek jak teraz.

**Kierownik MZBK** powiedziała, że w następnym roku będzie jeszcze lepiej.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że nie powinno się Burmistrzowi zwracać uwagi co do porządku wokół budynku Kozłowska 2, Burmistrz powinien sam to wiedzieć. Nawiązał do prac wykonanych w Austerii, zapytał o sumaryczne koszty dotychczasowych prac przy Austerii i szacunkowe koszty planowanych prac. Wspomniał o swoim pytaniu dot. nieprzynoszenia dochodów przez Austerię przez 9 miesięcy i „impertynenckiej” odpowiedzi Burmistrza. Zapytał kierownika MZBK czy przez 9 miesięcy od ostatniego najemcy do obecnego najemcy Austeria przyniosła zyski i z czego (Burmistrz sugeruje, że takie zyski były). Dodał, że okazuje się, że miał rację, że ten szacunek dzierżawy był mocno zawyżony i kwota końcowa nijak się miała do początkowej, kwestionowanej. Ponadto zapytał o klub malucha przy ul. PCK i czy to nie będzie dublowanie przedszkola, które jest w pobliżu i jaki sens inwestowania w budynek, który wymaga takich nakładów. Dodał - przedmiocie niskiej emisji – że dopłaty są żenująco niskie na poziomie 15 %, w innych miastach, nawet biedniejszych, dopłaty sięgają nawet 50 % i więcej, a Sławków zamiast dążyć do zwiększenia dopłaty, to ją zmniejsza.

Przewodnicząca **Marta Rus** poprosiła o zakończenie wypowiedzi ze względu na upływ czasu.

**Kierownik MZBK** powiedziała, że złoży na piśmie informację o kosztach. W momencie kiedy budynek nie był wynajmowany, nie ponoszono kosztów na media.

Radny **Dariusz Tomczyk** powtórzył pytanie czy budynek przez 9 miesięcy przynosił zyski.

**Burmistrz** powiedział, że zachwyca styl wypowiedzi radnego Dariusza Tomczyka, że pamięta zapis wypowiedzi z komisji budżetowej, w której radny sugerował, że Burmistrz powinien zadbać o interes ekonomiczny przedsiębiorcy najmującego Austerię. Takie stwierdzenie radnego podpada pod kwestię oceny innych organów. Umowa z poprzednim najemcą zakończyła się w styczniu, a nie w październiku, od października do stycznia lokal nie prowadził działalności, ale czynsz był płacony. Faktyczny czas braku wpływów to od lutego to do końca lipca. Dotychczasowe nakłady, np. na piec były konieczne, bo piec nadawał się do wymiany. Burmistrz zwrócił się do radnego Zbigniewa Matuszczyka, aby przypomniał, kiedy był robiony remont dachu od Małego Rynku i z tyłu od wozowni.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że chyba 2003.

**Burmistrz** powiedział, że ma na myśli inną reperację dachu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przypomniał okoliczności, i powiedział, że to, co jest do zrobienia, to nie było zrobione, a to jest 1998 r.(pierzeja od piekarni).

**Burmistrz** powiedział, że nie chce żeby było to przedmiotem manipulacji radnego Dariusza Tomczyka, że w ciągu 6 miesięcy zniszczył się dach i inne elementy Austerii. Wycena rynkowa odbyła się w otwartym przetargu. Niestety w związku z bardzo niską stawką wcześniejszą wszyscy oczekiwali, że będzie zniżenie do ceny pierwotnej. Ponadto wobec poglądów radnych, że czynsz jest za wysoki, wszyscy czekali na jego obniżenie. Wszystko zostało wykonane zgodnie z prawem, z zachowaniem wszelkich zasad gospodarności.

Radny **Dariusz Tomczyk** dopowiedział, że nie zgadza się z tą wypowiedzią Burmistrza.

Kierownik **Renata Kuzia** dodała, że zgodnie z opinią projektanta nieużytkowanie karczmy przez 6 miesięcy nie miało wpływu na stan techniczny budynku.

Radny **Dariusz Tomczyk** poprosił o tą opinię projektanta na piśmie.

**Kierownik MZBK** powiedziała, że w przypadku budynku przy ul. PCK 9, nie był on przez kilka lat użytkowany, wymagał prac naprawczych, budynek nieogrzewany przylega do ogrzewanych budynków wspólnoty mieszkaniowej, a różnica temperatur może doprowadzić do zagrzybienia ścian. Podjęto decyzję, że trzeba przeprowadzić prace remontowe i że będzie to klub malucha, bawialnia dla dzieci. Jest wykonywana dokumentacja projektowa.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czyja to była inicjatywa.

**Kierownik MZBK** powiedziała, że Burmistrza. Dodała, że protokoły techniczne wskazują na konieczność użytkowania budynku w najbliższym czasie, ze względu na planowane przeznaczenia budynku, można uzyskać 85 % bezzwrotnego dofinansowania na remont a także na wyposażenie.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że Kierownik MZBK wszystkie te sprawy wyjaśniała na komisji budżetowej.

**Burmistrz** dodał, że nie było wcześniej chętnych na najem tego budynku. W rozmowach z mieszkańcami wyszła potrzeba zapewnienia miejsca dla dzieci w godzinach popołudniowych. Ze względu na możliwość uzyskania środków zewnętrznych podjęto decyzję o takim przeznaczeniu obiektu. Działalność klubu malucha nie będzie dublowała się z przedszkolem, bo przedszkole pracuje do godz. 16.30, a klub będzie działał po tych godzinach, jako uzupełnienie.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, kto będzie ponosił koszty osobowe kadry.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, żeby radny zadał to pytanie na piśmie, na co radny przystał.

Radny **Michał Malinowski** przedstawił jednomyślną pozytywną opinię Komisji ds. Oświaty Kultury i Spraw Społecznych do przygotowanego materiału, podziękował Kierownikowi MZBK za materiał, za obecność na komisji i szczegółowe wyjaśnienia.

Sprawozdanie zostało pozytywnie przyjęte i stanowi ***załącznik nr 6*** do protokołu.

**Ad. 9. Przegląd spraw interwencyjnych zgłaszanych przez mieszkańców miasta w czasie dyżurów za I półrocze 2018 roku**

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że radni zapewne zapoznali się z informacją.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że w punkcie 2 jest sprawa zgłoszona Przewodniczącej. Wg niego wyjaśnienie przekazane mieszkańcowi jest nielogiczne, uzasadnił, dlaczego tak uważa i przytoczył część udzielonej odpowiedzi. Jego zdaniem nieprawidłowa jest konkluzja, że pomiot tworzący nie posiada kompetencji w zakresie oceny prawidłowości udzielenia świadczeń zdrowotnych przez personel medyczny SPZOZ w Sławkowie, kompetencja ta należy do NFZ. Potwierdzeniem nieprawidłowości tej tezy jest to, że są kontrole Rady Miejskiej w ZOZ, jest oceniona dostępność i jakość usług medycznych, zatem udziela się nieprawdziwych odpowiedzi. Kolejna sprawa przyjęta przez Przewodniczącą dot. wywozu nieczystości płynnych, a wyjaśnienia OŚGW stanowią, że nie ma żadnych problemów z wywozem nieczystości płynnych. Jego zdaniem jest problem, bo jeden mieszkaniec był z tym problemem na sesji, a jeden przyszedł na dyżur Przewodniczącej. Problemem jest także odbiór nieczystości przez oczyszczalnie ścieków, nieczystości muszą być wywożone do Dąbrowy Górniczej, płaci się za to horrendalne pieniądze, zamiast zainwestować w oczyszczalnię ścieków, czego radny dopomina się od dłuższego czasu, ale środki muszą iść na inne cele, w większości PR-owskie cele. Kolejną sprawą jest sprawa zgłoszona na dyżurze radnej Ilony Pijaj, dot. uciążliwości wysypiska na cegielni. Nie jest w stanie się przebić do radnych z argumentami.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że radnemu skończył się drugi czas wypowiedzi. Poprosiła obsługę prawną o wyjaśnienia dot. pierwszej sprawy.

Mecenas **Małgorzata Lecyk** odpowiedziała, że nie widzi sprzeczności. Nikt nie twierdzi, że podmiot tworzący – gmina – nie może nadzorować w zakresie dostępności i jakości, natomiast nie ma uprawnień do oceny prawidłowości udzielenia świadczeń zdrowotnych. Tego zakresu gmina nie może sprawdzać.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że jest nieprawdą, że nic nie podziało się w kwestii wywozu nieczystości. Po interwencjach mieszkańców i dyskusjach nad sprawą, złożony został wniosek o zabezpieczenie środków na oczyszczalnię.

Przegląd spraw interwencyjnych zgłaszanych przez mieszkańców miasta w czasie dyżurów za I półrocze 2018 roku stanowi ***załącznik nr 7*** do protokołu.

**Ad 10. Podjęcie uchwał i wniosków radnych**

**UCHWAŁA NR LIII/384/2018**

**W sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sławków**

Przewodnicząca Marta Rus powiedziała, że projekt był omawiany na posiedzeniach dwóch komisji. Po doczytaniu przez Komisję Uchwał i Wniosków zagłosowano: Głosów „za” 12, głosów „przeciw” 0, głosów wstrzymujących się 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 8***  do protokołu.

**UCHWAŁA NR LIII/385/2018**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/323/2017 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2018 rok**

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że projekt był omawiany na posiedzeniu komisji budżetowej.

Przewodnicząca Komisji **Agnieszka Szewczyk** przekazała pozytywną opinię komisji.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że zwiększenie wydatków Miasta na dywersyfikację dostaw wody jest zbyt małe, ujęto tylko zasilenie od strony Olkusza, natomiast nie uwzględniono tego od strony Dąbrowy Górniczej. Przypomniał, że po pierwszym skażeniu, pytał czy Miasto będzie stać na to, gdyby przerwa w dostawie wody wyniosła nie 3 dni, a 3 tygodnie, co spotkało się z krytyką Burmistrza, że to obniży pozycję negocjacyjną Miasta. Wówczas informowano (Kierownik MZWiK), że dywersyfikację należy przeprowadzić z dwóch stron – od strony Olkusza i Dąbrowy Górniczej, ze względu na spadki ciśnienia zabezpieczenie od jednej strony nic nie da, bo zabezpieczy się tylko połowę miasta. Zostało zasilenie od strony Olkusza. Na wodzie nie należy oszczędzać. Zawnioskował, żeby dopisać do budżetu kwotę, która zabezpieczy dostawę wody do całego Sławkowa.

**Burmistrz** powiedział, że szczegóły przedstawi Kierownik Maksym Pięta.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że co do sprawy wywozu nieczystości ciekłych, to pieniądze za przyjmowanie ścieków w innej oczyszczalni nie są horrendalne, natomiast takie są koszty połączenia wodociągu z Dąbrową Górniczą czy Sosnowcem. Burmistrz nie czekał dwóch lat, pierwsze działania zostały podjęte po pierwszym zdarzeniu. To nie było skażenie, to był błąd przy poborze próbki przez pracownika Sanepidu. Podjęto odpowiednie działania, w tym rozmowy z przedstawicielami przedsiębiorstw wodociągowych. Aktualnie połączenie z Sosnowcem czy Dąbrową Górniczą są ekonomicznie i technicznie niezasadne. Połączenie z Olkuszem jest najtańsze, nie wymaga dużych nakładów, a zapewni dostawę wody do wszystkich mieszkańców Sławkowa. Nie ma obaw, Olkusz jest w stanie zasilić całe miasto.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że Kierownik Pięta udzielił zupełnie innej informacji niż Kierownik Tarmas.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że jego informacja jest wiążąca. Ze względu na powagę sytuacji to Burmistrz nadzorował tą sprawę.

**Burmistrz** potwierdził słowa kierownika Maksyma Pięty. Dodał, że możliwość zasilenia całego miasta przez Olkusz wynika z analiz, które przeprowadziły same wodociągi olkuskie. To nie jest mniemanie Sławkowa ani wymysł propagandowy.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu „za” opowiedziało się 9 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny nie głosował.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8.  | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 9*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LIII/386/2018**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/324/2017 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2018 – 2029**

Przewodnicząca Komisji **Agnieszka Szewczyk** przekazała pozytywną opinię komisji.

Radny **Dariusz Tomczyk** poruszył kwestię wspomnianą na poprzedniej sesji i zapytał jak zdaniem Burmistrza zostanie zredukowane zadłużenie Miasta, bo przedstawiona prognoza jest „wzięta z sufitu”.

**Burmistrz** odpowiedział, że po roku 2018 odpowie jak zostanie burmistrzem Miasta Sławkowa, jeśli nim zostanie.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poddała pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu „za” opowiedziało się 9 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny nie głosował.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | NIE |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 8.  | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 10***  do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** zapytała czy Komisja Uchwał i Wniosków posiada wnioski.

**Wniosek I**

**Wnioskodawca:** Radna Katarzyna Przybyła

**Treść wniosku:** Proszę o możliwość wycięcia lub podcięcia drzew i gałęzi na ul. Kołdaczka. Lewa strona w kierunku ul. Hrubieszowskiej od Rynku. Zbyt blisko instalacji i kabli wiszących po tej stronie drogi.

Radna **Katarzyna Przybyła** uzasadniła swój wniosek, że zbyt wysokie drzewa haczą o kable, jest to niebezpieczne i mieszkańcy prosili o zwrócenie uwagi na tą sprawę.

**Przewodnicząca** zarządziła głosowanie. Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrz. się”. Wniosek przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | WSTRZ |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

**Wniosek II**

**Wnioskodawca:** Radna Agnieszka Szewczyk, Radna Ilona Pijaj

**Treść wniosku:** Zwracamy się do Burmistrza Miasta Sławkowa z prośbą w imieniu mieszkańców o rozważenie możliwości zabezpieczenia w budżecie na 2019 r. kwoty 150 000,00 zł na dalszy wykup działek pod budowę nowej drogi na Zagródkach, tzw. Obwodnicy.

Radna **Agnieszka Szewczyk** powiedziała, że mieszkańcy z ul. Zagródki proszą, aby nie zaprzestawać działania dot. wydzielenia działek pod drogę.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że są podziękowania za to, że sprawa została podjęta.

Radna **Agnieszka Szewczyk** powiedziała, że sprawa ciągnie się od 16 lat, a dopiero teraz coś się zadziało.

**Przewodnicząca** zarządziła głosowanie. Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrz. się”. Wniosek przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | WSTRZ |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

Radny **Zbigniew Matuszczyk** złożył wniosek ustny do protokołu o wycięcie drzewa na posesji przy ul. Mały Rynek 9 (miało być już wycięte w 2015 r., a liście z drzewa zanieczyszczają dach i rynny), a także o rozpoczęcie procedury pozyskiwania stosownych pozwoleń na wycięcie jesionu przy ul. Kozłowskiej 2.

**Wniosek III**

**Wnioskodawca:** Klub Radnych „Niezależni” Rady Miejskiej w Sławkowie

**Treść wniosku:** W związku z przypadającą w bieżącym roku 100-tną rocznicą odzyskania przez Polskę niepodległości, wnioskujemy o nasadzenie na działce gminy Sławków w obrębie „Krzyża Wolności”, pamiątkowego dębu – pomnika i nazwanie go „Sławkowski Dąb Niepodległości” oraz umieszczenie w jego otoczeniu tablicy o stosownej treści.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że jest propozycja nasadzenia dębu w konkretnym miejscu, ze wskazaniem napisu, zaproponowano nazwę własną drzewa. Wszystkie pomniki w mieście są w gestii Rady Miejskiej, nie Burmistrza. To jest pomnik, jest jego nazwa, radni powinni być wszyscy zgodni. Jak podano wcześniej przez OŚGW już stosowane rozeznanie zostało dokonane.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że działania prowadzone są od maja ze Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów. Lokalizacja jest zdumiewająca, oznacza ona wycięcie dwóch drzew w tym miejscu i nie ma mowy o dosadzeniu kolejnego drzewa. Lokalizacja jest już wskazana i uzgodniona ze Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów – park miejski. Termin nasadzenia zostanie wskazany później. Wzór tablicy jest opracowany, wspólny dla wszystkich gmin.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że sprawa została rozstrzygnięta, a to do Rady należy ustanawianie pomników, a nie do Burmistrza. Ta sprawa powinna być przedstawiona wcześniej, a nie dopiero na aktualnej sesji. Zapytał dlaczego Rada o tym nie wiem.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** zapytał czy to drzewo będzie pomnikiem.

**Burmistrz** zapytał z jakiego tytułu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że to symboliczne drzewo, nie jest napisane że pomnikiem ma być obelisk, czy tablica. Sama intencja już stanowi o pomniku.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że jeden pomnik już tam jest.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że miejsce jest odpowiednie, jest tam poświęcony Krzyż Wolności, dąb byłby tam wskazany. Może uda się przeprowadzić usunięcie tam słupów.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że nie jest przeciwna temu, ale podane miejsce jest nie do końca właściwe.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że nie wie o jaki pomnik chodzi, czy pomnik historii czy pomnik przyrody.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że nie ma na myśli pomnika przyrody.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że drzewo nie stanie się takim pomnikiem historycznym, nie odzwierciedla żadnego wydarzenia.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że to jest symbol, który ma rosnąć jak najdłużej i ma symbolizować posadzenie go w setną rocznicę, taka jest idea.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że wniosek jest co najmniej dziwny, że radni wiedzieli o takiej inicjatywie i sami postanowili złożyć taki wniosek.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zaprzeczył.

Radny **Sebastian Janda** powiedział, że przecież dąb będzie sadzony w parku, jest zatem symbol, a radni mogą sobie posadzić drzewa we własnym ogródku.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy wnioskodawcy nie uważają, że tak duże drzewo jakim stanie się dąb, z mocnymi korzeniami, nie rozsypie pomnika przy którym zostanie posadzone.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał czy radny Michał Malinowski wie, jak duża jest to działka.

Radny **Michał Malinowski** powtórzył swoje obawy. Inicjatywa jest jedna. Stuletnia rocznica również jest tylko jedna.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że jest zdziwiony, że radni dowiadują się dopiero teraz o tej inicjatywie i że wszystkie elementy są już uzgodnione. Rada okazała się niepotrzebna, Burmistrz już zdecydował.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że gdyby trzeba było konsultować posadzenie każdego drzewa lub krzewu, to opierano by się tylko na konsultacjach.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że to nie jest każde drzewo.

**Kierownik OŚGW** zaprosił wszystkich na uroczyste sadzenie, którego dokonają mieszkańcy. To nie Burmistrz wybrał gatunek, ale ŚZGiP, tak jak treść tablicy.

**Burmistrz** powiedział, że postąpił zgodnie ze swoimi kompetencjami, a sadzenie nie odbędzie się przed wyborami, a po ew. drugiej turze wyborów.

Radny **Sebastian Janda** powiedział, że z jednym drzewem jest taki problem, a co będzie z większą liczbą.

Radna **Barbara Herej** przypomniała, kto złożył wniosek o wycięcie. Dopowiedziała, że obawia się o losy tego dębu.

Radny **Zbigniew Zych** zapytał radnych Tomczyka i Matuszczyka ile w życiu zasadzili drzew i gdzie.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał co to ma do rzeczy.

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania: 3 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”. Wniosek został odrzucony.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | NIE |
| 3.  | Sebastian Janda | NIE |
| 4.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | NIE |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 10.  | Marta Rus | NIE |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 13.  | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek III**

**Wnioskodawca:** Klub Radnych „Niezależni” Rady Miejskiej w Sławkowie

**Treść wniosku:** Wnioskujemy o podjęcie działań kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sławkowie w stosunku do burmistrza Rafała Adamczyka w zakresie niedopełnienia obowiązków polegających na braku działań , w celu zapobieżenia potencjalnemu skażeniu gleby w Sławkowie – rejon Chojny

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że jest na sali radny z Dąbrowy Górniczej.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że jest radnym ze Sławkowa. Co do meritum wniosku – radni nie widzą sedna sprawy, a skupiają się nad pomyłką w programie (podpis pod nazwiskiem radnego – mieszkaniec Dąbrowy Górniczej). Problem tkwi w tym, że to tereny Sławkowa Chojny i na tych terenach, na obszarze 200 ha są lokowane od dłuższego czasu produkty, które zagrażają środowisku naturalnemu, powodują skażenie gleby, a tereny te znajdują się nad zbiornikiem Olkusz - Zawiercie (możliwość skażenia wody). Burmistrz nie chce się do tej sytuacji przyznać, przez 4 lata nie zrobił nic w tej sprawie. Przytoczył pismo, z którego wynika, że Urząd nie jest kompetentny w tej sprawie. Komisja Rewizyjna powinna rozpatrzeć taki wniosek i ustosunkować się do tego. Po raz pierwszy w tej kadencji.

**Burmistrz** powiedział, że jest kłamstwem to, że przez 4 lata nic nie zrobiono w sprawie. Poprosił, za zgodą Przewodniczącej, o udzielenie głosu Kierownikowi Maksymowi Pięcie.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że nie jest tak, że nie były prowadzone żadne działania w stosunku do Spółdzielni „Promień”. Były spotkania z przedsiębiorcą, analiza dokumentów. Burmistrz Sławkowa nie jest władny do podejmowania czynności w stosunku do spółdzielni, bo zgodnie z adresem to Prezydent Dąbrowy Górniczej wydaje stosowne zezwolenia w tej sprawie. Dodał, że wspomniany materiał filmowy oglądał, jego zdaniem sposób przedstawienia sprawy to manipulowanie społeczeństwem. Nawiązał do firmy Alba.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że Kierownik mówi nie na temat.

**Kierownik OŚGW** kontynuował, jakie elementy zostały zniekształcone w materiale. Co do skażenia metalami ciężkimi to powiedział, że ze względu na budowę geologiczną – zasoby rud cynku i ołowiu – występują one w okolicznej glebie naturalnie. Badania Instytutu Chemicznego wskazują, że skażenia ołowiem, kadmem, cynkiem na ziemiach sławkowskich są bardzo znaczne, ale jest to skażenie pierwotne. Jeżeli byłyby wywożone nieprzekompostowane osady ściekowe, to w założonych piezometrach, w wynikach wyszłyby duże ilości przekroczeń azotanów i bakterii z grupy coli. Ale nie wyszły. Więc gdzie to skażenie? Wylewane są osady ściekowe, nie pyły kopalniane, nie żużle. Jeżeli osady są ustabilizowane, nie ma w nich bakterii z grupy coli, dlatego nic w wynikach nie wyszło. Na wywożony produkt jest zgoda Ministerstwa Rolnictwa, więc jeśli radny jest w posiadaniu danych, z których wynika, że posiadany produkt nie spełnia norm do użytku w obrocie rolniczym, trzeba to tam zgłosić. W większości Spółdzielnia jest dzierżawcą pól, rosną tam rośliny przemysłowe (rzepak i kukurydza), ma to na celu rekultywację dawnej strefy ochronnej wokół Huty Katowice. Nie są to rośliny na użytek własny, idą do spalenia lub na biopaliwa.

**Burmistrz** podsumował, że zadziwiający jest wysoki poziom hipokryzji radnego Dariusza Tomczyka, kiedy porusza się wokół Spółdzielni „Promień”, a nie ma danych faktycznych skażeń odnośnie zagrożeń ujęcia wody, a jeszcze kilkanaście minut wcześniej Klub Radnych głosował przeciw uchwale zabezpieczającej środki finansowe na dywersyfikację dostaw wody. Dodał, że to zaskakujące stanowisko.

Radna **Barbara Herej**, jako członek Komisji Rewizyjnej zapytała radnego, że znając prace tej komisji, czy taki wniosek powinien postawić, skoro radny zajmuje się tą sprawą 2 lata, to z większym wyprzedzeniem powinien zwrócić się z tą sprawą do Rady w celu przekazania do komisji. Poprosiła o przemyślane głosowanie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że jest zdziwiony, ponieważ wypowiedź Kierownika OSGW była nie na temat i ocena programu jest sprawą indywidualną. Na teren Sławkowa wywozi się podejrzany materiał. Powiedział, że 100 m od granicy miasta jest kompostownik po byłej świniarni, gdzie są wywożone te rzeczy i wycieka ta treść. W Dąbrowie Górniczej wydawana jest zgoda, a jest to wywożone do Sławkowa. Jest zamęt kompetencyjny, a ta firma korzysta z naszych terenów.

Kierownik **Maksym Pięta** powiedział, że wyraźnie dobiegają go szepty radnego Dariusza Tomczyka „nie mów tego, nie mów tego”. Jeśli radni mają jakiekolwiek informacje o nieprawidłowościach, należy zgłosić sprawę do prokuratury, w przeciwnym wypadku to może urzędnicy powinni zgłosić, że radni ukrywają jakieś fakty czy informacje, które mogą być bardzo ważne dla Prezydenta Dąbrowy Górniczej.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** odnosząc się do warstwy merytorycznej wniosku klubu radnych, powiedział, że chyba wydaje się jasne, jakie było podłoże do złożenia wniosku, natomiast w odniesieniu do słów radnej Barbary Herej powiedział, że do końca kadencji pozostał miesiąc i wyraża zaniepokojenie, czy komisja poradzi sobie z takim wnioskiem.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem. Wynik głosowania: 3 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | NIE |
| 3.  | Sebastian Janda | NIE |
| 4.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | NIE |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 10.  | Marta Rus | NIE |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 13.  | Zbigniew Zych | NIE |

**Wniosek IV**

**Wnioskodawca:** Klub Radnych „Niezależni” Rady Miejskiej w Sławkowie

**Treść wniosku:** Wnioskujemy o podjęcie działań kontrolnych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sławkowie w stosunku do burmistrza Rafała Adamczyka w zakresie niegospodarności, polegającej na umożliwieniu nieodpłatnego korzystania z działek, będących własnością gminy Sławków w rejonie Sławków – Chojny.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że cieszy się, że Kierownik OŚGW i Burmistrz wypowiedzieli się na temat tego procederu, który się dokonuje na Chojnach. Cieszy się, że Maksym Pięta przyznał, że na terenie Miasta były organizowane spotkania z prezesem spółdzielni „Promień”, w których radny też uczestniczył. Dodał, że dostał 2 pisma z Urzędu Miasta: pierwsze z 5 czerwca 2017 r., w którym jest informacja podpisana z upoważnienia Burmistrza przez Martę Sekułę, że na terenie gminy Sławków nie są deponowane osady z SP „Promień”, a 30 czerwca, uzupełniając informację, że w obszarze działalności spółdzielni znajduje 5 działek będących własnością gminy Sławków. W celu sprawdzenia statusu prawnego działek, pismo odsyłało go do Geoportalu. Tam jest wielu właścicieli prywatnych. Prezes użytkuje te działki bezumownie. Dodał, w przedmiocie programu telewizyjnego, że bierze pełną odpowiedzialność tylko za swoje słowa. Władze nie reagują, ale wręcz popierają ten proceder z niewiedzy, czy z innych przyczyn, ale to będzie kwestia do ustalenia.

**Kierownik OŚGW** powiedział, że jeżeli radny ma dowody, że takowy proceder jest tam prowadzony, powinien się z tym zgłosić do odpowiedniego organu. Zapytał, czy skoro było spotkanie, to władze reagują, czy nie reagują. Wystąpiono do innych organów o dokumenty, zostały założone piezometry właśnie po to, żeby reagować, zostały wykonane badania przez studentów hydrogeologii, którzy również tamten teren monitorowali. Posiadane dane nie pozwalają ukrócić działalności tego pana, ani jej zablokować, bo działa w świetle prawa na podstawie decyzji Prezydenta Dąbrowy Górniczej. Monitoring ujęcia nie stwierdził, żadnych przekroczeń, zagrożeń

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że bardzo się cieszy, że kierownik potwierdził kolejny raz, że nie widzi powodów, aby w tym kierunku podjąć jakiekolwiek inne ….

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się do radnego Dariusza Tomczyka, że skończył się mu czas wypowiedzi.

*W jednym momencie wypowiada się radny Dariusz Tomczyk i Maksym Pięta.*

**Kierownik OŚGW** powtórzył, że jeśli radny dysponuje informacjami o bezumownym korzystaniu z gruntów gminy przez spółdzielnię, to powinien to zgłosić Burmistrzowi. Poprosił o numery geodezyjne działek i okazanie ich w terenie.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że zwrócił się o taką informację do urzędu i na szczęście ma pismo z Urzędu.

**Kierownik OŚGW** powiedział, żeby radny zwrócił się o Urzędu czy są takie dzierżawy, a jeśli ich nie ma, a Promień bezprawnie korzysta z takich gruntów, to prosi o spotkanie w terenie i okazanie takich działek. Co do użytkowania gruntów to prezes posiada część umów na grunty, ale nie wszyscy właściciele na jego prośbę - także podobno w poprzednich latach przekazywaną za pośrednictwem urzędu – zgłaszali się do zawarcia umowy. Jeśli radny ma informację o pokrzywdzeniu osób prywatnych, to również to należy zgłosić do spółdzielni Promień lub do prokuratury.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie. Przeciwko wnioskowi zagłosowało 9 radnych, 4 radnych nie głosowało.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | NIE |
| 3.  | Sebastian Janda | NIE |
| 4.  | Marian Jędrusik | Nie głos. |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | Nie głos. |
| 8.  | Ilona Pijaj | Nie głos. |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 10.  | Marta Rus | NIE |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | Nie głos. |
| 13.  | Zbigniew Zych | NIE |

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wyraził oburzenie, że Przewodnicząca nie udzieliła mu głosu przed głosowaniem, mimo, że trzymał rękę w górze.

Przewodnicząca **Marta Rus** zapytała ile można dyskutować nad jednym wnioskiem, skoro wyczerpano tematykę. Radni rozmawiają i nie słyszą, co się do nich mówi.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zarzucił Przewodniczącej złamanie regulaminu.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że radny chciał zabrać głos, a Przewodnicząca mu go nie udzieliła tylko zarządziła głosowanie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że wszystko jest nagrane i radni odwołają się od tego.

**d. 11. Sprawy bieżące**

Radna **Barbara Herej** odniosła się do tematu słupów ogłoszeniowych, powiedziała, że każdy ma prawo coś tam nakleić, ale nie ma prawa zaklejać informacji wcześniejszych. Prosiła, żeby tego nie robić. Podała przykład zaklejanie plakatów Miejskiego Ośrodka Kultury.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że sama wieszała plakaty informujące o rozpoczęciu działalności kulturalnej MOK. Przygotowanie plakatów wymaga czasu, pracy, finansów. To są ważne informacje dla rodziców. W rozwieszaniu plakatów pomagali jej mieszkańcy. Mieszkańcy też zaalarmowali ją następnego dnia, że plakat jest „nieczytelny”. Okazał się, że na plakacie MOK wisi inny plakat.

Przewodnicząca **Marta Rus** upomniała radnych Tomczyka i Matuszczyka, żeby nie rozmawiali, bo za chwilę znów nie będą wiedzieć, o czym się mówi.

Radna **Ilona Pijaj** kontynuowała, że dziękuje wszystkim za to, że pozytywnie postrzegana jest ich placówka.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, o czym mowa.

Radna **Ilona Pijaj** pokazała radnemu zdjęcie słupa ogłoszeniowego. Dodała, że mając zdjęcie w ręku jeszcze jest informacja, że „to nie my”.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że pierwsza sprawa to bałagan na słupach, mnóstwo plakatów urzędowych poprawili. To sprawa urzędu, żeby zrobić porządek. Oni zrobili zdjęcia każdego plakatu, który powiesili. Pierwszy plakat, który powiesili w sobotę został zerwany na Małym Rynku.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że wieszała pierwsza.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że jeśli tak się stało to oficjalnie przeprasza, ale to musiało wynikać nie z ich niechęci.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał czy było to tylko na tym słupie czy jeszcze jakimś innym.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zaproponował, żeby urząd zrobił z tym porządek. Jeszcze raz przeprosił.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że usłyszał od jednej z mieszkanek, żeby przekazał radnemu Tomczykowi, żeby ten nie zaklejał tego, czego nie powinien. Zapytał, czemu zakleją pracę ośrodka, czemu nie szanują też pracy dzieci i młodzieży. To jest haniebne postępowanie.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że jest jej przykro słysząc te słowa, ponieważ mieszkańcy jej pomagali. Jeżeli plakat jest aktualny, to swoją informację wiesza się obok. Powiedziała, że ona pokazuje radnym Z. Matuszczykowi i D. Tomczykowi zdjęcie, a radni mówią, że to fotomontaż.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** przeprosił i powiedział, że to nie fotomontaż, ale sprawdzą to sobie na swoich zdjęciach.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że radny Matuszczyk powinien zacząć od przeprosin. Nie zarzucał on fotomontażu. Zdarzenie nastąpiło omyłkowo. Na innych dostępnych słupach też rozklejali informacje, starali się nie zaklejać żadnych aktualnych informacji. Jeśli na tym jednym słupie nastąpiła taka sytuacja to bardzo przepraszają tych, którzy wieszali i adresatów tego plakatu. Rozdmuchano jak zwykle sprawę do granic możliwości. Przeprosił jeszcze raz. Mogło się zdarzyć tak na jednym słupie, na pozostałych słupach się tak nie zdarzyło, więc nie było to celowe działanie, na to wskazuje logika.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że na innych słupach poprawiali plakaty MOK, dodał, że wieszali to w niedzielę rano.

Burmistrz **Rafał Adamczyk** powiedział, że żaden urzędnik nie podejdzie do słupów ogłoszeniowych, bo znając przewrotność i hipokryzję radnych Niezależnych, to za tydzień usłyszy, że zrywa czyjeś plakaty. W odpowiedzi na pytanie radnych, zadane na sesji poprzedniej odpowiedział, że gdyby radni dobrze widzieli informację, to nie było w niej napisane, że Burmistrz w sobotę widział plakaty radnych, tylko rozmawiał z mieszkańcami.

**Przewodnicząca** poprosiła radnego Dariusza Tomczyka o ciszę.

**Burmistrz** kontynuował, że jeszcze w sobotę mieszkańcy Stawek zwrócili się z pytaniami o co chodzi z oświetleniem na Stawkach, ponieważ jedna z osób zamierzających kandydować na Burmistrza, takie plotki zaczęła roznosić wśród mieszkańców, że nie będzie oświetlenia na Stawkach, tylko Mały Rynek 9.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że musiała być chyba u niego na podwórku, że miała takie plotki.

Radna **Barbara Herej** zwróciła się do radnego Tomczyka i Matuszczyka, że jeżeli nie mają ochoty uczestniczyć w obradach, to żeby wyszli, a dali słuchać reszcie. Radni przeszkadzają przez całe obrady.

**Przewodnicząca** zarządziła 10 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, została złożona skarga na MOPS w Sławkowie. Skarga dot. zaniedbań, braku pomocy dla jednej z mieszkanek miasta. Przewodnicząca przytoczyła istotę skargi. Skarga jest do wglądu, jeśli radnych interesują nazwiska, natomiast nie odczyta ich, bo sesja jest nagrywana. Przewodnicząca powiedziała, że Kierownik MOPS ustosunkowała się pisemnie do skargi. Z wyjaśnienia wynika, że mieszkance, o której mowa pośrednio była udzielana pomoc, bo jej rodzina była pod opieką MOPSu. Sama zainteresowana, która jest już pełnoletnia, oświadczyła, że nie przebywa na terenie Sławkowa, nie składała wniosku na mieszkanie, planuje podjąć pracę, nie interesuje jej jakakolwiek pomoc. Skarga złożona jest przez osoby niebędące stroną. Po analizie dokumentacji jest jasne, że ta osoba nie jest zainteresowana pomocą. Przewodnicząca powiedziała, że poddaje pod głosowanie sprawę przekazania tej skargi do Komisji Rewizyjnej, ale jej zdaniem dalsze badanie tej sprawy jest niezasadne.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, kto tą skargę składa.

**Przewodnicząca** powiedziała, że skargę składają rodzice partnera osoby, której pomoc dotyczy.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, jakie są zarzuty w tej skardze. Czy można złożyć skargę w imieniu innej osoby.

**Przewodniczącą** przytoczyła fragment uzasadnienia skargi, a skarga dot. tego, że mimo ciężkiej sytuacji, MOPS nie udziela osobie zainteresowanej pomocy.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał skąd informacja, że osoba, której skarga dotyczy nie chce tej pomocy.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że z oświadczenia tej osoby. Dodała, że pozostali radni zrozumieli poza nim, to świadczy też o tym jak szanuje on Przewodniczącą.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że odpowiedziałby w tym samym stylu, ale już mu się nie chce. Zrozumiał, że Przewodnicząca otworzyła dyskusję i on ją prowadzi. Jego zdaniem można złożyć skargę w imieniu obcej osoby. Zapytał czy jest sens, aby składać ten wniosek do Komisji Rewizyjnej. Usiłuje w rozmowie wypracować wspólną opinię, a Przewodnicząca go obraża.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że dla niej sprawa jest jasna, osoba jest pełnoletnia, a skoro nie chce pracować i nie chce pomocy, to co jej powie Komisja Rewizyjna? Nie da się pomagać na siłę. Składający skargę chcą zrzucić odpowiedzialność na MOPS, skarga jest niezasadna i nie do przyjęcia.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że przychyla się do zdania radnej Katarzyny Przybyły.

**Przewodnicząca** poddała sprawę pod głosowanie, zapytała kto z radnych jest za skierowaniem skargi do Komisji Rewizyjnej. Przebieg głosowania: 1 głos „za”, 11 głosów „przeciw, 1 głos „wstrz. się”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | NIE |
| 2.  | Łukasz Hofler | NIE |
| 3.  | Sebastian Janda | NIE |
| 4.  | Marian Jędrusik | WSTRZ |
| 5.  | Paweł Lekki | NIE |
| 6.  | Michał Malinowski | NIE |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | NIE |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 10.  | Marta Rus | NIE |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | NIE |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 13.  | Zbigniew Zych | NIE |

Radny **Marian Jędrusik** przytoczył informację, że komisja kontrolująca oznakowanie oraz stan bezpieczeństwa dróg w dniu 8 maja 2018 r. pojęła decyzję dot. projektu organizacji ruchu w zakresie ograniczenia tonażowego na wskazanych ulicach, a projekt sporządzi Gmina Sławków. Radny zapytał czy jest już taki projekt opracowany.

**Burmistrz** odpowiedział, że projekt jest w trakcie opracowywania.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, do kiedy będzie opracowywany.

**Burmistrz** odpowiedział, że to dotyczy kilku ulic, nie jest to jeden punkt, opracowanie jest w toku, dlatego jeśli radny chce bardziej szczegółowe informacje, to odpowiedź będzie pisemna.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że chciałby skorzystać z regulaminu obrad Rady Miejskiej, z § 8 pkt 3, który stanowi, że na wniosek radnego, przewodniczący Rady Miejskiej włącza do porządku obrad następnej sesji sprawę rozpatrzenia odpowiedzi, jakiej udzielono na jego interpelacje. Ma kilka odpowiedzi Burmistrza, które w przeważającej części są niepełne albo nie na temat i odsyłają do strony internetowej, na której informacje nie są szczegółowe, a radni powinni takie informacje mieć. Ponadto, informacje na stronie i w Kurierze są redagowane w sposób tendencyjny, nierzetelny, niepełny, a większość z nich jest po prostu zmanipulowana. Prosi, żeby mu nie udzielać takich odpowiedzi. W sprawie dot. zbiornika szlamów na Michałowie (przypomniał okoliczność sprawy) otrzymał odpowiedź, że zbiornik został uszczelniony. Zapytał czy temat jest na tym zakończony? Jak było uszczelnione i czy skutecznie? Czy będzie kierowane pytanie do wójta Bolesławia.

**Burmistrz** powiedział, że zrozumiał, że radny wnioskuje do Przewodniczącej, żeby odpowiedzi były przedmiotem obrad następnej sesji, a nie pisemnych odpowiedzi po tej sesji.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że zacytował przepis regulaminu. Powiedział, że dla niego ta następna sesja jest dzisiaj, bo pytanie zadał na poprzedniej sesji.

**Przewodnicząca** zapytała, czy radny na poprzedniej sesji złożył wniosek.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że wniosek był złożony przed chwilą.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że na poprzedniej sesji temat szlamów na Michałowie był omawiany w punkcie dot. informacji Burmistrza

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** zawnioskował formalnie o zakończenie sesji.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że to jest nielegalne. Zadał pytanie dot. szlamów na poprzedniej sesji, otrzymana odpowiedź jego zdaniem nie wyczerpuje tematu, więc zgodnie z § 8 pkt 3 regulaminu wnosi o dyskusję na ten temat, to jest sesja następna po tej, na której zadał pytanie.

**Przewodnicząca** powiedziała, że inaczej to rozumie. Radny może na tej sesji złożyć wniosek, na następnej sesji będzie rozpatrywany.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że porządek obrad wrześniowej sesji został zatwierdzony kilka godzin temu.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że Wiceprzewodniczący mówi błędnie, bo on zadawał pytanie na sesji w czerwcu. Zawnioskował o dyskusję na temat szlamów na Michałowie.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że rozumie, że radny funkcjonuje w jakiejś swojej alternatywnej rzeczywistości prawnej. Ten przepis należy interpretować tak, że radny mógł złożyć taki wniosek przed sesją do Przewodniczącej, ponieważ był niezadowolony z treści odpowiedzi.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że on ten wniosek składa teraz. Z żadnych dokumentów nie wynika, że wniosek o rozpatrzenie odpowiedzi trzeba złożyć przed sesją.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że zatwierdzonego wcześniej porządku prawnego nie można zmieniać.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że korzysta z punktu Sprawy bieżące i nie zmienia żadnego porządku.

Wiceprzewodniczący **Łukasz Hofler** powiedział, że radny chciał rozszerzyć porządek obrad.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że nie jest to rozszerzenie porządku obrad, tylko włączenie do porządku obrad.

Przewodnicząca zarządziła glosowanie nad odwołaniem Komisji Uchwał i Wniosków. Przebieg głosowania: 11 głosów „za”, 2 „przeciw.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.  | Barbara Herej | TAK |
| 2.  | Łukasz Hofler | TAK |
| 3.  | Sebastian Janda | TAK |
| 4.  | Marian Jędrusik | TAK |
| 5.  | Paweł Lekki | TAK |
| 6.  | Michał Malinowski | TAK |
| 7.  | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 8.  | Ilona Pijaj | TAK |
| 9.  | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 10.  | Marta Rus | TAK |
| 11.  | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 12.  | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 13.  | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 12. Zakończenie**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady LIII Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Olga Komenda, Marta Sekuła