



Raport z inwentaryzacji przyrodniczej  
w obszarze planowanego przedsięwzięcia  
polegającego na budowie hali magazynowej  
z budynkami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą  
na działce o nr ewid. 1071/17 (obr. Niwa) w Sławkowie



**Zleceniodawca:**

KRONOSPAN Polska Sp. z o.o.  
ul. Waryńskiego 1, 78-400 Szczecinek

**Wykonawca:**

BIOTOPE Usługi przyrodnicze, w składzie:

- mgr Maciej Łochyński (redakcja, GIS, nadzór merytoryczny, zoologia),
- dr Artur Adamczak (geobotanika, fitosocjologia).

ul. Strzeszyńska 89/91, 60-479 Poznań  
telefon: +48 603 617 520  
e-mail: [biuro@biotope.pl](mailto:biuro@biotope.pl)  
[https:// www.biotope.pl](https://www.biotope.pl), [www.chiropterolog.pl](http://www.chiropterolog.pl)

Maciej  
Łochyński

Elektronicznie  
podpisany przez  
Maciej Łochyński  
Data: 2022.06.13  
11:18:18 +02'00'

.....  
Maciej Łochyński

**BIOTOPE Usługi przyrodnicze**  
Maciej Łochyński, NIP 972 090 05 29  
ul. Strzeszyńska 89/91, 60-479 Poznań  
tel. +48 603 617 520, [biuro@biotope.pl](mailto:biuro@biotope.pl)  
[www.biotope.pl](http://www.biotope.pl), [www.chiropterolog.pl](http://www.chiropterolog.pl)

## Spis treści

1. Cel opracowania.....	4
2. Obszar inwentaryzacji.....	5
3. Metody inwentaryzacji.....	7
4. Szata roślinna.....	9
5. Fauna.....	19
5.1. Ślimaki.....	19
5.2. Ryby i minogi.....	19
5.3. Płazy.....	19
5.4. Gady.....	19
5.5. Ptaki.....	19
5.6. Ssaki.....	23
6. Powierzchniowe formy ochrony przyrody.....	24
7. Korytarze ekologiczne.....	26
8. Krajobraz.....	28
9. Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody.....	29
9.1. Powierzchniowe formy ochrony przyrody.....	29
9.2. Korytarze ekologiczne.....	29
9.3. Krajobraz.....	29
9.4. Ochrona gatunkowa oraz siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty.....	29
10. Zalecane środki łagodzące i kompensujące negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze, krajobrazowe i ciągłość korytarzy ekologicznych.....	31
11. Literatura.....	32

## 1. Cel opracowania

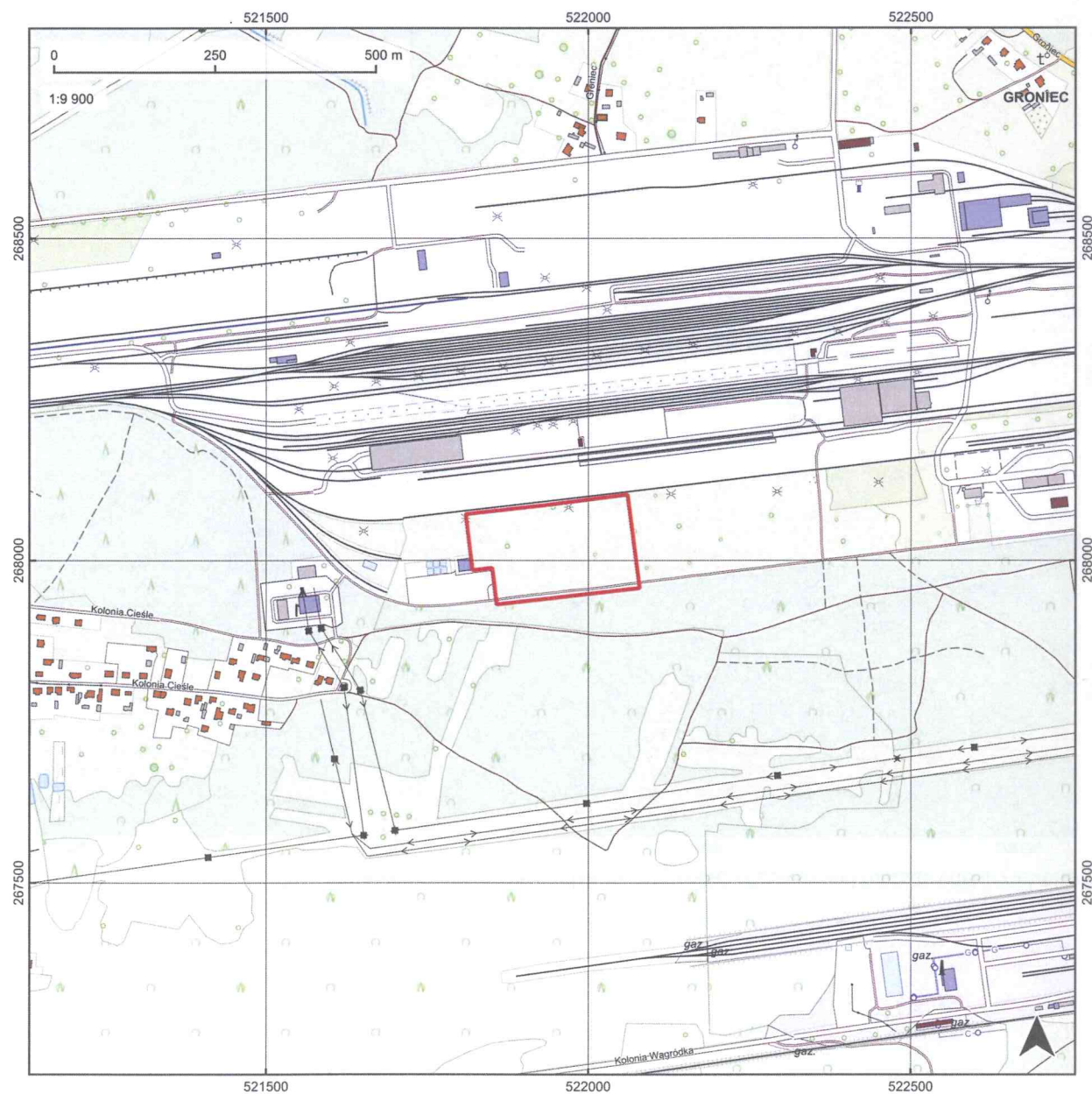
Niniejsze opracowanie zrealizowano na zlecenie spółki KRONOSPAN Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku w związku z wezwaniem Burmistrza Miasta Sławkowa z dnia 20 kwietnia 2022 r. Nr OSGO.6220.2.2021, w którym wyrażono w opinię o konieczności uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko złożonego wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej z budynkami towarzyszącymi oraz niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 1071/17 (obr. Niwa) w Sławkowie.

Zgodnie treścią wezwania, oczekiwane uzupełnienia obejmują między innymi wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki.

Opracowanie to stanowi uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowiska przedmiotowego przedsięwzięcia złożonego wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej. Zawiera ono opis elementów przyrodniczych objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) oraz analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na przyrodę oraz różnorodność biologiczną.

## 2. Obszar inwentaryzacji

Inwentaryzacja została przeprowadzona w obrębie działki o nr ewid. 1071/17, obr. Niwa, gm. Sławków (miasto), pow. będziński, woj. śląskie (ilustracja 1 oraz ilustracja 2, strona 6).



Ilustracja 1. Mapa obszaru planowanego przedsięwzięcia (podkład: Baza Danych Obiektów Topograficznych).



Ilustracja 2. Mapa obszaru planowanego przedsięwzięcia (podkład: Ortofotomapa z 12 maja 2021 r.).

### 3. Metody inwentaryzacji

W celu dokonania waloryzacji przyrodniczej obszaru planowanego przedsięwzięcia odbyto wizję terenową, podczas której przeprowadzono fitosocjologiczną inwentaryzację szaty roślinnej oraz inwentaryzację fauny, w tym w szczególności herpetofauny, awifauny oraz teriofauny. Terminy wizji zestawiono w tabeli 1. Podczas prac terenowych wyszukiwano w szczególności stanowisk gatunków grzybów, roślin i zwierząt podlegających ochronie prawnej<sup>1,2,3</sup> a także gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty<sup>4</sup>, objętych ochroną na podstawie przepisów wspólnotowych, w tym na podstawie Dyrektywy Ptasiej<sup>5</sup> oraz Dyrektywy Siedliskowej<sup>6</sup>.

Tabela 1. Harmonogram prac terenowych wykonanych na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej.

Zakres	Termin wizji terenowych
Inwentaryzacja fitosocjologiczna	31 maja 2022 r.
Inwentaryzacja herpetologiczna	31 maja 2022 r.
Inwentaryzacja ornitologiczna	31 maja 2022 r.
Inwentaryzacja teriologiczna	31 maja 2022 r.

Inwentaryzacja szaty roślinnej została wykonana metodą marszrutową. W trakcie badań terenowych sporządzono spis gatunków roślin i grzybów, wykonano notatki florystyczne, skartowano fitocenozy na mapie z podkładem ortofotomapy oraz zebrano informacje na temat sposobu użytkowania analizowanego obszaru. Dokonując opisu wyników inwentaryzacji szaty roślinnej, nazewnictwo roślin naczyniowych oraz mchów podano za opracowaniami (Mirek i in. 2002) i (Ochyra i in. 2003), zaś nazwy jednostek fitosocjologicznych i przynależność syntaksonomiczną gatunków roślin przyjęto według wykazu zbiorowisk roślinnych opracowanego przez (Brzeg i Wojterska 2001) oraz (Ratyńska i in. 2010).

- 1 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408).
- 2 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409).
- 3 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183).
- 4 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r., nr 77, poz. 510).
- 5 Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. UE L 20 z dnia 26 stycznia 2010 r., s. 7-25).
- 6 Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.Urz. WE L 206 z dnia 22 lipca 1992 r., s. 7-50).

Inwentaryzację awifauny przeprowadzono metodą kartograficzną, polegającą na dokładnym spenetrowaniu obszaru planowanego przedsięwzięcia i przypisaniu poszczególnych obserwacji ptaków do lokalizacji na mapie. W trakcie przemarszu zatrzymywano się przy stwierdzonym osobniku w celu doprecyzowania jego lokalizacji lub potwierdzenia jego przynależności gatunkowej. Wszystkie stwierdzenia notowano na mapach korzystając z symboli i znaków stosowanych w metodzie kartograficznej, określających wiek, płeć i zachowanie ptaków, koncentrując się na stwierdzeniach ptaków terytorialnych i informacjach pozwalających na określenie granic ich terytoriów. Zgodnie z zasadami metody kartograficznej, szczególny nacisk kładziono na stwierdzenia równoczesne, które na etapie późniejszej analizy są podstawą do wydzielenia granic sąsiadujących terytoriów. Podczas kontroli zwracano uwagę na gniazda oraz ich status (czy zajęte, liczba jaj/piskląt, inkubacja itd.). Jednocześnie ograniczono do minimum niepokojenie ptaków przy gnieździe, wnioskując o statusie gniazda głównie na podstawie obserwacji zachowania ptaków dorosłych. Wykaz zastosowanych kategorii gniazdowania przedstawiono w tabeli 2. Podczas prac terenowych posługiwano się lornetką Olympus EXWP I z powiększeniem 8x42. Nie stosowano stymulacji głosowej.

Tabela 2. Kategorie gniazdowania zastosowane podczas przeprowadzonej inwentaryzacji (Sikora i in. 2007).

Kategoria gniazdowania	Zachowanie Kryterium lęgowości
Gniazdowanie możliwe (A)	pojedyncze ptaki obserwowane w siedlisku lęgowym; jednorazowa obserwacja śpiewającego lub odbywającego loty godowe samca w siedlisku lęgowym; para ptaków obserwowana w siedlisku lęgowym
Gniazdowanie prawdopodobne (B)	śpiewający lub odbywający loty godowe samiec stwierdzony co najmniej przez 2 dni w tym samym miejscu (zajęte terytorium) lub równoczesne stwierdzenie wielu samców w siedlisku lęgowym; kopulacja lub toki w siedlisku lęgowym; odwiedzanie miejsca nadającego się na gniazdo; zachowanie lub głosy niepokoju sugerujące bliskość gniazda lub piskląt; plama lęgowa (u ptaka trzymanego w ręku); budowa gniazda lub drążenie dziupli; odwodzenie od gniazda lub młodych (udawanie rannego) albo atakowanie obserwatora
Gniazdowanie pewne (C)	gniazdo używane w danym sezonie lub skorupy jaj z danego sezonu; gniazdo zajęte; gniazdo wysiadywane; ptaki z pokarmem dla młodych lub odchodami piskląt; gniazdo z jajami; gniazdo z piskletami; młode zagniazdowniki nietotne lub słabo lotne albo podloty gniazdowników poza gniazdem

Inwentaryzację pozostałych grup, w tym bezkręgowców, ryb i minogów, płazów i gadów oraz ssaków przeprowadzono metodą na upatrzonego podczas każdej wizji terenowej.



## 4. Szata roślinna

Obszar planowanego przedsięwzięcia jest silnie zdegradowany, pokryty roślinnością typową dla ubogich siedlisk antropogenicznych (ilustracja 28, strona 18). Od północy przylega do składowiska mialu węglowego wraz z torowiskiem kolejowym (ilustracja 3), od wschodu – do nieużytku przemysłowego, natomiast od południa – do nasadzeń sosnowych (ilustracja 4). Z kolei, przy zachodniej granicy opisywanego terenu znajduje się rozlewnia oleju spożywczego, nieduży budynek biurowy oraz przylegający do niego nieużytek.



Ilustracja 3. Składowisko mialu węglowego położone na północ od obszaru planowanego przedsięwzięcia. W tle widoczne suwnice bramowe i kontenery Euroterminalu Sławków.



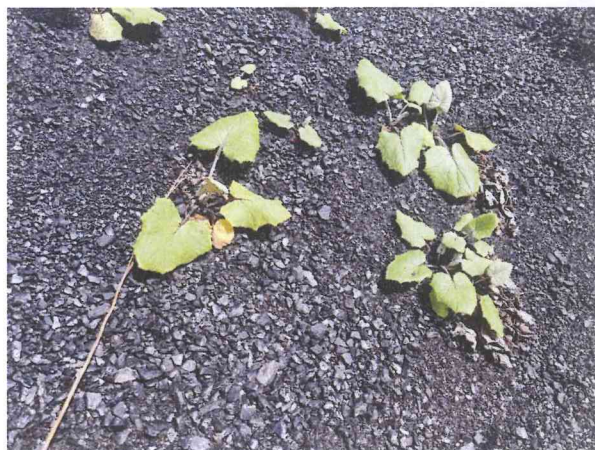
Ilustracja 4. Nasadzenia sosnowe przy południowej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia.

Wspomniane wyżej składowisko, w całości pokryte miałem węglowym, pozbawione jest roślinności. Jedynie na jego skraju, wzdłuż granicy z obszarem planowanego przedsięwzięcia rozwinęły się niewielkie agregacje nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis*, nawłoci późnej *S. gigantea* oraz trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*. Tworzą one przestrzenną mozaikę z wąskim pasem inicjalnych zadrzewień topoli osiki *Populus tremula* i brzozy brodawkowatej *Betula pendula* (wysokości około 2 m) z domieszką sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, wierzby purpurowej *Salix purpurea* i wierzby szarej *S. cinerea*. Charakter opisywanego pasa roślinności, kolonizującej niewysoką, piaszczystą skarpe pokrytą miałem węglowym kształtują ciepłolubne gatunki ruderalne: żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, jeżyna popielica *Rubus caesius* var. *arvalis*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare* oraz ugorowo-ruderalne: powój polny *Convolvulus arvensis* (ilustracja 5, strona 10) i podbiał pospolity *Tussilago farfara* (ilustracja 6, strona 10), a także rośliny łąkowe: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, murawowe: wiechlina spłaszczona *Poa compressa*, rozchodnik ostry *Sedum acre*, wilczomlecz sosnka *Euphorbia cyparissias*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor* (ilustracja 7, strona 10), driakiew żółtawa *Scabiosa ochroleuca* oraz okrajkowe: dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*.

Podobny skład florystyczny mają zbiorowiska powstałe na przylegającym od wschodu nieużytku poprzemysłowym. Są to zruderalizowane, ciepłolubne trawo- i ziołorośla, tworzące przestrzenne kompleksy z niewielkimi zaroślami i zadrzewieniami. Duży udział mają tu rozłogowe gatunki ruderalne często inicjujące sukcesję roślinności na siedliskach synantropijnych: nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis* i nawłóć późna *S. gigantea* (ilustracja 8, strona 10) oraz trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*. Miejscami tworzą one zwarte, niemal jednogatunkowe agregacje, jednak zajmujące małą powierzchnię. Listę taksonów ruderalnych uzupełniają: marchew zwyczajna *Daucus carota*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, goryczel jastrzębcowaty *Picris hieracioides*, lucerna nerkowata *Medicago lupulina*, jeżyna popielica *Rubus caesius* var. *arvalis*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris* oraz wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis* i stokłosa dachowa *Bromus tectorum*. Towarzyszą im pojedyncze rośliny łąkowe, głównie: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* i komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*.



Ilustracja 5. Powój polny *Convolvulus arvensis* na skraju składowiska mialu węglowego.



Ilustracja 6. Podbiał pospolity *Tussilago farfara* na skraju składowiska mialu węglowego.



Ilustracja 7. Krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor* na skraju składowiska mialu węglowego.



Ilustracja 8. Nawłóć późna *Solidago gigantea* kolonizująca powierzchnie pozbawione pokrywy roślinnej na skutek prac ziemnych.

Ze względu na suche, spiaszczone podłoże pojawia się tu dość liczna grupa gatunków muraw i ciepłolubnych okrajków: jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, szczaw polny *Rumex acetosella*, zęboróg czerwony *Ceratodon purpureus*, wiechlina spłaszczona *Poa compressa*, bylica polna *Artemisia campestris*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor*, smagliczka kielichowata *Alyssum alyssoides*, jastrzębiec wysoki *Hieracium piloselloides*, rozchodnik ostry *Sedum acre*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, chaber nadreński *Centaurea stoebe* oraz dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, poziomka pospolita *Fragaria vesca* i groszek leśny *Lathyrus sylvestris*. Miejscami, zwłaszcza na obrzeżach terenu, zaznacza się obsiew pionierskich gatunków lekkonasiennych: brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, wierzby purpurowej *Salix purpurea*, wierzby iwy *S. caprea*, topoli osiki *Populus tremula*, topoli Simona *P. simonii* oraz sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. Wymienione drzewa i krzewy dorastają zwykle do 0,5-2 m wysokości. Nieco większe rozmiary osiąga inwazyjny gatunek – robinia akacja *Robinia pseudacacia* (2-4 m), tworząc niewielkie, lecz często już dość zwarte zarośla zbiorowiska *Chelidonio-Robinetum* (ilustracja 9).



Ilustracja 9. Młode zarośla robinii akacja *Robinia pseudacacia* w sąsiedztwie składowiska mialu węglowego.

Inicjalne zadrzewienia udokumentowano także na nieużytku położonym na zachód od obszaru planowanego przedsięwzięcia. Są to drobnopowierzchniowe skupienia topoli osiki *Populus tremula* reprezentujące zespół *Agrostio-Populetum tremulae* oraz fitocenozy z dominacją robinii akacja *Robinia pseudacacia* lub brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Drzewa dorastają tu 2-3 m wysokości, tworząc nieduże kępy otoczone przez ruderalne trawo- i ziołorośla trzcinika piaskowego *Calamagrostis epigejos* i nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* z domieszką innych gatunków ruderalnych oraz łąkowych i murawowych.



Ilustracja 10. Droga dojazdowa pokryta betonowymi płytami, wyznaczająca południową granicę obszaru planowanego przedsięwzięcia. Po prawej widoczne nasadzenia sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* z domieszką drzew liściastych.

Południową granicę obszaru planowanego przedsięwzięcia wyznacza droga dojazdowa wyłożona betonowymi płytami i pozbawiona pokrywy roślinnej (ilustracja 10). Przylega ona do skraju nasadzeń sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, które znajdują się już poza obszarem planowanego przedsięwzięcia. Nasadzenia te tworzą duży kompleks leśny, jednak dość silnie pofragmentowany (zwłaszcza w północnej części) i poprzecinany gęstą siecią dróg. Na powierzchni wspomnianych dróg leśnych wykształca się synantropijna roślinność zbiorowisk dywanowych, a na ich skraju obsiewają się gatunki zaroślone: głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, róża dzika *Rosa*

*canina*, szakłak pospolity *Rhamnus catharticus* i grusza polna *Pyrus pyraster*. Pod okap drzew wnikają gatunki nitrofilnych okrajków oraz światłolubne rośliny ruderalne i łąkowe.

W drzewostanie opisywanych upraw leśnych dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, dorastająca do około 14 m wysokości. W domieszce, zwłaszcza na skraju nasadzeń pojawiają się także: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, topola osika *Populus tremula* i robinia akacja *Robinia pseudacacia* oraz lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i dąb czerwony *Q. rubra*. Podszyt wysokości 2-4 m, miejscami lepiej rozwinięty (ilustracja 11), tworzą: dąb szypułkowy *Quercus robur*, jarząg pospolity *Sorbus aucuparia*, czeremcha amerykańska *Padus serotina*, czeremcha zwyczajna *Padus avium* i szakłak pospolity *Rhamnus catharticus*.



Ilustracja 11. Fragment nasadzeń sosnowych z lepiej wykształconym podszytem.

Najmłodsze pokolenie drzew (wysokości 0,3-0,5 m) budują: dąb czerwony *Quercus rubra*, topola osika *Populus tremula*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jarząg pospolity *Sorbus aucuparia*, czeremcha amerykańska *Padus serotina*, czeremcha zwyczajna *P. avium* oraz siewki dębu czerwonego *Quercus rubra*, dębu szypułkowego *Quercus robur*, jawora *Acer pseudoplatanus* i czeremchy amerykańskiej *Padus serotina*. Uwagę zwraca dobrze wykształcona warstwa mszysta, na którą składają się pospolite gatunki borowe. Najliczniej występuje brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* (gatunek podlegający ochronie częściowej). W domieszce pojawia się też inne gatunki mchów podlegające ochronie częściowej: rokielniak pospolity *Pleurozium schreberi* (ilustracja 12, strona 13), a sporadycznie – gajnik Isniący *Hylocomium splendens* (ilustracja 13, strona 13).

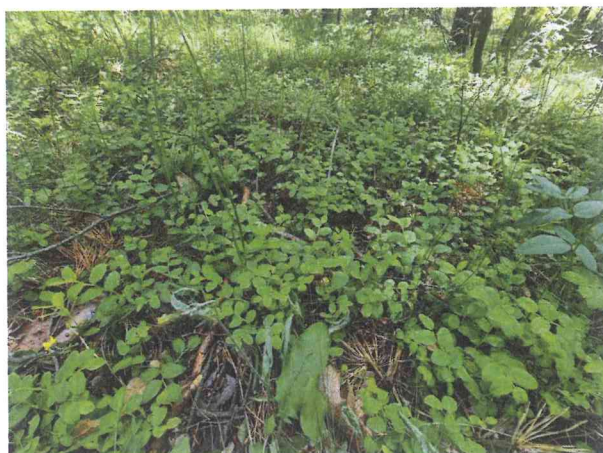
Warstwa zielna ma wybitnie heterogeniczną strukturę i skład florystyczny. Na skraju lasu i wzdłuż dróg leśnych pojawiają się gatunki nitrofilnych okrajków: podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, a nawet ruderalne: perz właściwy *Elymus repens*, skrzyp polny *Equisetum arvense* i łąkowe: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* (miejscami licznie), przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys* i krwawnik pospolity *Achillea millefolium*. Idąc w głąb lasu natrafiamy na taksony typowo borowe, choć występujące stosunkowo nielicznie. Są to: pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus* (kilka większych płatów, ilustracja 14, strona 13), borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea* (ilustracja 15, strona 13) oraz kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*. Charakterystyczna jest stała, miejscami liczna obecność poziomki pospolitej *Fragaria vesca* – gatunku osiągającego swoje optimum w ciepłolubnych okrajkach oraz innego taksonu z tej grupy zbiorowisk – jastrzębca leśnego *Hieracium murorum*. Niekiedy w drzewostanie zaznacza się większy udział gatunków liściastych, które tworzą biogrupy, w szczególności dębu czerwonego *Quercus rubra*, a także dębu szypułkowego *Q. robur* (ilustracja 16, strona 14). W tych miejscach warstwa mszysta jest słabo wykształcona, a wśród ziół dominują gatunki nitrofilnych okrajków: podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria* (ilustracja 17, strona 14), a nawet żyznych lasów liściastych: wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, dąbrówka rozłogowa *Ajuga reptans*, perlówka zwisła *Melica nutans* i zawilec gajowy *Anemone nemorosa* (jeden niewielki płat). Uwagę zwracają również agregacje konwalijki dwulistnej *Maianthemum bifolium*. W większych prześwietleniach drzewostanu rozwijają się zarośla jeżyny popielicy *Rubus caesius*.



Ilustracja 12. Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* w nasadzeniach sosnowych.



Ilustracja 13. Niewielka kępa gajnika Iśniącego *Hylocomium splendens* w nasadzeniach sosnowych.



Ilustracja 14. Płat borówki czarnej *Vaccinium myrtillus* w nasadzeniach sosnowych.



Ilustracja 15. Borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea* w nasadzeniach sosnowych.

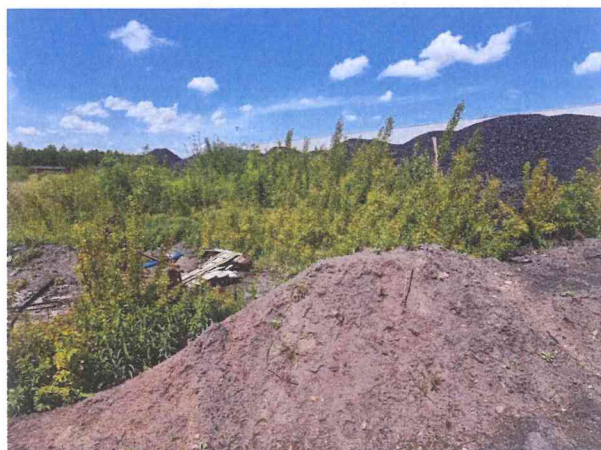
Szata roślinna obszaru planowanego przedsięwzięcia nawiązuje do opisywanych wyżej nieużytków przylegających od wschodu i zachodu do terenu badań. Rozwinęła się tu inicjalna, miejscami jeszcze słabo zwarta roślinność zbiorowisk ruderalnych z elementami muraw i ciepłolubnych ziołorośli okrajkowych. Niekiedy, zwłaszcza na obrzeżach terenu, powstały już niewielkie zarośla. Charakteryzowana roślinność wykształciła się na miejscach objętych wcześniej pracami ziemnymi, a podłoże dość często jest silnie spiaszczone. Inicjalne zarośla i zadrzewienia dorastają do 2-3 m wysokości i tworzą nieduże płyty. Budowane są przez pionierskie gatunki anemochoryczne takie, jak: topola osika *Populus tremula*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, wierzba purpurowa *Salix purpurea*, wierzba krucha *S. fragilis*, i wierzba biała *S. alba* (ilustracje 18 i 19, strona 14). Żadne z drzew, które rosną w obszarze planowanego przedsięwzięcia, nie posiadają wymiarów wymagających uzyskania zezwolenia przed ich usunięciem.



Ilustracja 16. Biogrupa dębu czerwonego *Quercus rubra* i szypułkowego *Q. robur* w nasadzeniach sosnowych.



Ilustracja 17. Podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria* w nasadzeniach sosnowych, pod okapem grupy drzew liściastych.



Ilustracja 18. Niewielkie zarośla topoli osiki *Populus tremula*.



Ilustracja 19. Młode zarośla brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, topoli osiki *Populus tremula*, wierzby purpurowej *Salix purpurea* i kruchej *S. fragilis*. W warstwie zielonej widoczna nawłóć późna *Solidago gigantea*. W tle – rozlewnia oleju spożywczego.

Roślinność zielna badanego terenu ma postać przestrzennej mozaiki drobnopowierzchniowych trawo- i ziołorośli. Uwagę zwracają niemal jednogatunkowe agregacje trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos* reprezentujące zespół *Rubo-Calamagrostietum* (ilustracja 20, strona 15) oraz ziołorośla nawłoci późnej *Solidago gigantea* (ilustracja 21, strona 15). Towarzyszą im inne gatunki ruderalne: skrzyp polny *Equisetum arvense*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, rezeda żółta *Reseda lutea*, stulisz Loesela *Sisymbrium loeselii*, wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis* itp. Inicjalne, piaszczyste podłoże kolonizują rośliny motylkowe: lucerna nerkowata *Medicago lupulina* i komonica zwyczajna *Lotus corniculatus* oraz ciepłolubne gatunki ruderalne: stokłosa dachowa *Bromus tectorum* (niekiedy w większych skupieniach, ilustracja 22, strona 15), pylenieć pospolity *Berteroa incana*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, rezeda żółta *Reseda lutea*, goryczel jastrzębcowaty *Picris hieracioides* i marchew zwyczajna *Daucus carota*. Pojawiają się też pojedyncze rośliny

murawowe: zęboróg czerwony *Ceratodon purpureus* (miejscami licznie), szczaw polny *Rumex acetosella*, bylica polna *Artemisia campestris*, wiechlina spłaszczona *Poa compressa*, wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, przelot pospolity *Anthyllis vulneraria* (ilustracja 23), krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor* i rozchodnik ostry *Sedum acre*. Obsiewają się lekko nasienne drzewa dorastające do 0,5-1 m wysokości: topola osika *Populus tremula*, topola czarna *P. nigra*, wierzba szara *Salix cinerea*, wierzba krucha *S. fragilis*, wierzba iwa *S. caprea* i sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*.



Ilustracja 20. Ruderalne traworośla trzcinnika piaskowego *Rubo-Calamagrostietum epigeji*.



Ilustracja 21. Niemal jednogatunkowe agregacje nawłoci późnej *Solidago gigantea* porastające niewysoką skarpe.



Ilustracja 22. Drobnny płat stokłosa dachowej *Linario-Brometum tectorum* na piaszczystym, inicjalnym podłożu.



Ilustracja 23. Przelot pospolity *Anthyllis vulneraria*.

Gatunki murawowe, mimo stałej obecności na badanym terenie, najczęściej nie tworzą odrębnych zbiorowisk roślinnych. Udokumentowano jedynie małe, ubogie florystycznie skupienia wiechliny spłaszczonej *Poa compressa* (ilustracja 24, strona 16) z domieszką innych gatunków murawowych: bylicy polnej *Artemisia campestris* i zęboroga czerwonego *Ceratodon purpureus* oraz sucholubnych roślin ruderalnych: trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos* i stokłosa dachowej *Bromus tectorum*. Stwierdzono również jeden nieduży i mało zwarty płat murawy szczotlichowej *Corniculario-Corynephorum* (= *Spergulo-Corynephorum*) zajmujący powierzchnię około 25 m<sup>2</sup> (ilustracja 25, strona 16). Obok szczotlichy

siwej *Corynephorus canescens*, występuje w nim tylko kilka gatunków murawowych: zęboróg czerwonawy *Ceratodon purpureus* (dość licznie), rozchodnik ostry *Sedum acre*, szczaw polny *Rumex acetosella* oraz bylica polna *Artemisia campestris* i wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, a także typowe rośliny ruderalne: wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis*, stokłosa dachowa *Bromus tectorum*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos* (o obniżonej żywotności) oraz łąkowe: turzyca owłosiona *Carex hirta* (licznie) i krwawnik pospolity *Achillea millefolium*.



Ilustracja 24. Niewielka agregacja wiechliny splecionej *Poa compressa* na inicjalnym, piaszczystym podłożu.



Ilustracja 25. Płat luźnej murawy szcztlichowej *Corniculario-Corynephorum*.



Ilustracja 26. Utwardzony drobnym gruzem plac porastający mchami, głównie zęborogiem czerwonawym *Ceratodon purpureus*. W tle widoczna rozlewnia oleju spożywczego oraz inicjalne zarośla budowane przez pionierskie gatunki lekko nasienne.



Ilustracja 27. Zruderalizowane murawy z dużym udziałem jastrzębca kosmaczka *Hieracium pilosella* przy starym torowisku kolejowym. Na drugim planie – skraj nasadzeń sosnowych przylegających od południa do obszaru planowanego przedsięwzięcia.

Odrębne siedlisko tworzy utwardzony drobnym gruzem plac, położony w sąsiedztwie rozlewni oleju spożywczego (ilustracja 26). Rośliny zielne mają tu ograniczone możliwości rozwoju. Tylko pojedynczo rosną nieliczne ciepłolubne gatunki ruderalne: stokłosa dachowa *Bromus tectorum*, wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis*, goryczel jastrzębcowaty *Picris hieracioides*, trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos* i nawłóć



kanadyjska *Solidago canadensis* oraz murawowe: rozchodnik ostry *Sedum acre* i chaber nadreński *Centaurea stoebe*. Zdecydowanie lepiej wykształca się warstwa mszysta, zdominowana przez zęboroga czerwonego *Ceratodon purpureus* z domieszką prątnika srebrzystego *Bryum argenteum*. Uwagę zwracają siewki sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* oraz młode okazy topoli osiki *Populus tremula* dorastające do 0,5 m wysokości.

Ciepłolubny charakter ma również roślinność rozwijająca się wzdłuż starego torowiska kolejowego biegnącego przy południowej granicy terenu badań. Dużą grupę tworzą tu gatunki muraw i ciepłolubnych okrajków: jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella* (miejscami licznie, ilustracja 27, strona 16), rozchodnik ostry *Sedum acre*, szczaw polny *Rumex acetosella*, chaber nadreński *Centaurea stoebe*, bylica polna *Artemisia campestris*, wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, wiechlina spłaszczona *Poa compressa* oraz starzec Jakubek *Senecio jacobaea*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum* i lepnica zwista *Silene nutans*, a w warstwie mszystej – zęboróg czerwony *Ceratodon purpureus* i krótkosz wyblakły *Brachythecium albicans*. Zaznacza się też obsiew sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* i brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, osiągających wysokość do 0,5 m. Wymienione wyżej gatunki nie tworzą jednak jednorodnych florystycznie i dobrze zdefiniowanych zbiorowisk roślinnych. Mają natomiast wyraźnie inicjalny i synantropijny charakter, na co wskazuje stała obecność gatunków typowo ruderalnych: trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos*, goryczela jastrzębcowatego *Picris hieracioides*, marchwi zwyczajnej *Daucus carota*, żmijowca zwyczajnego *Echium vulgare*, wrotycza pospolitego *Tanacetum vulgare* oraz nawłoci późnej *Solidago gigantea*, która występuje niekiedy w większych skupieniach. Kompozycję florystyczną uzupełniają pojedyncze rośliny łąkowe, takie jak: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium* i babka lancetowata *Plantago lanceolata*.



Ilustracja 28. Szata roślinna oraz stanowiska i siedliska gatunków flory i fauny podlegających w Polsce ochronie prawnej w obszarze planowanego przedsięwzięcia.  
Objaśnienie: Akronimy przy etykietach objaśnione w tekście.

## 5. Fauna

### 5.1. Ślimaki

Przeprowadzona inwentaryzacja terenowa nie potwierdziła obecności przedstawicieli tej gromady w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Nie stanowi on właściwego środowiska do występowania ślimaków.

### 5.2. Ryby i minogi

Przeprowadzona inwentaryzacja terenowa nie potwierdziła obecności przedstawicieli tych gromad w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Nie stanowi on właściwego środowiska do występowania ryb i minogów z uwagi na brak potencjalnych siedlisk tych zwierząt – zbiorników i cieków wodnych.

### 5.3. Płazy

Przeprowadzona inwentaryzacja terenowa nie potwierdziła obecności przedstawicieli tej gromady w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Nie stanowi on właściwego środowiska do występowania płazów z uwagi na brak potencjalnych siedlisk tych zwierząt wykorzystywanych w okresie godów i rozrodu – zbiorników i cieków wodnych, a także w okresie zimowania.

### 5.4. Gady

Przeprowadzona inwentaryzacja terenowa nie potwierdziła obecności przedstawicieli tej gromady w obszarze planowanego przedsięwzięcia.

### 5.5. Ptaki

#### 5.5.1. Ogólna charakterystyka awifauny

Obszar planowanego przedsięwzięcia nie stanowi dla ptaków atrakcyjnego miejsca do rozrodu z uwagi na brak drzew, krzewów oraz zabudowań, które są zwykle ich miejscem gniazdowania. Z tego względu w analizowanym terenie odnotowane wyłącznie gatunki pojawiające się tu przelotem, w tym: myszołowa, pliszkę siwą i białorzyskę.

Znacznie bardziej atrakcyjne dla awifauny są tereny sąsiednie. W położonej wzdłuż południowej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia uprawie sosny pospolitej odnotowano typowe gatunki borowe charakterystyczne dla tych siedlisk, w tym: ziębę, bogatkę, świstunkę leśną, piecuszka i rudzika. Z kolei na położonych na zachodzie obiektach odnotowano gatunki zwykle gniazdujące na budynkach, tj. oknówkę i kopciuszka.

### 5.5.2. Wykaz stwierdzonych gatunków

W obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie stwierdzono 10 gatunki ptaków, w tym 9 gatunków z rzędu wróblowych oraz jeden gatunek z rzędu szponiastych. Wszystkie odnotowane ptaki podlegają w Polsce ścisłej ochronie gatunkowej.

Odnotowane bezpośrednio w obszarze planowanego przedsięwzięcia gatunki (myszołów, pliszka siwa i białorzotka) należą do ptaków, które nie odbywają lęgów w analizowanym terenie, a jedynie zalatują tu z terenów sąsiednich, stąd uznano je za gatunki niełęgowe przypisując im kategorię niełęgowe (N).

Biorąc pod uwagę ptaki występujące w sąsiedztwie, 7 gatunków uznano za lęgowe, w tym 2 gatunkom (oknówka i kopciuszek) przypisano kategorię gniazdowanie pewne (C), zaś 5 gatunkom (zięba, bogatka, świstunka leśna, piecuszek i rudzik) przypisano kategorię gniazdowanie możliwe (A).

Wykaz stwierdzonych gatunków ptaków wraz z ich statusem ochronnym i kategorią lęgowości przedstawiono w dalszej części rozdziału.

#### Lista stwierdzonych gatunków ptaków

Rząd: Szponiaste *Accipitriformes*

Rodzina: Jastrzębiowate *Accipitridae*

1. **Myszołów *Buteo buteo*** [*ButBut*] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: N /niełęgowy/)

Rząd: Wróblowe *Passeriformes*

Rodzina: Pliszkowate *Motacillidae*

2. **Pliszka siwa *Motacilla alba*** [*MotAlb*] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: N /niełęgowy/)

Rodzina: Łuszczakowate *Fringillidae*

3. **Zięba *Fringilla coelebs*** [*FriCoe*] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: A /gniazdowanie możliwe/)

Rodzina: Sikory *Paridae*

4. **Bogatka *Parus major*** [*ParMaj*] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: A /gniazdowanie możliwe/)

Rodzina: Jaskółkowate *Hirundinidae*

5. **Oknówka *Delichon urbicum*** [*DelUrb*] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: C /gniazdowanie pewne/)

Rodzina: Świstunki *Phylloscopidae*

6. **Świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*** [*PhySib*] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: A /gniazdowanie możliwe/)
7. **Piecuszek *Phylloscopus trochilus*** [*PhyTrc*] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: A /gniazdowanie możliwe/)

Rodzina: Mucholówkowate Muscipidae

8. Rudzik *Erithacus rubecula* [EriRub] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: A /gniazdowanie możliwe/)
9. Kopciuszek *Phoenicurus ochruros* [PhoOch] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: C /gniazdowanie pewne/)
10. Białorzotka *Oenanthe oenanthe* [OenOen] (ochrona ścisła, kategoria lęgowości: N /nielegowy/)

### 5.5.3. Szczegółowa charakterystyka awifauny

#### Myszołów *Buteo buteo* [ButBut]

Odnotowano jednego osobnika krążącego przez kilka minut nad obszarem planowanego przedsięwzięcia.

#### Pliszka siwa *Motacilla alba* [MotAlb]

Odnotowano jednego osobnika odżywającego się w sąsiedztwie materiałów budowlanych składowanych w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Nie potwierdzono obecności gniazda w potencjalnych siedliskach lęgowych tego gatunku.

#### Zięba *Fringilla coelebs* [FriCoe]

Odnotowano kilka (3-5) śpiewających samców w uprawie sosny zwyczajnej położonej przy południowej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działki o nr ewid. 1071/1 i 1071/2). Gniazdowanie możliwe.

#### Bogatka *Parus major* [ParMaj]

Odnotowano jednego odżywającego się samca w uprawie sosny zwyczajnej położonej przy południowej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działka o nr ewid. 1071/1). Gniazdowanie możliwe.

#### Oknówka *Delichon urbicum* [DelUrb]

Na południowej elewacji budynku administracyjnego rozlewni olejów spożywczych położonego przy zachodniej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działka o nr ewid. 1071/16) odnotowano jedno



Ilustracja 29. Zasiedlone gniazdo oknówki na budynku administracyjnego rozlewni olejów spożywczych położonego przy zachodniej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działka o nr ewid. 1071/16).

zasiedlone gniazdo gatunku (ilustracja 29, strona 21). W gnieździe stwierdzono samicę siedzącą prawdopodobnie na jajach oraz podlatującego często do niej samca. Gniazdowanie pewne.

#### **Świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix* [PhySib]**

Odnotowano jednego śpiewającego samca w uprawie sosny zwyczajnej położonej przy południowej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działki o nr ewid. 1071/1). Gniazdowanie możliwe.

#### **Piecuszek *Phylloscopus trochilus* [PhyTrc]**

Odnotowano jednego śpiewającego samca w uprawie sosny zwyczajnej położonej przy południowej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działki o nr ewid. 1071/2). Gniazdowanie możliwe.

#### **Rudzik *Erithacus rubecula* [EriRub]**

Odnotowano jednego śpiewającego samca w uprawie sosny zwyczajnej położonej przy południowej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działki o nr ewid. 1071/2). Gniazdowanie możliwe.

#### **Kopciuszek *Phoenicurus ochruros* [PhoOch]**

Na konstrukcji stalowej wiaty wzniesionej na południu budynku administracyjnego rozlewni olejów spożywczych położonego przy zachodniej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działka o nr ewid. 1071/16) odnotowano jedno zasiedlone gniazdo gatunku (ilustracja 30, strona 22). W gnieździe stwierdzono pisklęta. Zaobserwowano również rodziców donoszących pokarm ptakom. Gniazdowanie pewne.



#### **Białorzytka *Oenanthe oenanthe* [OenOen]**

Odnotowano jednego osobnika odzywającego się w sąsiedztwie materiałów budowlanych składowanych w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Nie potwierdzono obecności gniazda w potencjalnych siedliskach lęgowych tego gatunku.

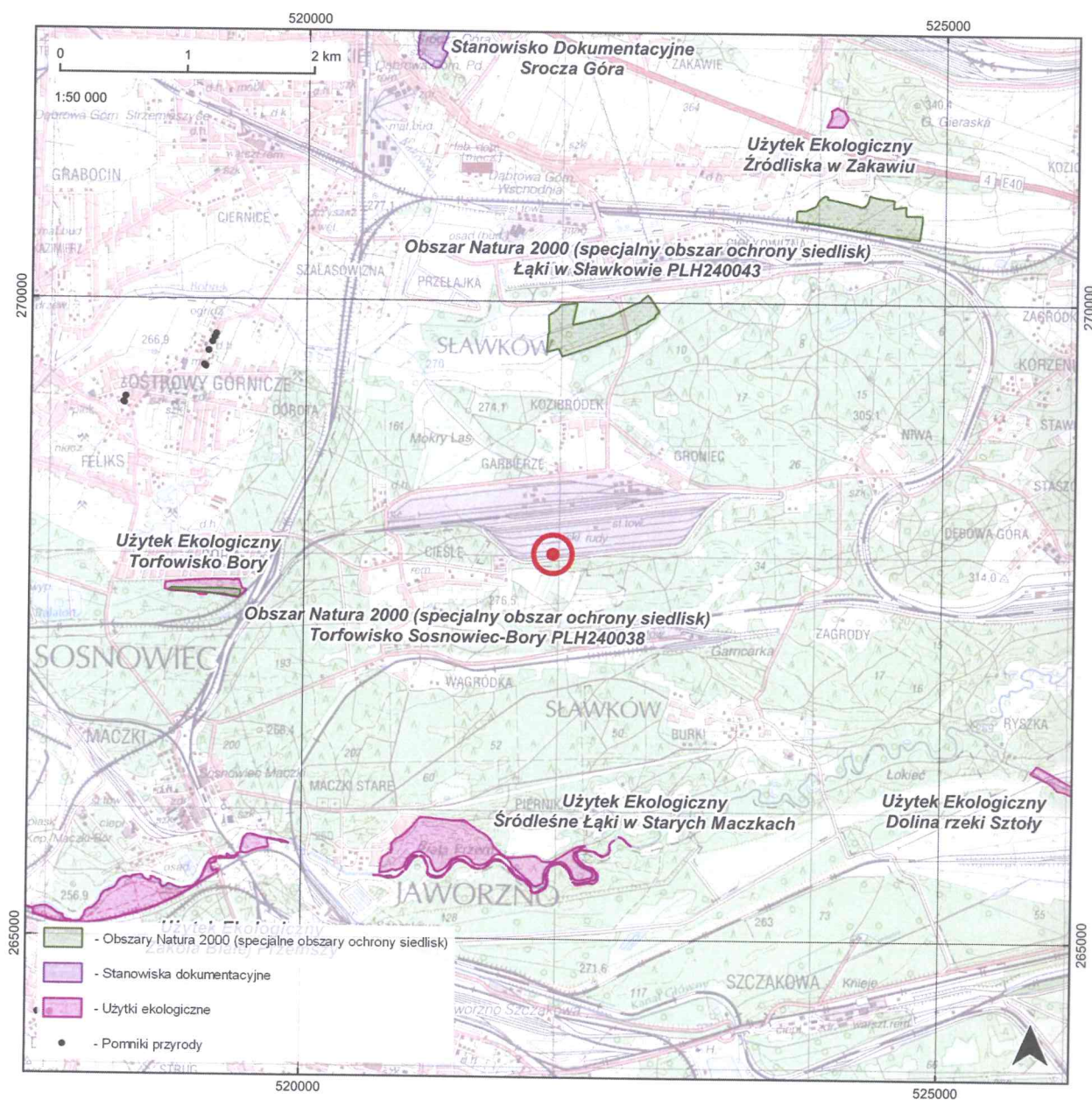
Ilustracja 30. Zasiedlone gniazdo kopciuszka konstrukcji stalowej wiaty położonej przy zachodniej granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia (działka o nr ewid. 1071/16).

## 5.6. Ssaki

Przeprowadzona inwentaryzacja terenowa nie potwierdziła obecności przedstawicieli tej gromady w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Nie stanowi on właściwego środowiska do występowania ssaków.

## 6. Powierzchniowe formy ochrony przyrody

Obszar planowanego przedsięwzięcia jest położony poza powierzchniowymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (ilustracja 31).



Ilustracja 31. Mapa usytuowania obszaru planowanego przedsięwzięcia względem powierzchniowych form ochrony przyrody.

W sąsiedztwie obszaru planowanego przedsięwzięcia występują powierzchniowe formy ochrony przyrody: obszar Natura 2000 – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łąki w Sławkowie PLH240043 (w odległości 1,47 km) oraz użytek ekologiczny Śródleśne Łąki w Starych Maczkach (w odległości 2,09 km).



Pozostałe powierzchniowe formy ochrony przyrody znajdujące się w promieniu 10 km od obszaru planowanego przedsięwzięcia prezentuje tabela 3 (strona 25).

W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie występują jakiegokolwiek twory przyrody żywej i nieożywionej objęte ochroną w formie pomnika przyrody. W promieniu 10 km od analizowanego obszaru znajduje się 71 pomników przyrody, a najbliższy jest położony w odległości 2,95 km.

Tabela 3. Występowanie powierzchniowych form ochrony przyrody w promieniu 10 km od obszaru planowanego przedsięwzięcia.

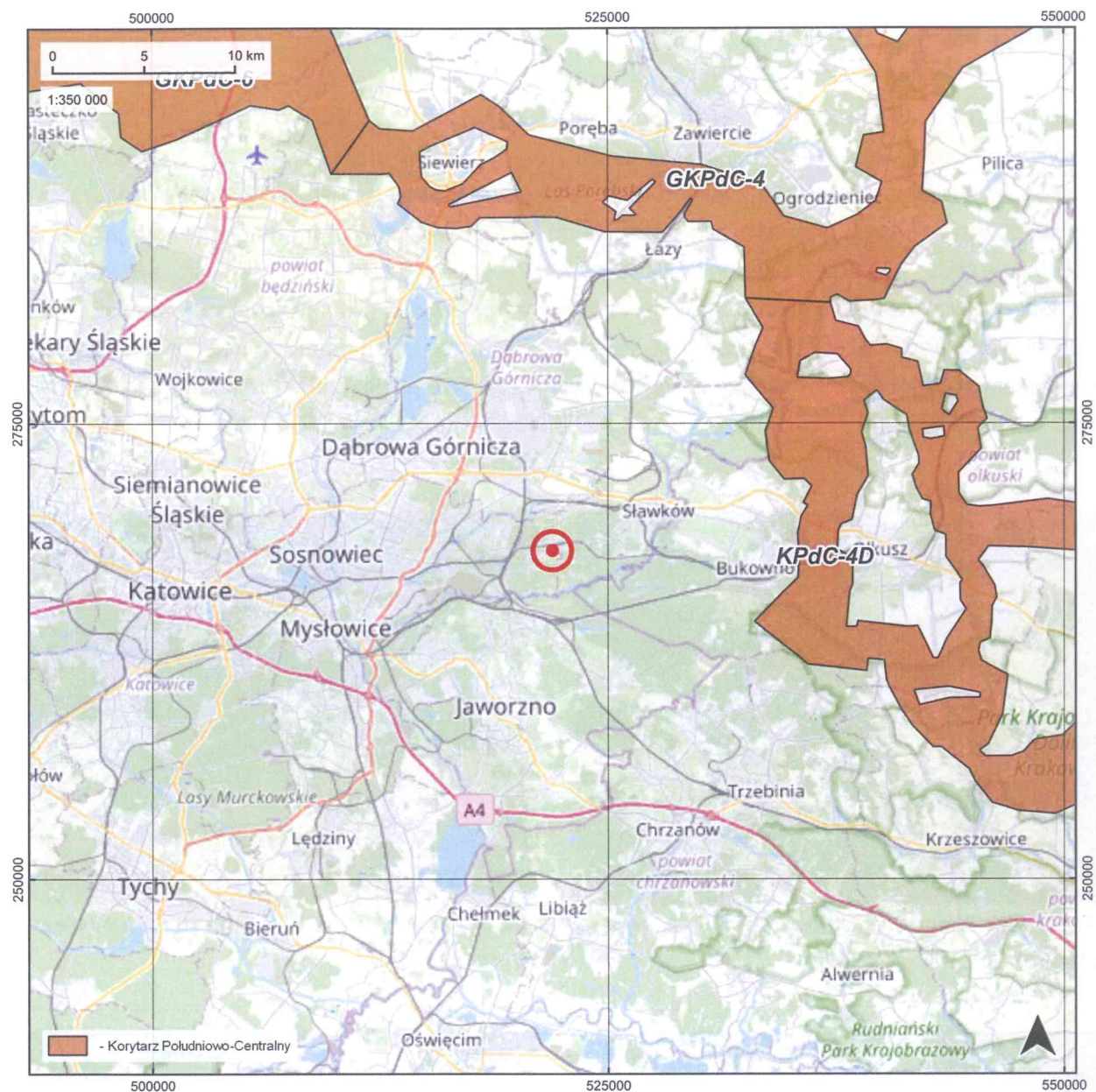
Nazwa	Odległość od obszaru planowanego przedsięwzięcia
Parki narodowe	
Brak obszarów	
Rezerваты przyrody	
Dolina Żabnika	7,65 km
Dolina Żabnika (otulina)	7,65 km
Parki krajobrazowe	
Orlich Gniazd (otulina)	6,78 km
Obszary chronionego krajobrazu	
Dobra-Wilkoszyn	5,56 km
Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki	6,78 km
Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków	
Brak obszarów	
Natura 2000 – specjalne obszary ochrony siedlisk / obszary mające znaczenie dla Wspólnoty	
Łąki w Sławkowie PLH240043	1,47 km
Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038	2,34 km
Kościół w Sławkowie PLH240048	6,19 km
Łąki w Jaworznie PLH240042	7,75 km
Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037	9,90 km
Łąki Dąbrowskie PLH240041	9,99 km
Stanowiska dokumentacyjne	
Srocza Góra	3,84 km
Użytki ekologiczne	
Śródleśne Łąki w Starych Maczkach	2,09 km
Zakola Białej Przemszy	2,19 km

Nazwa	Odległość od obszaru planowanego przedsięwzięcia
Torfowisko Bory	2,29 km
Źródlika w Zakawiu	3,85 km
Dolina rzeki Sztoły	3,98 km
Remiza Leśna Bucze	4,96 km
Góra Wielkanoc	7,62 km
Łąki w Ciężkowicach	8,54 km
Chomik europejski	8,86 km
Młaki nad Pogorią I	9,90 km
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
Uroczysko Sadowa Góra	5,44 km
Wzgórze Gołonoskie	7,94 km

## 7. Korytarze ekologiczne

Przez obszar planowanego przedsięwzięcia nie przebiegają korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadregionalnym, wyznaczone w celu przeciwdziałania izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwienia migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrony i odbudowy bioróżnorodności zarówno w obszarach sieci Natura 2000, jak i innych obszarach o dużej wartości przyrodniczej (Jędrzejewski i in. 2005). Najbliżej położonym elementem sieci tych korytarzy jest „Jura Krakowsko-Częstochowska” (KPdC-4D), wchodzący w skład Południowo-Centralnego korytarza uzupełniającego (ilustracja 32, strona 27). Wspomniany korytarz przebiega na wschodnie, w odległości około 11 km od obszaru planowanego przedsięwzięcia.

W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie odnotowano ponadto, szlaków migracyjnych o znaczeniu lokalnym. Z każdej strony analizowany obszar jest otoczony elementami krajobrazu utrudniającymi wędrówkę zwierząt. Od południa wzdłuż granicy lasu obszar jest otoczony drucianą siatką ogrodzeniową.



Ilustracja 32. Mapa sieci korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadregionalnym w sąsiedztwie obszaru planowanego przedsięwzięcia.

## 8. Krajobraz

Obszaru planowanego przedsięwzięcia jest położony na terenie przemysłowym. Od północy graniczy z terenem spółki Euroterminal Sławków Sp. z o.o., na którym znajdują się bocznicę kolejowe, płyta do składowania kontenerów wraz z dwoma suwnicami do transportu tych kontenerów, hala magazynowa do składowania towarów paletowanych oraz plac do składowania węgla kamiennego (ilustracja 33). Od południa graniczy z terenem zalesionym (ilustracja 34). Rośnie tu 30-letnia uprawa sosny pospolitej. Od zachodu graniczy z silosami na oleje roślinne, budynkiem administracyjnym oraz konstrukcją stalową wiaty (ilustracja 35). Teren wokół budynków jest utwardzony. Od wschodu natomiast graniczy z ruderalnymi nieużytkami o podobnym charakterze obserwowanym w obszarze planowanego przedsięwzięcia (ilustracja 36).



Ilustracja 33. Północne sąsiedztwo obszaru planowanego przedsięwzięcia.



Ilustracja 34. Południowe sąsiedztwo obszaru planowanego przedsięwzięcia.



Ilustracja 35. Zachodnie sąsiedztwo obszaru planowanego przedsięwzięcia.



Ilustracja 36. Wschodnie sąsiedztwo obszaru planowanego przedsięwzięcia.

## **9. Ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody**

### **9.1. Powierzchniowe formy ochrony przyrody**

Planowane przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji, zarówno w sposób bezpośredni, jak i pośredni, nie wpłynie na cele ochrony pobliskich oraz bardziej odległych powierzchniowych form ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie ma być zrealizowane poza tymi formami, na terenach przemysłowych o niskich walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Z uwagi na położenie omawianej inwestycji w obszarze przekształconym przez człowieka, nie wpłynie ona na integralność oraz spójność całej sieci obszarów Natura 2000, w tym na ciągłość korytarzy ekologicznych.

### **9.2. Korytarze ekologiczne**

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na korytarze ekologiczne zarówno o znaczeniu ponadregionalnym, jak i lokalnym. Znajduje się ono w znacznej odległości od tych szlaków migracyjnych, w obszarze przemysłowym. Wynikające z realizacji planowanego przedsięwzięcia zanieczyszczenie światłem, antropopresja i hałas nie zaburzą lokalnych warunków migracyjnych z uwagi na fakt, iż warunki te są już obecnie utrudnione z powodu istniejących barier.

### **9.3. Krajobraz**

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na lokalny krajobraz, z uwagi na fakt, iż teren został już przekształcony przez człowieka w wyniku prowadzonej tu działalności przemysłowej.

### **9.4. Ochrona gatunkowa oraz siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty**

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zniszczenia wartościowych przyrodniczo elementów szaty roślinnej. Planuje się ją w obszarze silnie przeobrażonym antropogenicznie, a powstająca tu roślinność jest typowa dla ubogich siedlisk synantropijnych. Ma ona inicjalny charakter, gdyż porasta miejsca objęte wcześniej przeprowadzonymi pracami ziemnymi, piaszczyste skarpy, stare torowisko kolejowe, utwardzony gruzem plac itp. W tych warunkach rozwijają się ciepłolubne zbiorowiska ruderalne tworzące przestrzenną mozaikę z niewielkimi zaroślami budowanymi przez pionierskie gatunki anemochoryczne.

W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów, w tym porostów, roślin i zwierząt objętych w Polsce ochroną gatunkową, a także gatunków grzybów, w tym porostów, roślin i zwierząt ważnych dla Wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia Obszarów Specjalnej Ochrony (załącznik I Dyrektyw Ptasiej), Specjalnych Obszarów Ochrony (załącznik II Dyrektywy Siedliskowej) oraz gatunków o znaczeniu priorytetowym, w odniesieniu do ochrony, których Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność z powodu wielkości ich naturalnych zasięgów mieszczących się w obrębie europejskiego terytorium państw członkowskich, do którego stosuje się Traktat (gatunki priorytetowe oznaczone gwiazdką w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej).

W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie odnotowano również siedlisk przyrodniczych ważnych dla Wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia Specjalnych Obszarów Ochrony (załącznik I Dyrektywy Siedliskowej), w tym siedlisk przyrodniczych o pierwszorzędym znaczeniu (siedliska priorytetowe oznaczone gwiazdką w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej).

W szacie roślinnej dominują pospolite taksony ruderalne, murawowe i ciepłolubnych okrajków oraz łąkowe. Ze względu na suchy, piaszczysty charakter podłoża ukształtowanego na skutek prac ziemnych, liczną grupę stanowią kserotermofilne gatunki z klasy *Koelerio-Corynephoretea*, *Festuco-Brometea* i *Trifolio-Geranietea*. Poza nielicznymi wyjątkami, nie tworzą one jednak odrębnych, dobrze zdefiniowanych florystycznie zbiorowisk roślinnych, a powstałe fitocenozy są silnie zruderalizowane. Wartościowym przyrodniczo elementem nie jest także niewielka murawa szczotlichowa, która ma wtórny, antropogeniczny charakter, jest uboga florystycznie i zawiera w sobie typowo ruderalne gatunki. Bliskość terenów zurbanizowanych i przemysłowych sprawia dodatkowo, że rozprzestrzeniają się tu obce gatunki inwazyjne: nawłóć późna *Solidago gigantea*, nawłóć kanadyjska *S. canadensis*, robinia akacja *Robinia pseudacacia* oraz czeremcha amerykańska *Padus serotina* (w pobliskich nasadzeniach sosnowych). Można sądzić, że wymienione wyżej gatunki nawłoci, a także trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*, wykazujące duże zdolności rozmnażania wegetatywnego, będą stopniowo zajmować coraz większe powierzchnie, tworząc ubogie florystycznie agregacje i wypierając rośliny murawowe o mniejszych zdolnościach konkurencyjnych.

Gatunki roślin podlegające w Polsce ochronie prawnej (objęte ochroną częściową) stwierdzono jedynie w nasadzeniach sosnowych znajdujących się na południe od obszaru planowanego przedsięwzięcia. Są to: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* (występujący licznie), rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* (w domieszce) oraz gajnik lśniący *Hylocomium splendens* (sporadycznie). Gatunki te należą do szeroko rozpowszechnionych na siedliskach borowych, a podlegają ochronie ze względu na ich zbiór do celów gospodarczych, głównie dekoracyjnych, niegdyś do tzw. mszenia chat, czyli uszczelniania drewnianych bali domostw.

Wspomniane wyżej nasadzenia sosnowe tworzą dość duży kompleks leśny. Jest on jednak poprzecinany licznymi drogami, co sprzyja wnikaniu pod okap drzew światłolubnych roślin terenów otwartych. W głębi lasu pojawiają się, choć stosunkowo nielicznie, pojedyncze rośliny typowo borowe takie jak: pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea* oraz kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*. Na zasobniejsze siedlisko wskazuje jednak dość liczny obsiew dębu szypułkowego *Quercus robur*, który stanowi domieszki w drzewostanie, obok dębu czerwonego *Q. rubra*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, topoli osiki *Populus tremula* itp. oraz występujące miejscami zielne gatunki żyznych lasów liściastych: wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, dąbrówka rozłogowa

*Ajuga reptans*, perlówka zwisła *Melica nutans*, a nawet zawilec gajowy i (jeden niewielki płat). Można zatem sądzić, że obecność gatunków borowych w niższych piętrach roślinności jest tu efektem pinetyzacji, tj. degeneracji fitocenoz leśnych na skutek wprowadzenia drzew iglastych na nieodpowiednim, zbyt żyznym siedlisku.

## **10. Zalecane środki łagodzące i kompensujące negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze, krajobrazowe i ciągłość korytarzy ekologicznych**

Z uwagi na fakt, iż planowane przedsięwzięcie ma być zrealizowane na terenach przemysłowych nie wprowadza się żadnych środków łagodzących i kompensujących jego negatywny wpływ na walory przyrodnicze, krajobrazowe i ciągłość korytarzy ekologicznych.

## 11. Literatura

- Brzeg A., Wojterska M. 2001. Zespoły roślinne Wielkopolski, ich stan poznania i zagrożenie: 39-110 [W:] Wojterska M. [Red.] Szata roślinna Wielkopolski i Pojezierza Południowopomorskiego. Przewodnik sesji terenowych 52. Zjazdu Polskiego Towarzystwa Botanicznego, 24-28 września 2001. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań: ss. 400.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska (Umowa nr 13/N/2004 z dnia 29 grudnia 2004 r.) w ramach realizacji programu Phare PL0105.02 „Wdrażanie Europejskiej Sieci Ekologicznej na terenie Polski”. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża: ss. 84.
- Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. 2002. Flowering plants and pteridophytes of Poland. A checklist. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków: ss. 442.
- Ochyra R., Żarnowiec J., Bednarek-Ochyra H. 2003. Census Catalogue of Polish Mosses. Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków: ss. 372.
- Ratyńska H., Wojterska M., Brzeg A., Kołacz M. 2010. Multimedialna encyklopedia zbiorowisk roślinnych Polski. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz: ss. wersja elektroniczna.
- Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań: ss. 639.