



EKOID

siedziba:
40-302 Katowice
ul. gen. Henryka LeRonda 76

kontakt:
e-mail: ekoid@ekoid.pl
internet: www.ekoid.pl

NIP 954-178-24-09

tel.: 32 255 28 23, 32 353 32 14

kom 515 165 251

Rodzaj opracowania: **INWENTARYZACJA PRZYRODNICZA**

**DLA INWESTYCJI POLEGAJĄCEJ NA BUDOWIE INSTALACJI DO
PRZEŁADUNKU OLEJU NAPĘDOWEGO NA TERNIE
ISTNIEJĄCEGO TERMINALU PRZEŁADUNKOWEGO GAZU
PŁYNNEGO POLSKI GAZ S.A.**

Załącznik nr I

Inwestor:

POLSKI GAZ S.A.

ul. Stawki 40

01-040 Warszawa

Oddział: Terminal Przeładunkowy PG S.A.

Kolonia Wągródka

41-217 Sosnowiec

Autorzy:

mgr Justyna Miśkiewicz

Kierownik pracowni:

mgr Iwona Majewska - Durjasz

EKOID

Iwona Majewska-Durjasz
40-302 Katowice ul. gen. H. LeRonda 76
tel. 32 255 28 23, 32 353 32 14
NIP 954-178-24-09

Katowice wrzesień 2023r.

KOMPLEKSOWE USŁUGI Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA

• raporty o oddziaływaniu na środowisko • operaty wodno-prawne • dokumentacje geologiczne • projekty rekultywacji • ekofizjografie •

SPIS TREŚCI:

1	Cel i zakres przeprowadzonej inwentaryzacji.....	4
2	Metodyka.....	4
3	Podstawowe informacje o terenie objętym inwentaryzacją.....	6
3.1	Obiekty prawnie chronione w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody.....	11
3.2	Korytarze ekologiczne.....	57
4	Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.....	58
4.1	Siedliska przyrodnicze i szata roślinna	58
4.2	Fauna	63
4.3	Gatunki prawnie chronione i/lub zagrożone	66
5	Podsumowanie	66

SPIS ZDJĘĆ:

Fot. 1.	Tereny inwestycyjne, widok na tory. Teren realizacji inwestycji jest przekształcony antropogenicznie i ubogi w roślinność.	8
Fot. 2.	Przykład widok na teren wokół torów kolejowych w sąsiedztwie zadrzewień.	9
Fot. 3.	Widok na teren inwestycji od zachodniej strony	9
Fot. 4.	Tereny leśne wokół terenu inwestycji.....	9
Fot. 5.	Przedstawienie przykładowej roślinności znajdującej się na terenie nasypu kolejowego.....	60
Fot. 6.	Zbiorowiska roślinne obrastające tereny przy torach kolejowych.	61

ŹRÓDŁA DANYCH:

1. Biesiadka E., Nowakowski J.J. (red.) 2013. Ocena oddziaływania na środowisko i monitoring przyrodniczy. Podręcznik metodyczny. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie.
2. Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2006: Red list of the lichens in Poland. In: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z. (eds.). Red list of plants and fungi in Poland:71-89. W. Szafer Institute of Botany Polish Academy of Sciences, Kraków.
3. <http://natura2000.gdos.gov.pl/>
4. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami)
5. <https://polska.e-mapa.net/>
6. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sławków na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2030
7. Gumiński R. 1948. Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny
8. Korytarze Ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, 2007
9. Matuszkiewicz W. 2007. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. PWN, Warszawa.
10. Pracownia na rzecz Wszystkich Istot - Ochrona korytarzy ekologicznych. <https://mapa.korytarze.pl/>
11. Matuszkiewicz J.M. 2008a. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl, 09.2023).
12. Klucz od oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Rutkowski, 2004
13. Herbich J. (red.). 2004. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T.
14. Parusel J.B. (red.) 2012a. Czerwone listy wybranych grup grzybów i roślin województwa śląskiego. Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030. Raport o stanie przyrody województwa śląskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6, t. 2, ss. 105-177.
15. Rośliny kserotermiczne, Cwener, Sudnik-Wójcikowska, 2012
16. Rośliny synantropijne, Sudnik-Wójcikowska,
17. Ratyńska H., Wojterska M., Brzeg A. 2010. Multimedialna encyklopedia zbiorowisk roślinnych Polski. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz, wyd. multimedialne CD.
18. Owady, Bellmann, 1999
19. Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z. (red.) 2014. Polska Czerwona Księga Roślin. Instytut Ochrony Przyrody PAN (wydanie III uaktualnione i rozszerzone).
20. Wojewoda W. 2003. Checklist of Polish Larger Basidiomycetes. Krytyczna lista wielkoowocnikowych grzybów podstawkowych Polski. IB PAN. Kraków.
21. Szarańczaki, Bellmann, 2009
22. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014, poz. 1348).
23. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
24. Awifauna Polski, Tomiałojć, Stawarczyk, Sikora i in. 2003

25. . Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409).
26. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014, poz. 1408).
27. Romańczyk M., Bula R., Wrońska A., Wieland Z., Beuch S., 2015, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa śląskiego „Plan 2020+”
28. Polska czerwona księga zwierząt, Głowaciński, 2001
29. Klucz do oznaczania ssaków Polski, Pucek, 1984
30. Płazy i gady krajowe, Juszczak, 1987
31. Geografia regionalna Polski, Kondracki, 2002, Wyd. III uzupełnione. WN PWN Warszawa
32. Dendrologia, W. Seneta, J. Dolatowski, PWN, 2012 r.

1 Cel i zakres przeprowadzonej inwentaryzacji

Inwentaryzacja została przeprowadzona w celu scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu. Teren inwestycji obejmował położone w Sławkowie działki o nr ewid.: 715/4, 732/1, 729/6, 729/5, 729/4, 729/3, 729/8, 729/10, 730/7, 730/9, 730/11, 730/13, 732/2, 733/1, 733/2, 734, 733/6, 733/5, 733/4, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764 znajdujące się w obrębie Niwa oraz 3, 767, 5/1 leżące w obrębie Burki.

Na podstawie wyników przeprowadzonych prac terenowych dokonano waloryzacji zinwentaryzowanych elementów pod kątem potencjalnego występowania wśród nich składników cennych, tj. podlegających ochronie w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* oraz zaliczanych do rzadkich i zagrożonych składników środowiska przyrodniczego. Wizje terenowe przeprowadzono w okresie wegetacyjnym w 2022 roku oraz ponownie w 2023.

Niniejsze opracowanie zostało sporządzone w zakresie niezbędnym do wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanej inwestycji, polegającej na przeładunku oleju napędowego.

2 Metodyka

W czasie analizowania powierzchni badawczych pod kątem różnorodności florystycznej i faunistycznej identyfikowano napotkane rośliny zwierzęta.

Inwentaryzację przyrodniczą podzielono na trzy etapy. W pierwszym, wstępnym etapie dokonano analizy istniejących materiałów dokumentacyjnych, w tym opracowań dotyczących omawianego terenu oraz dostępne materiały kartograficzne, a także przepisów prawnych odnoszących się do elementów przyrodniczych.

W kolejnym etapie przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową, mającą na celu identyfikację siedlisk przyrodniczych, szaty roślinnej, mykobiotów i fauny występującej w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Wizyty terenowe dostosowano do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, przy czym uwzględniono wytyczne dla badań poszczególnych gatunków fauny: płazów, gadów, ptaków i ssaków mogących występować w terenie badań. Rozpoznanie składu gatunkowego odbywało się w trakcie wizji terenowych w czasie, których wykonywano dokumentację fotograficzną, a także na dalszych etapach prac studialnych przy wykorzystaniu zdjęć zrobionych w terenie, nasłuchów oraz specjalistycznej literatury fachowej. W czasie prac terenowych, w celu wykonania charakterystyki przyrodniczej dla przedmiotowego zadania zastosowano metodę marszrutową polegającą na penetracji terenu objętego zmierzeniem inwestycyjnym. Metoda marszrutowa pozwoliła na penetrację powierzchni działki objętej przedsięwzięciem jak i sąsiadujących z przedsięwzięciem. W czasie charakterystyki

przyrodniczej prowadzono obserwacje bezpośrednie - wzrokowe, a także słuchowe oraz z wykorzystaniem sprzętu specjalistycznego – w zakresie obserwacji przy użyciu lornetki, czy odsłuchu dźwięków ptaków.

Etap trzeci to etap kameralny, który obejmował analizę zebranych danych i opracowanie wyników.

Badany obszar obejmował cały teren projektowanego terenu inwestycji na którym ma zostać budowana instalacja do przeładunku oleju napędowego wraz z terenem sąsiednim obejmującym bufor badań obejmujący obszar ok.100 m jako zasięgu oddziaływania tej inwestycji.

Metodyka obserwacji ssaków była prowadzona metodą marszrutową, i ukierunkowane były na poszukiwania śladów obecności takich jak legowiska, odchody i tropy. W czasie badań nie używano pułapek żywołownych w celu chwytania małych ssaków.

Badania ornitologiczne obejmowały wszystkie typowe dla ptaków miejsca bytowania takie jak sąsiednie drzewostany, zakrzewienia oraz roślinność nieużytków. Metodami pośrednimi jest odnotowanie śladów bytowania takich jak pióra i jaja. Z powodu braku zieleni wysokiej na terenie inwestycji bezpośrednio na nim nie stwierdzono gniazdowania ptaków.

Badania herpetologiczne ocenione zostały głównie na podstawie charakteru stwierdzonych w obrębie działki siedlisk obejmujących głównie tereny leśne oraz zadrzewienia w pobliżu, a także znajdujący się za nasypem kolejowym ciek. Metodyka obejmowała czynne poszukiwania w miejscach wilgotnych takich jak zarośla, zagłębienia terenu, czy tereny leśne.

Badania bezkręgowców obejmowały obserwację czynne prowadzone w siedliskach sprzyjających występowaniu zwierząt, prowadzących ukryty tryb życia, np. przez oglądanie kory drzew, poruszanie patykiem zwiniętych liści, a także obserwację gatunków pojawiających się na trasach przemarszu i polu widzenia.

Inwentaryzacja terenowa miała na celu również identyfikację siedlisk przyrodniczych oraz wykształcających się na nich zbiorowisk roślinnych, wraz z określeniem występujących w nich gatunków charakterystycznych, wyróżniających i dominujących.

Badania prowadzone były w okresie wegetacyjnym i warunkach pogodowych: pogoda słoneczna z przelotnym opadami. Szczególną uwagę zwracano na potencjalne występowanie gatunków chronionych zgodnie z aktualnymi aktami prawnymi, mających status zagrożonych oraz uwzględnionych w załącznikach Dyrektywy Siedliskowej. Nomenklaturę i systematykę zbiorowisk roślinnych przyjęto zgodnie z opracowaniem Matuszkiewicza (2008).

Zgodnie z podziałem geobotanicznym według Matuszkiewicza (2008) teren inwestycji położony jest w zasięgu Działu Wyżyn Południowopolskich (C), Krainy Górnośląskiej

(C.3), Okręgu Górnośląskiego Właściwego (C.3.1), podokręg Strzemieszycki (C.3.1.g).

Zgodnie z wyróżnionymi przez Matuszkiewicza krajobrazami roślinnymi Polski, przedmiotowy teren charakteryzuje krajobraz subatlantyckiego boru sosnowego świeżego (*Leucobryo-Pinetum*). Rejon przedmiotowej inwestycji, zgodnie z podziałem J. Kondrackiego, położony jest w obrębie mezoregionu Pagóry Jaworznickie (341.14), wchodzącego w skład makroregionu Wyżyna Śląska.

Podobnie jak w przypadku gatunków, również pod kątem potencjalnie występujących na terenie objętym inwentaryzacją siedlisk oraz zbiorowisk zaliczanych do cennych elementów w skali regionu rozumianego jako województwo śląskie i/lub ewentualnie całego kraju, a także chronionych w ramach programu Natura 2000 (załącznik I Dyrektywy Siedliskowej).

3 Podstawowe informacje o terenie objętym inwentaryzacją

Teren inwestycji znajduje się na terenie miasta i gminy Sławków, będąca kiedyś gminą wiejską. W szacie gminy Sławków dominują gatunki segetalne i ruderalne, a także zespoły leśne, wodne i szuwarowe, a także półnaturalne i antropogeniczne łąki i pastwiska.

Bezpośrednie otoczenie terenu na których będzie budowana instalacja stanowią lasy i zadrzewienia, a także zespół Terminali Przeładunkowych „Sławków Południowy LHS”. Instalacja do przeładunku oleju napędowego zostanie ulokowana we wschodniej części istniejącego terminalu. W stanie obecnym teren na którym ma być realizowana inwestycja jest niezbudowany i pełni funkcje placu składowego. Tereny leśne oddzielają terminal od osiedla budynków jednorodzinnych Burki w Sławkowie. Znajdują się one w odległości 319 m w kierunku południowym. W bliższej odległości brak jest terenów mieszkaniowych. W odległości 800 m na północ od Terminalu Przeładunkowego zlokalizowana jest Rozlewnia Gazu Płynnego AmeriGas Polska-która jest zakładem o dużym ryzyku poważnej awarii przemysłowej.

Obszar objęty niniejszą inwentaryzacją pod względem administracyjnym położony jest w województwie śląskim. Cała inwestycja zlokalizowana będzie we wschodniej części terminala i położna będzie w całości na terenie Sławkowa w powiecie będzińskim. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się obiekty o znaczeniu strategicznym takie jak np. lotniska, czy inne obiekty użyteczności publicznej. Teren terminalu jest ogrodzony, płotem wykonanym z siatki. Wzdłuż południowej i północnej granicy terenu biegną tory kolejowe, które częściowo są przeprowadzone po nasypie. tory biegną przez bramy wjazdowe do frontów przeładunkowych dla cystern szeroko i normalnotorowych.

W ramach inwestycji powstanie instalacja do przeładunku oleju napędowego, która będzie umożliwiać przeładunek oleju z cystern poruszających się po liniach

normalnotorowych do cystern poruszających się po liniach szerokotorowych, umożliwiając eksport oleju napędowego do Ukrainy. W ramach inwestycji przewiduje się budowę 5 stanowisk rozładunkowych oraz 6 stanowisk załadunkowych, co pozwoli na jednorazowy przeładunek do 350 m³ oleju napędowego.

Na potrzeby inwestycji zostaną wykorzystane istniejące bocznice kolejowe (normalna i szerokotorowa), wzdłuż których powstaną fronty rozładunkowe i załadunkowe oleju napędowego. Oba fronty załadunkowy i rozładunkowy połączone zostaną rurociągiem, na którym zainstalowana zostanie przepompownia.

W sąsiedztwie Terminalu Przeładunkowego Gazu Płynnego Polski Gaz S.A. Oddział w Sosnowcu znajdują się (odległości od ogrodzenia):

od strony zachodniej: bezpośrednio za ogrodzeniem tereny leśne oraz droga dojazdowa do zakładu,

od strony południowej: bezpośrednio za ogrodzeniem tereny leśne oraz jednorodzinne budynki mieszkalne w dzielnicy Burki w odległości ok. 319 m,

od strony wschodniej: bezpośrednio za ogrodzeniem tereny leśne,

od strony północnej: bezpośrednio za ogrodzeniem tereny leśne, dalej jednorodzinne budynki mieszkalne oraz sklep spożywczy w dzielnicy Cieśle (w odległości ok. 500 - 700 m),

Zespół Terminali Przeładunkowych „Sławków Południowy LHS” w tym: POLZUG POLSKA S.A., Centrala Zaopatrzenia Hutnictwa S.A. w Katowicach, Baza Przeładunku Rudy PHS o/Huta Katowice, Kopalnia Piasku Podsadzkiowego „Maczki Bór” w odległości ok. 570 m od ogrodzenia,

Rozlewnia Gazu Płynnego AmeriGas Polska w Sławkowie – w odległości ok. 570 m.

Na terenach jakimi są torowiska dominują gatunki roślin inwazyjnych, ze względu na największe możliwości przetrwalnikowe. Ruch pociągów po czynnych torach kolejowych sprzyja rozsiewaniu się takich gatunków, których nasiona są często zawlekane z innych miejsc. Gatunkami takimi są rdestowiec ostrokończysty (*Reynoutria japonica*) oraz nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*).

Teren przedsięwzięcia położony jest całkowicie poza obszarowymi i punktowymi (ustawowymi) punktami ochrony przyrody. Najbliżej położona forma ochrony przyrody jest użytek ekologiczny Zakola Białej Przemszy. Jest on położony w odległości ok. 1,5 km w kierunku na południe od planowanej inwestycji. Najbliżej położony korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 850 m i jest to korytarz spójności obszarów chronionych Biała Przemsza i Soła. Zakres oddziaływania prac na teren jest niewielki gdyż, teren obecnie jest przekształcony w wyniku wieloletniej eksploatacji tego obszaru i znajduje się na obszarze przemysłowym (dawniej znajdowała się na niej baza przeładunku rud).

Obszar inwentaryzacji został przekształcony antropogenicznie, a jego powierzchnia jest ogólnie płaska z nachyleniem w kierunku wschodnim. Dane uzyskane z opinii geotechnicznej wskazują, iż podłoże analizowanego terenu do głębokości 10 m zbudowane są z utworów czwartorzędu. Na terenie występują miejscami niewielkie hałdy.



Fot. 1. Tereny inwestycyjne, widok na tory. Teren realizacji inwestycji jest przekształcony antropogenicznie i ubogi w roślinność.



Fot. 2. Przykład widok na teren wokół torów kolejowych w sąsiedztwie zadrzewień.



Fot. 3. Widok na teren inwestycji od zachodniej strony .



Fot. 4. Tereny leśne wokół terenu inwestycji

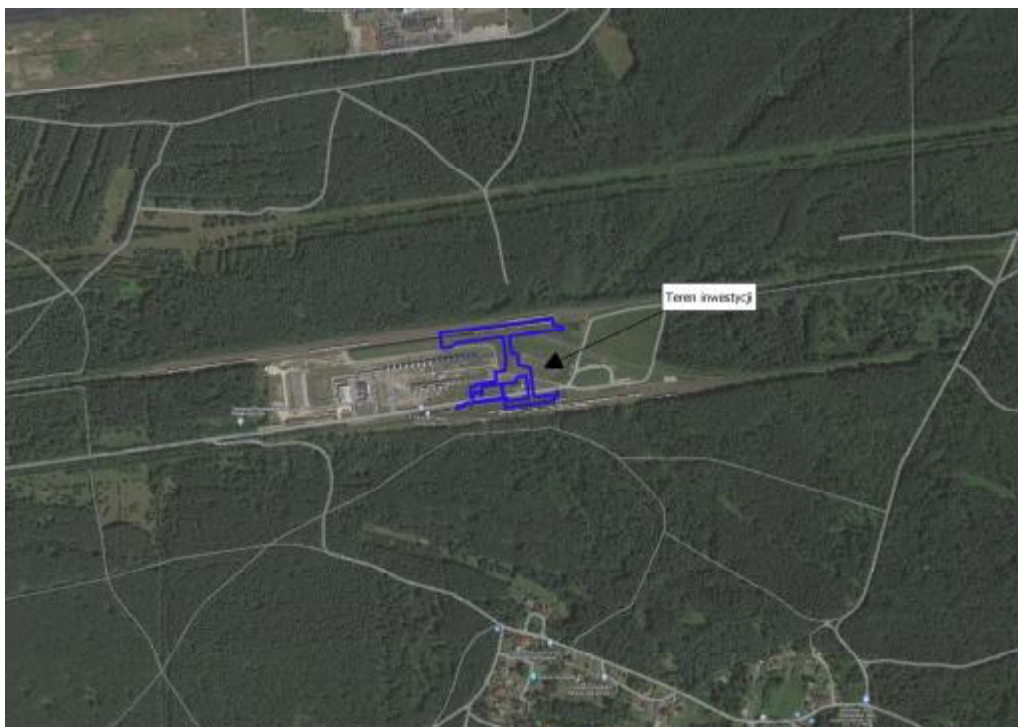
Po południowej granicy terminala gazowego (za nasypem kolejowym) przepływa bezimienny ciek. W rejonie inwestycji brak jest większych naturalnych zbiorników wodnych powierzchniowych. Natomiast w miejscowości Cieśle znajdującej na północny-zachód od lokalizacji inwestycji znajdują się mniejsze zbiorniki antropogeniczne.

Inwestycja nie wprowadza zmian w istniejącej gospodarce wodno – ściekowej. Ścieki sanitarne tak jak dotychczas odprowadzane będą do istniejącej oczyszczalni, a następnie do rowu, woda ze względu na charakter przeładowywanych paliw ciekłych, w ramach budowy wykonane zostaną zabezpieczenia zapobiegające przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W obrębie projektowanego frontu rozładunkowego i załadunkowego wykonane zostanie uszczelnienie nawierzchni terenu z odprowadzeniem wód opadowych do systemu podczyszczającego składającego się z separatora i osadnika.

Cała instalacja wykonana zostanie jako szczelna. Kolektor wykonany zostanie jako naziemny ułożony w wykopie ziemnym lub betonowym kanale, ewentualnie, jako podziemny z kontrolą szczelności. Przed napełnieniem w cysternach umieszczany będzie czujnik napełnienia, który zapobiega przed przepełnieniem cystern.

Instalacja deszczowa wyposażona będzie w czujniki węglowodorów oraz zbiornik awaryjny stanowiące zabezpieczenie na wypadek awarii. W przypadku awarii (np. rozszczelnienia cysterny) wody opadowe kierowane będą do zbiornika awaryjnego zabezpieczając tym samym kanalizację deszczową oraz urządzenia podczyszczające przed przeciążeniem.

Zbiornik buforowy zainstalowany na instalacji oleju napędowego, wykonany zostanie jako szczelny i posadowiony zostanie na szczelnej betonowej tacy. Zarówno zbiornik buforowy jak i zbiornik awaryjny wyposażone zostaną w urządzenia pomiarowe poziomu oleju działające w trybie ciągłym natomiast dostarczana będzie (tak jak dotychczas) z istniejącej sieci wodociągowej.



Rysunek 1 Ortofotomapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji

3.1 Obiekty prawnie chronione w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody

W granicach Terminalu Przeładunkowego w tym na terenie inwestycji nie występują obszary Natura 2000. Nie wyznaczano tu również obszarów projektowanych do objęcia ochroną w ramach Natura 2000 (Shadow List).

Na przedmiotowym terenie ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ustanowiono także innych obszarowych obiektów chronionych w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*.

- Najbliższy pomnik przyrody, to Wywierzyska w Strzemieszycach Wielkich znajdujące się w odległości ok. 3,5 km na północ od terenu planowanej inwestycji. Jest to wywierzysko obejmujące powierzchnię 1,1737 ha. Na danym obszarze źródła niosą wodę wapniowo-magnezową. Wśród fauny tam występującej możemy wymienić wirki-wypławek kątogłowy, mięczaki takie jak źródlarkę karpacką oraz skorupiaki-kiełż.

Do najbliższych położonych obszarowych form ochrony przyrody względem terenu opracowania należą:

1. Rezerwat Dolina Żabnika wraz z otulina położone w odległości ok. 6,5 km na południe od planowanej inwestycji,
2. Park Krajobrazowy Orlich Gniazd - otulina położony w odległości ok. 6,2 km na wschód od planowanej inwestycji,
3. Obszar Chronionego Krajobrazu Dobra-Wilkoszyn położony w odległości ok. 5 km na południe od terenu planowanej inwestycji,
4. Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki położone w odległości ok. 6,2 km na wschód od terenu planowanej inwestycji,
5. Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy Uroczysko Sadowa Góra położony w odległości ok. 5,2 km na południe od planowanej inwestycji,
6. Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy Wzgórze Gołonoskie położony w odległości 8,9 km na północny zachód od planowanej inwestycji,
7. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk natura 2000:
 - Dolina Białej Przemszy PLH240038 położony w odległości ok. 0,61 km na południowy – wschód od planowanej inwestycji
 - Łąki w Sławkowie PLH240043 położony w odległości ok. 2,2 km w kierunku na północ i północny - wschód od planowanej inwestycji,
 - Kościół w Sławkowie PLH240048 położony w odległości ok. 5,5 km w kierunku na północny - wschód od planowanej inwestycji,
 - Łąki w Jaworznie PLH240042 położony w odległości 7,1 km na południe od planowanej inwestycji,

- Łąki Dąbrowskie PLH240041 położony w odległości 9,9 km na północny –wschód od terenu inwestycji

8. Stanowiska dokumentacyjne:

- Srocza Góra położone w odległości 4,72 km na północny-zachód od terenu inwestycji
- Cypel Notozaura położone w odległości 5,79 km na południowy-zachód od terenu inwestycji
- Głownogi położone w odległości 5.81 km na południowy-zachód od terenu inwestycji
- Megariplemarki położone w odległości 5.96 km na południowy-zachód od terenu inwestycji
- Megariplemarki Małe położone w odległości 5.96 km na południowy-zachód od terenu inwestycji

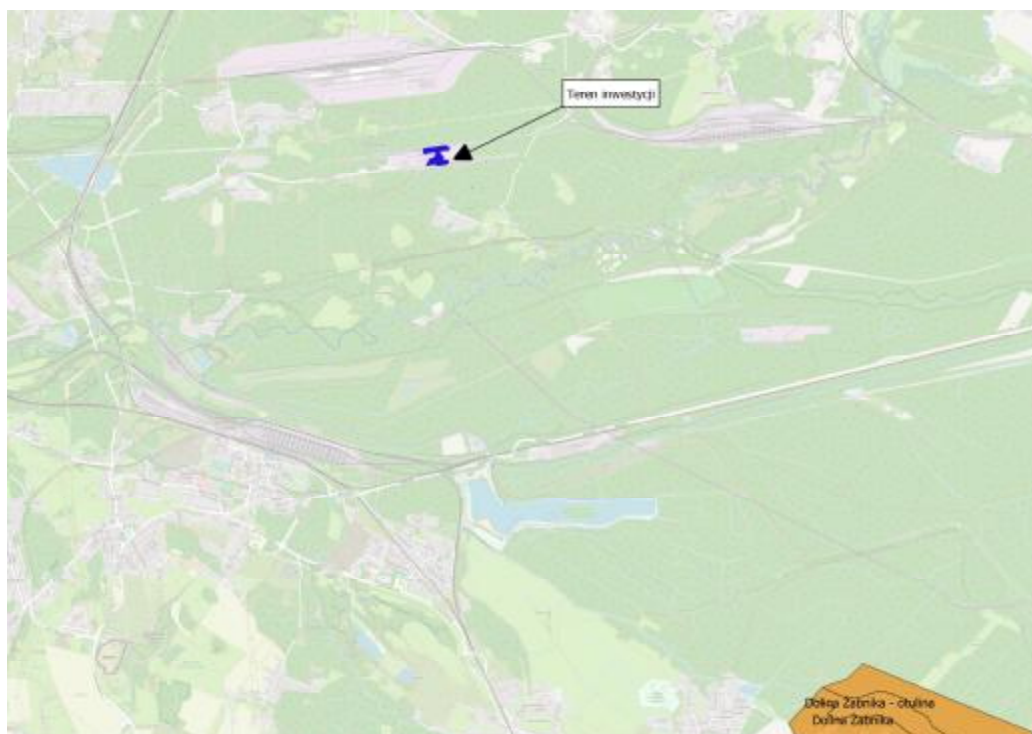
9. Użytek ekologiczny:

- Zakola Białej Przemszy położony w odległości ok. 1,5 km w kierunku na południe od planowanej inwestycji,
- Śródleśne Łąki w Starych Maczkach położony w odległości ok. 1,7 km w kierunku na południe od planowanej inwestycji,
- Dolina rzeki Sztoły położony w odległości ok. 2,8 km w kierunku na południowy - wschód od planowanej inwestycji,
- Torfowisko Bory położony w odległości ok. 3,3 km w kierunku na zachód od planowanej inwestycji,
- Źródlika w Zakawiu położony w odległości ok. 4 km w kierunku na północ od planowanej inwestycji,
- Remiza Leśna Bucze położony w odległości ok. 4,3 km w kierunku na południe od planowanej inwestycji,
- Góra Wielkanoc położony w odległości ok. 6,7 km w kierunku na południe od planowanej inwestycji,
- Łąki w Ciężkowicach położony w odległości ok 7.70 km w kierunku południowym od planowanej inwestycji
- Chomik europejski położony w odległości ok.8.34 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanej inwestycji

Opis form ochrony Przyrody :

Rezerwat Dolina Żabnika

Jest to rezerwat wodnych biocenoz naturalnych i półnaturalnych. Zlokalizowany jest w gminie Jaworzno i sam rezerwat ma powierzchnię 47,9900 ha. Zostało uznane na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Celem ochrony przyrody na danym terenie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowisk niskich i przejściowych, na których znajdują się stanowiska gatunków chronionych i rzadkich oraz biocenoz wodnych. Ze względu na odległość i charakter inwestycji należy stwierdzić, że nie będzie ona miała wpływu na te obszary oraz cele ochrony.



Rysunek 2 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Rezerwatu

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd - otulina

Zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody, otulina (niebędąca formą ochrony przyrody) to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Park Krajobrazowy Orlich Gniazd ma powierzchnię 60807,2000 ha i leży na terenie województw małopolskiego i śląskiego. Teren parku ma na celu ochronę: wartości przyrodniczych wraz z zachowaniem charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności biologicznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych zwracając szczególnie na

roślinność ksenotermiczną, torfowiskową i wilgotnych łąk, zachowania korytarzy ekologicznych. Ponadto ochroną obejmuje: obiekty zabytkowe i ich otoczenia, walory krajobrazowe otwartych terenów krajobrazów jurajskich, a także obejmuje ochrona przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Celem jest również racjonalna gospodarka przestrzenna, hamowanie presji urbanizacyjnej oraz promowanie i rozwój funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym turystyki, wypoczynku i edukacji.

Plan ochrony parku określa cele ochrony takie jak:

1) zachowanie zróżnicowanej, charakterystycznej rzeźby terenu Parku oraz procesów warunkujących

jej istnienie;

2) zachowanie szaty roślinnej;

3) zachowanie specyficznego układu przestrzennego zbiorowisk nieleśnych i leśnych;

4) zachowanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych;

5) zachowanie różnorodności genetycznej i gatunkowej flory i fauny, szczególnie gatunków endemicznych i reliktowych;

6) zachowanie funkcji Parku jako korytarza ekologicznego umożliwiającego migrację gatunków;

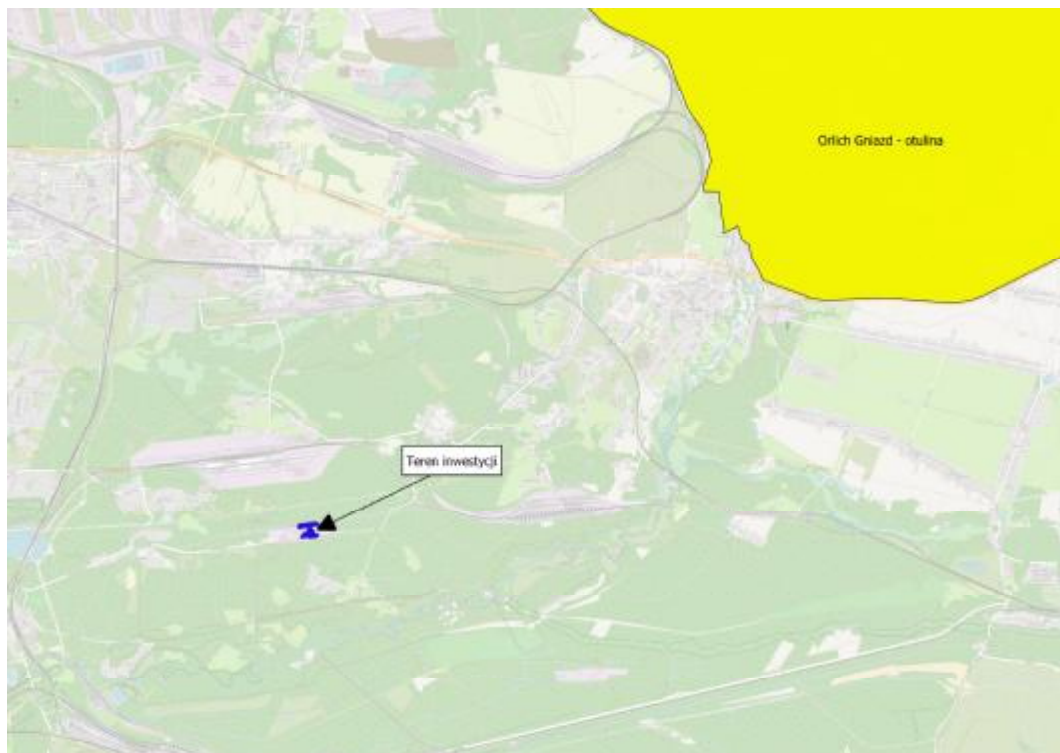
7) zachowanie walorów krajobrazowych, a zwłaszcza powiązań fizjonomii krajobrazu z układami przyrodniczo-kulturowymi, charakterystycznymi dla Wyżyny Krakowsko-Wieluńskiej;

8) zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego, w szczególności stanowisk archeologicznych

oraz zabytków architektury drewnianej i murowanej.

Planowane przedsięwzięcie (charakter, zakres, skala i zasięg przedsięwzięcia) nie doprowadzi do: zakłócenia stosunków wodnych, degradacji gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczenia powietrza oraz nie doprowadzi do zakłócenia harmonii w krajobrazie, w którym istnieje już zabudowa przemysłowa. Planowane przedsięwzięcie nie stoi w sprzeczności z zapisami, stanowiącymi założenia ochrony przyrody w ramach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz jego otuliny (położone są poza terenem przedsięwzięcia).

Rysunek 3 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Parku Krajobrazowego



Obszar Chronionego Krajobrazu Dobra –Wilkoszyn

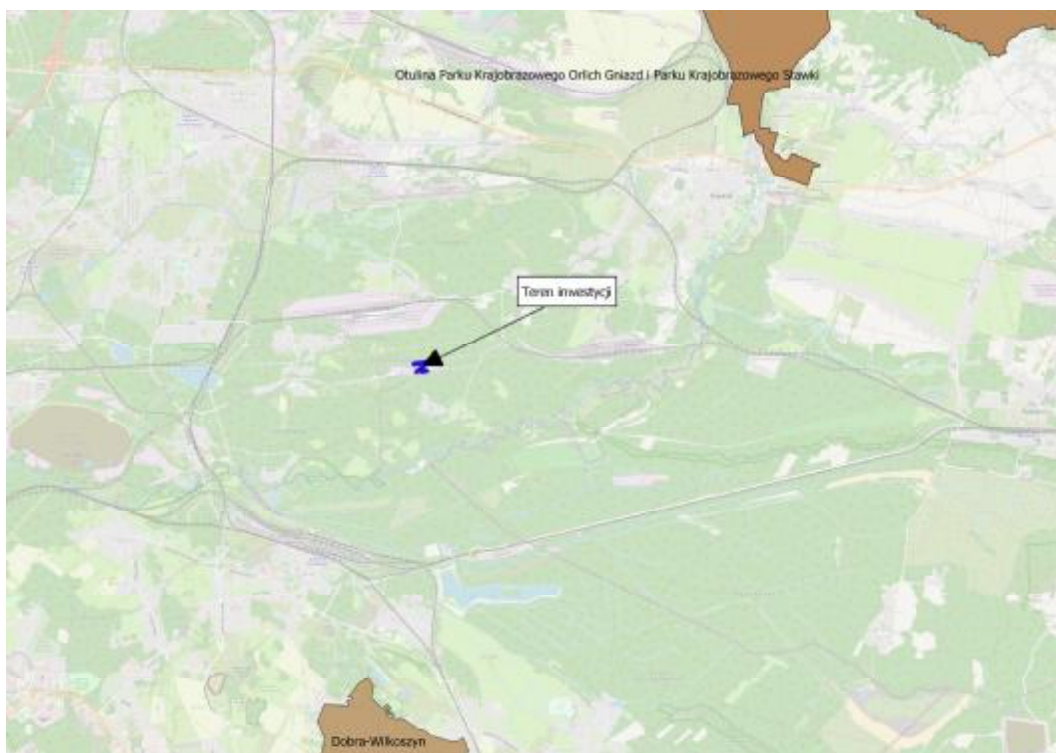
Jest to obszar znajdujący się w obrębie Niecki Wilkoszyńskiej o powierzchni 706,0600 ha na terenie gminy Jaworzno. Kompleks leśny porastający ten obszar stanowią głównie lasy mieszane i bory. Obrzeża kompleksu wraz z polanami śródleśnymi to głównie łąki lub na terenach bezleśnych i suchych –murawy piaszczyskowe. W pobliżu potoku Łużnik znajduje się roślinność wodna i nadwodna. Łużnik wpada do Koziego Brodu który stanowi dopływ Białej Przemszy. Fauna i flora danego terenu jest zróżnicowana. Do najcenniejszych obszarów należą lasy o charakterze łąkowym. Szczególnie wartościowe są występujące na łąkach rośliny takie jak: mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, storczyk szerokolistny *Dactylorhiza majalis*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe* oraz kosadźcem syberyjskim *Iris sibirica*.

Obszar inwestycji znajduje się w znacznej odległości od terenu obszaru chronionego krajobrazu (ok.5 km) i jest on zmieniony antropogenicznie, a więc nie stanowi potencjalnego terenu dla występowania form przyrody znajdujących się na opisywanym obszarze chronionym. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia ww. Obszar Chronionego Krajobrazu z uwagi na skalę, zasięg, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, pozostawi wartościowe obszary i zasiedlającą go faunę i florę w formie nietkniętej, nieuszkodzonej.

Obszar Chronionego Krajobrazu Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki

Tereny te stanowią wspólną równocześnie wspólną otulinę obu wymienionych parków. Obejmują powierzchnię 44834,0000ha i znajdują się na obszarze województw: małopolskiego i śląskiego. Park Krajobrazowy Stawki jest najmniejszym parkiem krajobrazowym w Polsce. Szczególnymi celami ochrony tego Parku jest ochrona specyficznej fizjonomii krajobrazu prezentującej wartości przyrodnicze i kulturowe zwłaszcza: zróżnicowanej rzeźby terenu Wyżyny Częstochowskiej z elementami rzeźby krawędziowej i krasowej, szaty roślinnej oraz specyficznego rozkładu przestrzennego zbiorowisk roślinnych i muraw kserotermicznych, bogactwa fauny i flory z gatunkami reliktowymi oraz walorów krajobrazowych.

Z uwagi na odległość danego terenu od obszaru, zakres i oddziaływanie inwestycji, jej realizacja nie zakłóci funkcjonowania Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz nie wpłynie negatywnie na cele ochrony znajdujących się w jego granicach parków krajobrazowych. Zatem można stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na dane formy ochrony przyrody.



Rysunek 4 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Obszaru Chronionego Krajobrazu

Zespół Przyrodniczo –Krajobrazowy Uroczysko Sadowa Góra

Jest to teren o powierzchni 53,2103 ha leżące w gminie Jaworzno, której wartość przyrodniczą stanowią walory widokowe, estetyczne oraz przyrodnicze. Zachowanie tych wartości stanowi główny cel ochrony opisywanego Zespołu.

Na jego terenie obowiązują zakazy:

1. niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu, lub obszaru;
2. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
3. uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
4. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
5. wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
6. zmiany sposobu użytkowania ziemi;
7. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
8. umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
9. umieszczania tablic reklamowych

Teren inwestycji znajduje się poza granicami Uroczyska Sadowa Góra (w odległości ok.5,2 km) a więc jego realizacja nie wpłynie na cele ochrony, ani nie będzie łamać zakazów na nim obowiązujących. Mając na względzie zakres, oddziaływanie oraz umiejscowienie go na terenach już przekształconych, stwierdza się, że przedsięwzięcie w żaden sposób nie wpłynie na opisywany Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy .

Zespół Przyrodniczo –Krajobrazowy Wzgórze Gołonoskie

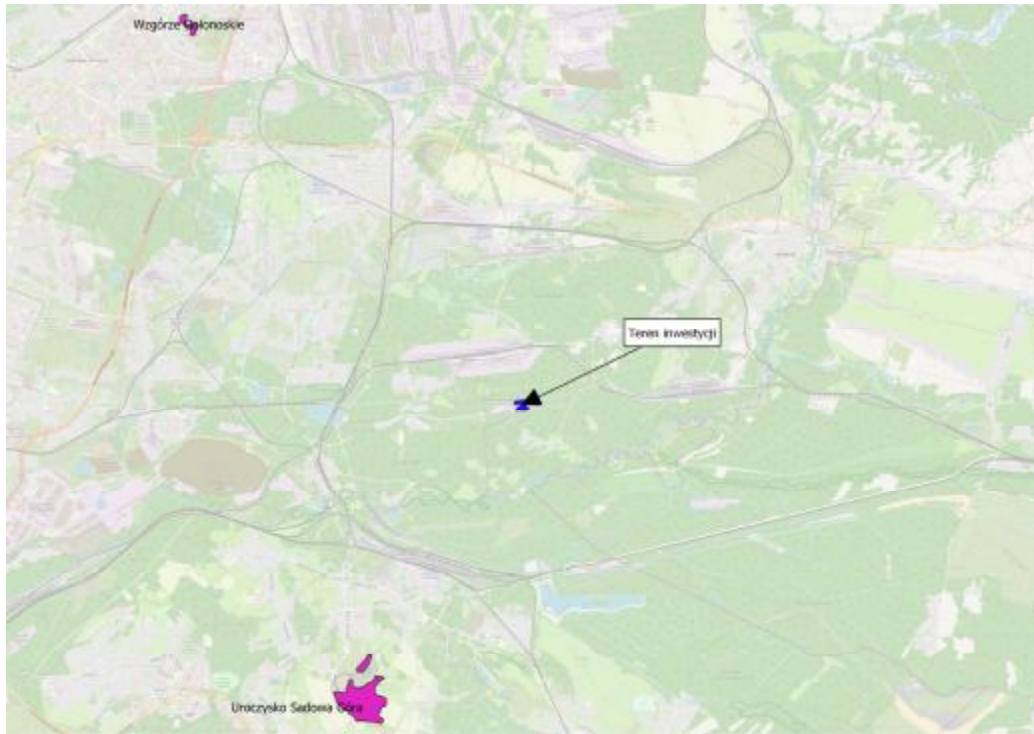
Przeanalizowano również wpływ planowanej inwestycji na obszar Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Wzgórze Gołonoskie zlokalizowane w odległości ok.8,9 km od terenu inwestycji. Teren ten został utworzony na podstawie UCHWAŁA Nr LVI/991/2002 RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ z dnia 22 maja 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony, w drodze uznania za zespół przyrodniczo-krajobrazowy Wzgórza Gołonoskiego w Dąbrowie Górniczej. Teren ten obejmuje wyjątkowo cenne fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego. Celem ochrony jest obszar Wzgórza Gołonoskiego i zachowanie jego wartości estetycznych. W skład tego

obszaru wchodzi również stara część cmentarza parafialnego oraz terenie leżący w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła i klasztoru.

Na obszarze zabrania się:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby,
- 4) wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów lub innych nieczystości,
- 5) zaśmiecania obiektu i terenu wokół niego,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody,
- 7) budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony, bądź spowodować degradację krajobrazu.

Obszar realizacji inwestycji znajduje się w znacznej odległości od danej formy ochrony przyrody. Jego realizacja nie będzie naruszać zakazów występujących na danym obszarze i nie będzie stanowiło zagrożenia dla danego terenu i jego celów ochrony. Realizacja instalacji będzie wykonana na terenie zmienionym antropogenicznie. Można stwierdzić, iż planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego związku na dany zespół przyrodniczo krajobrazowy.



Rysunek 5 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego

Stanowisko dokumentacyjne Srocza Góra

Kolejną Formą ochrony Przyrody jest formacja geologiczna o powierzchni 12,8120 ha. Obszar ten został zatwierdzony Uchwałą Nr XXI/339/07 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego o nazwie "Srocza Góra". Jest to występująca w zachodniej części Sroczej Góry, odsłonięta triasowa formacja geologiczna zlokalizowana w Dąbrowie Górniczej. Celem ochrony jest zachowanie danego obszaru ze względu na jej walory naukowe i dydaktyczne.

Na danym terenie obowiązują następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu,
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby,
- 4) zmiany sposobu użytkowania ziemi,
- 5) umieszczania tablic reklamowych,
- 6) wydobywania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów

Teren inwestycji zlokalizowany jest w odległości ok. 4,72 km od danego stanowiska. Realizacja danego przedsięwzięcia w żaden sposób nie stwarza zagrożenia dla funkcjonowania danego stanowiska dokumentacyjnego (ze względu na odległość, zakres i

oddziaływanie inwestycja nie będzie wpływać na znajdujące się na terenie przekształcenia, rzeźbę terenu, ani nie będzie wpływać na wydobywanie skał i skamieniałości). Mając to na względzie, wyklucza się generowanie zagrożeń dla stanowiska dokumentacyjnego Srocza Góra w wyniku realizacji opisywanej inwestycji.

Stanowisko dokumentacyjne Cypel Notozaura

Cypel Notozaura to antropogeniczne nagromadzenie skamieniałości o powierzchni 0,1059 ha. Został ustanowiony UCHWAŁĄ NR LV/736/2023 RADY MIEJSKIEJ W JAWORZNIE z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie ustanowienia stanowisk dokumentacyjnych na terenie miasta Jaworzna. (Dz. Urz. z 2023 r. poz. 5160). Na terenie tym występuje odsłonięcie ścian w centralnej części wyrobiska, w którym w dużej ilości znajdują się szczątki kostne oraz skamieniałości śladowe notozaurów. Były to drapieżne gady zamieszkujące strefę przybrzeżną, które były przystosowane do funkcjonowania po największym w dziejach wymieraniu permskim. Celem ochrony stanowiska jest potrzeba zachowania istotnego pod względem dydaktycznym i naukowym obszaru, na którym znajduje się formacja geologiczna. Znajduje się w niej zapis procesów dynamicznych i środowiska przyrodniczego sprzed ćwierć miliarda lat.

Obszar ten znajduje się w odległości ok. 5,79 km od terenu inwestycji. Na terenie tym brak jest cennych terenów i chronionych przedstawicieli fauny i flory z powodu znaczących zmian antropogenicznych. Mając na względzie charakter, zakres, skalę i zasięg inwestycji wyklucza się więc generowanie zagrożeń ze strony inwestycji dla stanowiska dokumentacyjnego „Cypel Notozaura”. Przedsięwzięcie nie wpłynie na cele ochrony stanowiska oraz nie będzie generować negatywnego oddziaływania na opisaną formę ochrony przyrody.

Stanowisko dokumentacyjne Głownogi

Kolejnym stanowiskiem dokumentacyjnym o powierzchni 0,7144 ha jest położone w odległości ok. 5,81 km od terenu inwestycji, stanowisko dokumentacyjne „Głownogi”. Zostało utworzone na mocy UCHWAŁA NR LV/736/2023 RADY MIEJSKIEJ W JAWORZNIE z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie ustanowienia stanowisk dokumentacyjnych na terenie miasta Jaworzna.

Na danym terenie znajduje się odsłonięcie związane z obecnością najstarszych w basenie germańskim łodzików ery mezozoicznej, które to spokrewnione są z obecnie występującymi ośmiornicami i kalmarami. Celem ochrony danego stanowiska jest potrzeba zachowania istotnego względem dydaktycznym i naukowym obszaru na którym znajduje się formacja geologiczna w której znajduje się zapis procesów dynamicznych i środowiska przyrodniczego sprzed ćwierć miliarda lat.

Na danym obszarach wprowadza się zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia, lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 3) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) umieszczania tablic reklamowych.

Ustala się możliwość dokonywania zabiegów pielęgnacyjno-zabezpieczających.

Teren inwestycji jest obszarem całkowicie zmienionym antropogenicznie i ze względu na odległość, zakres oraz oddziaływanie nie wykraczające poza teren inwestycji, nie ma negatywnego wpływu na opisywana formę ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcie nie stoi w sprzeczności z zapisami oraz zakazami ustanowionymi dla tego obszaru.

Stanowisko dokumentacyjne Megariplemarki

Przeanalizowano również potencjalny wpływ planowanego przedsięwzięcia na Stanowisko dokumentacyjne „Megariplemarki”, które jest formacją geologiczną o powierzchni 0,1354 ha. Powyższy obszar został zatwierdzony UCHWAŁA NR LV/736/2023 RADY MIEJSKIEJ W JAWORZNIE z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie ustanowienia stanowisk dokumentacyjnych na terenie miasta Jaworzna. Na terenie tym nastąpiła odsłonięcie spągu wyrobiska, stanowiące struktury geologiczne charakterystyczne dla kamieniołomu Sadowa Góra. Występują one w formie silnie pofalowanej tropowej powierzchni grubej ławicy wapienia, które są zapisem intensywnego falowania sztormowego, które prawdopodobnie powiązane jest z przejściem fal tsunami. Celem ochrony jest potrzeba zachowania ważnego pod względem naukowym i dydaktycznym obszaru występowania formacji geologicznych zawierających zapis procesów dynamicznych i środowiska przyrodniczego sprzed ćwierć miliarda lat.

Na danym obszarach wprowadza się zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 3) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) umieszczania tablic reklamowych.

Ustala się możliwość dokonywania zabiegów pielęgnacyjno-zabezpieczających.

Teren inwestycji znajduje się poza terenem stanowiska dokumentacyjnego (odległość 5,96 km) i znajduje się na terenie zmienionym antropogenicznie. Ze względu na odległość, zakres i oddziaływanie można stwierdzić, iż inwestycja nie będzie wpływała na dana formę ochrony przyrody oraz zakazy na nim obowiązujące .

Stanowisko dokumentacyjne Megariplemarki Małe

Jest to naturalna formacja geologiczna o powierzchni 0,0162ha. Na terenie tym nastąpiła odsłonięcie spągu wyrobiska, stanowiące struktury geologiczne charakterystyczne dla kamieniołomu Sadowa Góra. Występują one w formie silnie pofalowanej tropowej powierzchni grubej ławicy wapienia, które są zapisem intensywnego falowania sztormowego, które prawdopodobnie powiązane jest z przejściem fal tsunami. Celem ochrony jest zachowanie ważnego dla nauki i dydaktyki formacji geologicznych, które zawierają zapis procesów dynamicznych i środowiska przyrodniczego sprzed ćwierć miliarda lat.

Teren inwestycji znajduje się poza terenem stanowiska dokumentacyjnego (odległość 5,96 km) i znajduje się na terenie zmienionym antropogenicznie. Ze względu na odległość, zakres i oddziaływanie można stwierdzić, iż inwestycja nie wpłynie negatywnie dany obszar oraz na jego cele ochrony.



Rysunek 6 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Stanowisk Dokumentacyjnych

Użytek ekologiczny Zakola Białej Przemszy

Użytek ten obejmuje powierzchnię 24,9025 ha i obejmuje siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków. Został uchwalony Uchwałą Nr XXIX/424/2013 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie

ustanowienia użytku ekologicznego Zakola Białej Przemszy. Wartościowym siedliskiem na danym użytku są murawy napiaskowe, łąki zmiennowilgotne oraz łągi. Celem ochrony jest zachowanie i ochrona czynna danych siedlisk.

Na danym terenie wprowadza się następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu, lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- 11) umieszczania tablic reklamowych

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia cele ochrony w użytku ekologicznym w obszarze z uwagi na skalę, zasięg, rodzaj i charakter przedsięwzięcia pozostaną zachowane w formie nietkniętej, nieuszkodzonej. W ramach inwestycji przyjęte zostaną zabezpieczenia środowiska gruntowo –wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem, obejmujące między innymi kontrole szczelności zbiorników, kontrolę cystern przed przepelnieniem czy też uszczelnienie frontów rozładunkowego i załadunkowego cystern wraz z odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do systemu podczyszczającego. Z danych powodów można stwierdzić, iż inwestycja nie wpłynie negatywnie dany obszar oraz na jego cele ochrony.

Użytek ekologiczny Śródleśne Łąki w Starych Maczkach

Użytek ten obejmuje powierzchnię 31,2800 ha i obejmuje siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków. Wartościowymi siedliskami na danym terenie są podmokłe łąki śródleśne w dolinie rzeki Białej Przemszy. Celem ochrony jest

zachowanie względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych śródleśnych łąk, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Teren inwestycji znajduje się w odległości ok. 1,7 km od terenu danego użytku. W wyniku realizacji inwestycji ze względu na jej skalę, odległość od terenu oraz zasięg oddziaływania wyklucza się generowanie zagrożeń dla użytku ekologicznego Śródleśne Łąki w Starych Maczkach w wyniku realizacji opisywanej inwestycji.

Użytek ekologiczny Dolina rzeki Sztoły

Przeanalizowano również wpływ planowanej inwestycji na użytek ekologiczny Dolina rzeki Sztoły, który oddalony jest od planowanej inwestycji o ok. 2,8 km. Położony jest on na terenie gmin Bukowno i Olkusz. Jest to siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich i chronionych gatunków, którego wartością przyrodniczą jest dolina rzeki Sztoły wraz ze strefą ochronną. Jest to forma ochrony prawdziwego koryta rzeki przed wykorzystaniem jej w przemyśle oraz zdewastowaniem. Jest teren krętej doliny wyżłobionej w piaszczystym podłożu, na którego górnym odcinku występują osady triasowe.

W wyniku realizacji inwestycji ze względu na jej skalę, odległość od terenu oraz zasięg oddziaływania wyklucza się generowanie zagrożeń dla użytku ekologicznego Dolina rzeki Sztoły w wyniku realizacji opisywanej inwestycji. W ramach realizacji inwestycji wykonane zostaną zabezpieczenia zapobiegające przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W obrębie projektowanego frontu rozładunkowego i załadunkowego wykonane zostanie uszczelnienie nawierzchni terenu z odprowadzeniem wód opadowych do systemu podczyszczającego składającego się z separatora i osadnika.

Cała instalacja wykonana zostanie jako szczelna.

Użytek ekologiczny Torfowisko Bory

Kolejnym użytkowaniem ekologicznym jest użytek ekologiczny Torfowisko Bory utworzony na mocy Rozporządzenie Nr 20/2002 Wojewody Śląskiego z dnia 15 maja 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska przejściowego pod nazwą "Torfowisko Bory" w gminie Sosnowiec (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 36 poz. 1317 z dnia 27.05.2002 r.). Znajduje się on na terenie gminy Sosnowiec i ma powierzchnię . 6,6800ha. Jest to siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich i chronionych gatunków. Wartościowym siedliskiem na danym terenie występującym jest torfowisko przejściowe. Celem ochrony danego terenu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

W wyniku realizacji inwestycji ze względu na jej skalę, odległość od terenu oraz zasięg oddziaływania w wyniku realizacji opisywanej inwestycji wyklucza się generowanie

zagrożeń dla użytku ekologicznego Torfowisko Bory oraz fauny i flory na nim występujących.

Użytek ekologiczny Źródlika w Zakawiu

Użytkiem ekologicznym położonym w odległości ok.4 km od terenu inwestycji jest użytek ekologiczny Źródlika w Zakawiu. Znajduje się na terenie gminy Dąbrowa Górnicza. Jest to siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich i chronionych gatunków o powierzchni 1,6900 ha. Został on wyznaczony na podstawie Uchwały Nr XXX/574/2004 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą "Źródlika w Zakawiu". Jest to obszar źródliskowy którego cel ochrony obejmuje zachowanie zespołu źródeł wraz z cennymi ekosystemami towarzyszącymi strefie wysięku wód, w tym stanowiska pięciu gatunków ściśle chronionych roślin i trzydziestu jeden gatunków kręgowców.

Teren inwestycji znajduje się poza obszarem użytku i jest zmieniony antropogenicznie oraz stanowi tereny przemysłowe. Ze względu na odległość, zakres oraz oddziaływanie nie ma negatywnego wpływu na opisywana formę ochrony przyrody jaką jest użytek ekologiczny Źródlika w Zakawiu.

Użytek ekologiczny Remiza Leśne Bucze

Przeanalizowano wpływ na formę ochrony przyrody jaką jest użytek ekologiczny Remiza Leśne Bucze. Powyższa forma powstała na podstawie Uchwały Nr XX/250/2008 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 1 kwietnia 2008 r. w sprawie objęcia ochroną prawną w formie użytku ekologicznego terenu "Remiza leśna Bucze" w Pieczyskach Dz. Urz. Woj. Śląskiego Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 98 poz. 2028 z dnia 29.05.2008 r.2008-05-29. Obszar ten znajduje się na terenie gminy Jaworzno. Użytek ten powstał, aby zachować las grądowy jako ostoje ptaków. Celem ochrony tego terenu jest zachowanie istniejącego lasu grądowego jako ostoi gatunków chronionych oraz fragmentu krajobrazu ze względu na jego walory widokowe.

W wyniku realizacji inwestycji ze względu na jej skalę, odległość od terenu oraz zasięg oddziaływania w wyniku realizacji opisywanej inwestycji wyklucza się generowanie zagrożeń dla użytku ekologicznego Remiza Leśne Bucze oraz fauny i flory na nim występujących. Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na cele ochrony jakimi jest las grądowy ze znajdującymi się na niej siedliskami ptaków.

Użytek ekologiczny Góra Wielkanoc

Określono wpływ realizacji inwestycji na dany użytek ekologiczny, znajdujący się w odległości ok.6,7 km od terenu planowanej inwestycji. Użytek powstał na mocy Uchwały Nr V/36/2015 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie

ustanowienia użytku ekologicznego Góra Wielkanoc. Jest to siedlisko przyrodnicze i stanowisko rzadkich lub chronionych gatunków o powierzchni 5,6000ha. Walorami tego obszaru są murawy kserotermiczne. Celem ochrony danego użytku jest zachowanie i ochrona czynna istniejących siedlisk muraw kserotermicznych.

Z uwagi na odległość danego terenu od obszaru, zakres i oddziaływanie inwestycji, jej realizacja nie zakłóci funkcjonowania Użytku Ekologicznego oraz nie wpłynie negatywnie na cele ochrony znajdujące się w jego granicach, czyli głównie murawy kserotermiczne. Można stwierdzić iż planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego związku na dany obszar.

Użytek ekologiczny Łąki w Ciężkowicach

Forma ochrony przyrody jaką jest użytek ekologiczny Łąki w Ciężkowicach znajduje się w odległości ok.7,7 km od terenu inwestycji. Użytek ten został powołany przez Uchwałę Nr V/38/2015 Rady Miejskiej w Jaworznie z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Łąki w Ciężkowicach. Jest to siedlisko przyrodnicze takie jak zbiorowiska łąk wilgotnych i świeżych, a celem ochrony tych terenów jest ich zachowanie i ochrona.

Na danym obszarze wprowadza się zakazy:

1. Niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
2. Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
3. Uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
4. Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
5. Wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
6. Zmiany sposobu użytkowania ziemi;
7. Wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
8. Umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

9. Zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;

10. Umieszczania tablic reklamowych

Planowane przedsięwzięcie (charakter, zakres, skala i zasięg przedsięwzięcia) nie doprowadzi do: zakłócenia stosunków wodnych, degradacji gleb i nie powoduje wycinki drzew, zanieczyszczenia powietrza oraz nie doprowadzi do zakłócenia harmonii w krajobrazie, w którym istnieje już instalacja przemysłowa. Planowane przedsięwzięcie nie powoduje łamania zakazów istniejących na danym użytku i jej realizacja nie stwarza zagrożenia dla występującej na użytku fauny i flory.

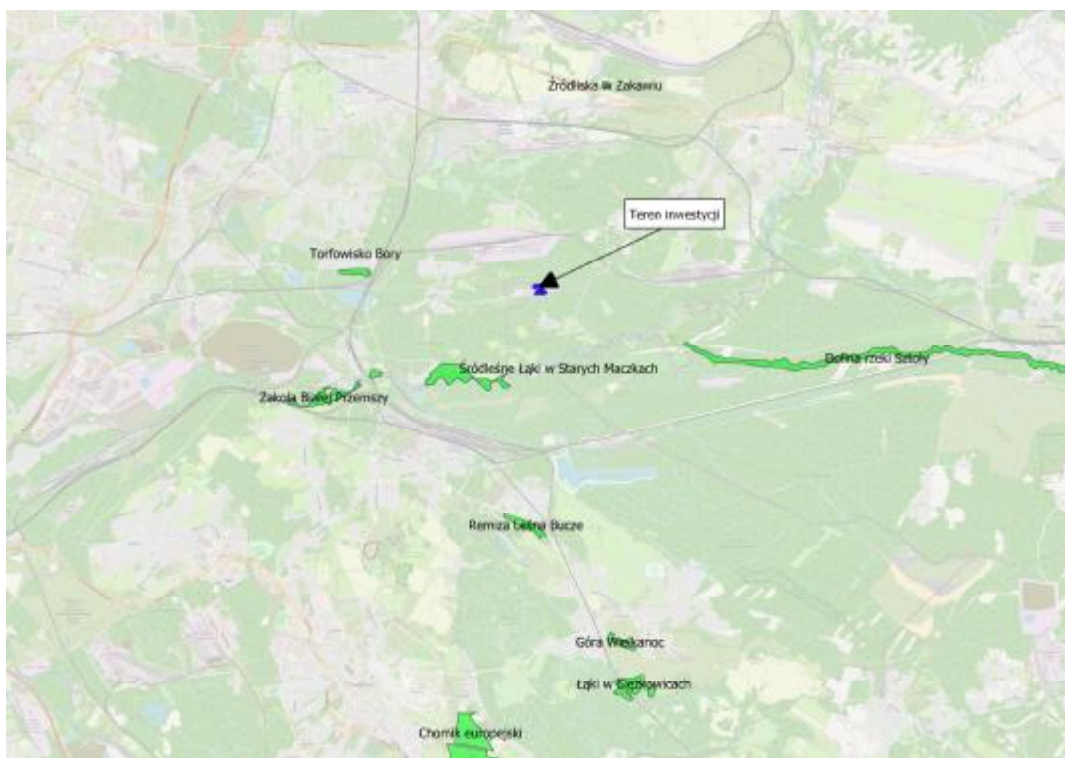
Użytek ekologiczny Chomik europejski

Analizą objęto również wpływ planowanego przedsięwzięcia na użytek ekologiczny Chomik europejski. Jest to położony w gminie Jaworzno teren o powierzchni 273,0000 ha. Jest to ostoja, miejsce rozmnażania lub sezonowego przebywania chomika europejskiego. Jest to gryzoń objęty ochroną ścisłą i wymagający ochrony czynnej. Celem ochrony danego obszaru jest zachowanie populacji danego ssaka, który to w Czerwonej Liście Gatunków Zagrożonych ma kategorii „CR”, czyli krytycznie zagrożony. Zagrożeniem dla niego są zmiany w strukturze rolnictwa i jego intensyfikacja, silna chemizacja oraz negatywny stosunek rolników, którzy traktują go jako szkodnika.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 8,34 km od danego użytku. Na danym obszarze nie stwierdzono stałego występowania gatunków chronionych, a jego realizacja nie będzie mieć wpływu na obecną populację gryzonia oraz jego siedlisko.

W związku z realizacją nie przewiduje się znacznego przekształcania terenu, ponieważ obecnie ma on już charakter przemysłowy. Teren obecnie jest już przekształcony antropogenicznie i nie stanowi atrakcyjnego środowiska dla większości gatunków fauny i flory. Nie przewidziano tu odprowadzania ścieków do koryt rzecznych.

Można stwierdzić, iż jego realizacja nie będzie stanowić zagrożenia dla populacji chomika europejskiego, ani siedliska istniejącego na danym użytku.



Rysunek 7 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Użytków Ekologicznych

Specjalne Obszary Ochrony Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038

Obszar ten leży w gminie Sławków i obejmuje powierzchnię 1403,8200ha. Dolina Białej Przemszy jest położona w dolnej części zlewni Białej Przemszy, która obejmuje rejon dolny Białej Przemszy oraz jego dopływu –Białej. Na obrzeżach wapiennych wysoczyzn na dnie kotlin pod mineralnymi skarpami obrzeżenia dolin utworzyły się torfowiska węglanowe, zajmujące miejsca wypływu bogatych w wapń wód gruntowych. W obniżeniach wśród zwymionych pisków, w miejscach z wysokim poziomem wód gruntowych, występują niewielkie płyty mszarnych torfowisk przejściowych. Są one także siedliskiem rozległych płatów łągów olszowych w mozaice z łozowiskami, a także zbiorowiskami szuwarowymi i ziołoroślowymi. W dolinach występują także nieliczne i niewielkie starorzecza. Skraje dolin i stoki wysoczyzn na glebach brunatnych zajmują również fragmentarycznie grądy, natomiast dominującymi zbiorowiskami leśnymi na rozległych zapiaszczeniach dna kotlin są bory sosnowe.

Niewielki fragment obszaru pokrywa się z terenem Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Zachodni skraj planowanego obszaru obejmuje częściowo użytki ekologiczne: Zakola Białej Przemszy w Jaworznie oraz Śródleśne łąki w Starych Maczkach w Sosnowcu. W bezpośrednim sąsiedztwie położony jest inny obszar Natura 2000- Pustynia Błędowska. W jego granicach położony jest fragment doliny Białej Przemszy w tym zbiorowiska łągowe, natomiast ich niska reprezentatywność sprawia, że nie są uznane za przedmiot ochrony. W jego sąsiedztwie zlokalizowane są inne ostoje sieci

Natura 2000: Łąki Dąbrowskie, Łąki w Sławkowie, Pleszczotka oraz Armeria. Przez obszar ten przebiega korytarz ekologiczny spójności obszarów chronionych, który łączy ze sobą dolinę Sztoły (w jej środkowym i dolnym biegu), dolinę Białej Przemszy (bieg środkowy), tereny zlokalizowane na północ od Euroterminala w Sławkowie, a także dolinę Żabnika (środkowy i dolny bieg), w tym rezerwat przyrody Dolina Żabnika.

Przedmiotami ochrony są :

- 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe. olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe);
- 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)
- 3150 - Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*
- 3260 - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)
- 6216 – Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*
- 1903 – Lipiennik Loesela *Liparis loeselii*

Zagrożeniami dla danego Obszaru Natura 2000 są:

- I02 - problematyczne gatunki rodzime
- K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- M01.02 - susze i zmniejszenie opadów
- E03.01 - pozbywanie się odpadów- gospodarczych i domowych/obiektów rekreacyjnych
- H02 - zanieczyszczenie wód podziemnych, źródła punktowe i rozproszone
- J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych
- J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych
- B01 – zalesianie terenów otwartych
- E01.03 – zabudowa rozproszona
- I01 – nierodzime gatunki zaborcze
- J01.01 – wypalanie
- C01.04.01 – kopalnie odkrywkowe
- C01.03 – wydobywanie torfu
- D01 – drogi, ścieżki i drogi kolejowe
- D02.01 – linie elektryczne i telefoniczne
- F04.02 – zbieractwo grzybów, porostów, jagód itp.
- G01.03 – pojazdy zmotoryzowane

Obszar Natura 2000 Dolina Białej Przemszy zlokalizowany jest w odległości ok.0,61 km od terenu planowanej inwestycji. W związku z tym wpływ zamierzenia na obszar Natura 2000 nie zaznaczy się zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Przyszła instalacja realizowana będzie na terenach już przekształconych antropogenicznie i wykorzystywanych przemysłowo, nie posiadających walorów przyrodniczych. Nie przewidziano tu odprowadzania ścieków do koryt rzecznych, zmiany stosunków wodnych oraz wycinki drzew. Teren ten nie stanowi siedliska chronionych gatunków fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych. Ponadto na terenie występują gatunki inwazyjne, które mogą stanowić zagrożenie dla rodzimej flory, w związku z czym ich wycinka może być pozytywnym oddziaływaniem. Inwestycja nie stanowi zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Szczelność urządzeń będzie monitorowana w sposób elektroniczny oraz wizualny, a miejsca narażone na zanieczyszczenie ropopochodnymi zostaną uszczelnione (100% uszczelnienia). Na danym obszarze występują już obecnie tory kolejowe i zagospodarowanie przemysłowe, a więc realizacja inwestycji nie spowoduje znaczących zmian na danym terenie, nie wpłynie na przedmioty ochrony danego obszaru, a także nie wpłynie na integralność z innymi Obszarami Natura 2000.

Specjalne Obszary Ochrony Natura 2000 Łąki w Sławkowie PLH240043

Jest to obszar obejmujący powierzchnię 50,9700 ha i znajduje się w gminie Sławków. Obszar składa się z 3 enklaw i obejmuje łąki o łącznej powierzchni 29,7 ha. Bardzo cennym zbiorowiskiem jest torfowisko zasadowe o charakterze młak. Siedlisko to mimo niewielkiej powierzchni jest miejscem występowania wielu rzadkich gatunków roślin, przede wszystkim storczyka lipiennika Loesela *Liparis loeselii*. Łąki trzęślicowe oraz zbiorowiska ziołoroślowe ze związku *Filipendulion* stanowią główne siedlisko bytowania modraszka telejusa *Maculinea (Phengaris) teleius* i modraszka nausithousa *Maculinea (Phengaris) nausithous*. Łąki te zajmują ok.20 ha i mają dosyć wysoki stopień zagęszczenia i rośliny pokarmowej (krwiściągę lekarskiego *Sanguisorba officinalis*), oraz duża populacja mrówek gospodarzy, stwarza dogodne siedlisko i korzystne warunki dla tych motyli.

Większość powierzchni łąk nie jest użytkowana, natomiast przy niskim lub średnim nakładzie sił i środków możliwe jest zachowanie lub poprawa stanu większości płatów. Koniecznym jest jednak przywrócenie użytkowania kośnego.

W południowej i południowo-zachodniej części Sławkowa istnieją najstarsze utwory z okresu karbonu i permu. Spotyka się tutaj piaskowce pstre, margle dolomityczne, dolomity wapniste, oraz najbardziej rozpowszechnione dolomity kruszconośne. Wśród utworów powierzchniowych danego obszaru przeważają piaski. Tereny w obrębie Garbu

Ząbkowickiego, na północ od obszaru łąki w Sławkowie obejmują szerokie wierzchowiny dochodzące do 325–345 m n.p.m. W części północnej w obrębie Garbu Ząbkowickiego lokalnie występują rędziny wytworzone na podłożu węglanowym i gleby brunatne.

Obszar łąki w Sławkowie znajduje się na terenach zurbanizowanych. Łąki w enklawie 1 znajdują się na skraju rozległego kompleksu leśnego, ciągnącego się w kierunku południowym. Enklawa 2 położona jest pod Strzemieszycami, natomiast enklawa 3 położona jest na peryferiach miasta Sławkowa i sąsiaduje z czynnym wyrobiskiem gliny. Głównymi naturalnymi ciekami w okolicy są rzeka Biała Przemsza i jej dopływy: Bobrek i Dopływ w Miedawie. System rowów melioracyjnych w okolicy obszaru łąki w Sławkowie jest ubogi i nie tworzy sieci. W enklawie 1 obszaru zlokalizowanych jest kilka dłuższych rowów szczegółowych.

Przedmiotami ochrony są :

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 1903 Lipiennik loesela *Liparis loeselii*
- 6177 Modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*
- 6179 Modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*

Zagrożeniami dla danego Obszaru Natura 2000 są:

- A03.03 - zaniechanie /brak koszenia
- I01 - nierodzące gatunki zaborcze
- I02 - problematyczne gatunki rodzime
- J02.01 – zasypywanie terenów melioracyjnych i osuszanie-ogólnie
- K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- A02 – zmiana sposobu upraw
- A08 – nawożenie nawozy sztuczne
- H02 - zanieczyszczenie wód podziemnych, źródła punktowe i rozproszone
- G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak
- K02.02 – nagromadzenie materii organicznej
- E03 – odpady ,ścieki
- E03.01 - pozbywanie się odpadów- gospodarczych i domowych/obiektów rekreacyjnych
- E01.03 – zabudowa rozproszona
- D02.01.01 – napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne
- B01 – zalesianie terenów otwartych
- M01.02 - susze i zmniejszenie opadów
- J02.01.02 – osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych

Ze względu na odległość (2,2 km) od terenu realizacji i zmieniony antropogenicznie charakter terenu działki inwestycyjnej brak jest oddziaływania na dany obszar Natura 2000. Obszar inwestycji jest już obecnie użytkowany przemysłowo i nie stanowi terenów cennych przyrodniczo. Teren inwestycji nie prezentuje siedlisk, które mogłyby potencjalnie stanowić miejsce bytowania fauny i flory występującej na opisywanym obszarze. W związku z planowaną inwestycją nie zamierza się odprowadzania ścieków do koryt rzecznych. Ścieki zostają odprowadzone do zakładowo mechaniczno - biologicznej oczyszczalni ścieków Biofluid 9. Z powodu odległości Obszaru Natura 2000 od planowanej instalacji oraz faktu że teren oddziaływania nie będzie wykraczał poza obszar inwestycji, nie nastąpi negatywne oddziaływanie na daną formę ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony na niej występujące, a także integralność z innymi obszarami Natura 2000.

Specjalne Obszary Ochrony Natura 2000 Kościół w Sławkowie PLH240048

Forma ochrony przyrody jaką jest Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Kościół w Sławkowie, znajduje się w gminie Sławków i ma powierzchnię 1,4500 ha. Kościół św. Mikołaja w Sławkowie zbudowano w latach 1255-1265. Kościół położony jest w odległości ok. 250 m od rzeki Biała Przemsza i ok. 600 m od najbliższych obszarów leśnych. W wieży danego kościoła znajduje się siedem okien, które są przesłonięte żaluzjami i stanowią miejsce wylotu nietoperzy. W pobliżu kościoła znajdują się zróżnicowane wiekowo drzewa liściaste (jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, klon zwyczajny *Acer platanoides*) oraz pojedyncze drzewa i krzewy iglaste. U podstawy hełmu wieży znajdują się cztery, skierowane w górę, reflektory oświetlające hełm. Natomiast elewacja w której znajduje się miejsce wylotu nietoperzy jest zacieniona. Występujące gatunki to przede wszystkim nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* oraz nocek duży *Myotis myotis* (liczebność tego gatunku jest niewielka i oceniono ją jako populację nieistotną).

Przedmiotami ochrony są :

- 1321 - Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*
- 1324 - Nocek duży *Myotis myotis*

Zagrożeniami dla danego Obszaru Natura 2000 są:

- K03.04 – drapieżnictwo
- H06.01.01 – zanieczyszczenie hałasem ze źródeł punktowych lub występujące nieregularnie
- E06 – inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją ,przemysłem etc.
- C03.03 – produkcja energii wiatrowej

- G05.06 – chirurgia drzew, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych
- B03 – eksploatacja drzew bez odnawiania czy naturalnego odrastania
- E01.02 – nieciągła miejska zabudowa

Teren działki inwestycyjnej jest terenem zmienionym antropogenicznie i znajduje się w obszarze użytkowanym przemysłowo, a powierzchnia terenu stanowi plac składowy. Na danym obszarze inwestycji nie występuje zieleń wysoka, a więc nie stanowi terenu istotnego jako potencjalne siedlisko występowania nietoperzy. W związku z odległością 5,5 km od obszaru inwestycji oraz zasięgiem, skalą oraz charakterem przedsięwzięcia nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na inwestycji na Obszar Natura 2000 Kościół w Sławkowie. Realizacja inwestycji nie będzie wpływać na przedmioty ochrony tego obszaru, jakimi są nietoperze oraz nie zaburzy integralności z innymi Obszarami Natura 2000.

Specjalne Obszary Ochrony Natura 2000 Łąki w Jaworznie PLH240048

Obszar Natura 2000 Łąki w Jaworznie znajduje się w gminie Jaworzno i ma powierzchnię 36,4500 ha. Obszar obejmuje 33 ha z ok. 400 ha kompleksu łąk o słabym zróżnicowaniu warunków siedliskowych, z których 171,5 ha obejmowało obszar potencjalnie sprzyjający rozwojowi modraszków. W dzielnicy Ciężkowice-Górki znajdują się kompleksy łąk z fragmentami słabo wykształconych lasów o charakterze łągowym i zarośli krzewiastych. Zmienno-wilgotne łąki są miejscem bytowania dwóch gatunków modraszków *Maculinea nausithous* i *Maculinea teleius*. W granicach możemy wyróżnić łąki trzęślicowe i inne zbiorowiska: z ostrożnikiem łąkowym *Cirsietum rivularis* oraz zbiorowiska ziołoroślowe ze związku *Filipendulion ulmariae*, a także łąki kośne ze związku *Arrhenatherion*.

Przedmiotami ochrony są :

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)
- 6177 Modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*
- 6179 Modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*

Zagrożeniami dla danego Obszaru Natura 2000 są:

- A03.03 - zaniechanie /brak koszenia
- I01 - nierodzone gatunki zaborcze
- I02 - problematyczne gatunki rodzime
- J02.01 – zasypywanie terenów melioracyjnych i osuszanie-ogólnie

- K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- A02 – zmiana sposobu upraw
- A08 – nawożenie nawozy sztuczne
- B01 – zalesianie terenów otwartych
- G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak
- K02.02 – nagromadzenie materii organicznej
- D01.04 – drogi kolejowe w tym TGV

Teren działki inwestycyjnej jest terenem zmienionym antropogenicznie i znajduje się w obszarze użytkowanym przemysłowo, a na powierzchni terenu znajduje się plac składowy. Obszar inwestycji nie stanowi terenów cennych przyrodniczo, na których nie występują gatunki chronione. Na obszarze występują gatunki inwazyjne, których wycinka będzie korzystnie wpływać na stan gatunkowy flory. Na obszarze inwestycji obecnie nie występują drzewa, jest w znacznym stopniu pozbawiony roślinności, a ze względu na aktualne użytkowanie charakter obszaru nie ulegnie znaczącym zmianą. W związku z odległością 7,1 km od obszaru inwestycji oraz zasięgiem, skalą oraz charakterem przedsięwzięcia nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na inwestycji na Obszar Natura 2000 Łąki w Jaworznie. Realizacja inwestycji nie będzie wpływać na przedmioty ochrony tego obszaru, jakimi są łąki i modraszki oraz nie zaburzy integralności z innymi Obszarami Natura 2000.

Specjalne Obszary Ochrony Natura 2000 Łąki Dąbrowskie PLH240041

Obszar Natura 2000 Łąki Dąbrowskie znajdują się w gminach Łazy oraz Dąbrowa Górnicza, i ma powierzchnię 384,8400 ha. Obszar obejmuje cztery osobne enklawy i duży kompleks łąk o łącznej powierzchni ponad 356 ha.

Na stoku Garbu Ząbkowickiego na wysokości 330-340 m n.p.m. występują utwory wydymowe. W enklawie 3 duże powierzchnie zajmują także rędziny brunatne, w dalszej kolejności gleby brunatne eutroficzne i gleby glejoziemne. W enklawie 4 stwierdzono ponadto gleby glejowe typowe. W enklawie 1 biegnie krótki fragment odcinka źródłowego, natomiast główny ciek naturalny to Potok Błędowski (przepływający przez enklawę 2 i 3). Na znacznej części obszaru występują powierzchnie stałych podmokłości i zabagnienia.

Większość łąk jest obecnie nieużytkowana. Do najcenniejszych należą płaty łąk trzęślicowych *Molinion caeruleae*, które zajmują ok. 15% powierzchni wszystkich łąk) i cechują się bogactwem florystycznym z bardzo dobrą reprezentacją gatunków charakterystycznych. Łąki trzęślicowe oraz w zbiorowiska ziołoroślowe ze związku *Filipendulion* stanowią główne siedlisko

bytowania modraszka telejusa *Maculinea (Phengaris) teleius* i modraszka nausithousa *Maculinea (Phengaris) nausithous*.

Przedmiotami ochrony są :

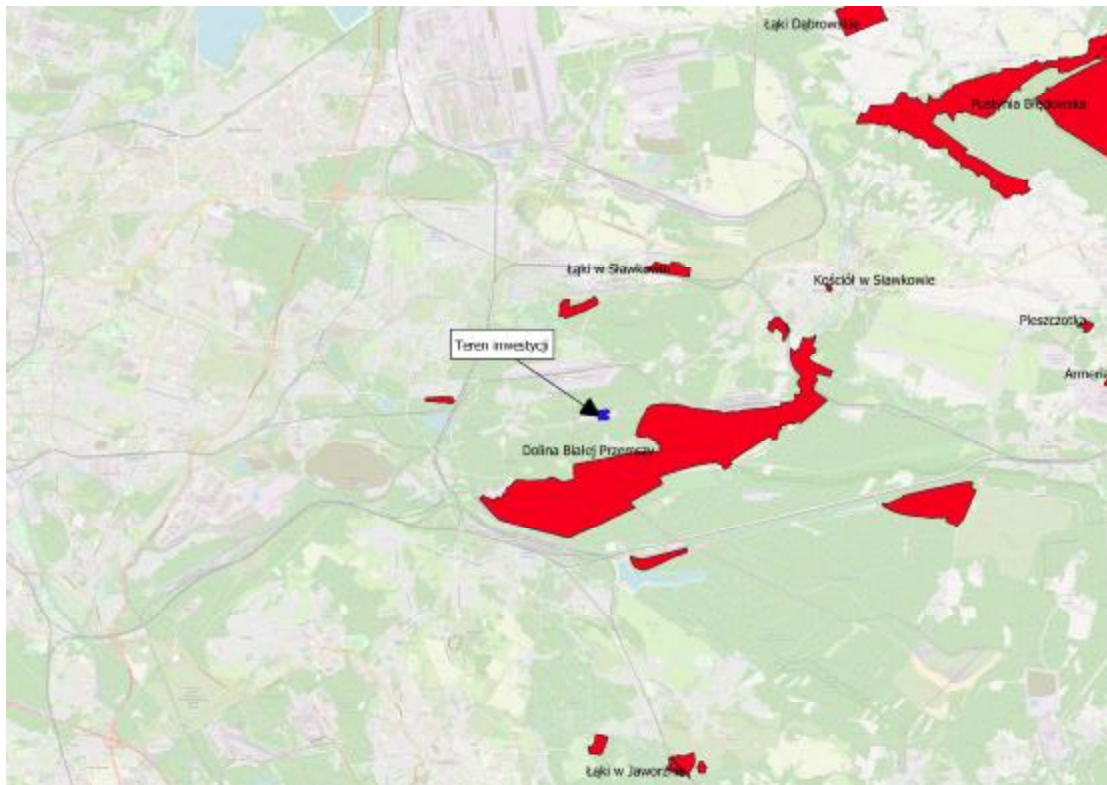
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) (nie stanowi przedmiotu ochrony)
- 6177 Modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*
- 6179 Modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*

Zagrożeniami dla danego Obszaru Natura 2000 są:

A03.03 - zaniechanie /brak koszenia

- I01 - nierodzące gatunki zaborcze
- I02 - problematyczne gatunki rodzime
- J02.01 – zasypywanie terenów melioracyjnych i osuszanie-ogólnie
- K02.01 - zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
- A02 – zmiana sposobu upraw
- A08 – nawożenie nawozy sztuczne
- B01 – zalesianie terenów otwartych
- G05.07 – niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak
- K02.02 – nagromadzenie materii organicznej
- D01.04 – drogi kolejowe w tym TGV

Teren inwestycji oddalony jest od danego obszaru o ok. 9,9 km i są terenem zmienionym antropogenicznie i wykorzystywanym przemysłowo. Na danym terenie obecnie występują tory kolejowe i brak jest zadrzewień, a więc realizacja inwestycji nie spowoduje znaczących zmian na danym terenie. Na danym terenie brak cennych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych gatunków fauny i flory. Ze względu na przemysłowy charakter terenu inwestycji oraz odległość od opisywanych terenów Natura 2000, nie ma żadnych zagrożeń dla tego obszaru chronionego, z powodu realizacji inwestycji. Nie spowoduje ona zagrożeń dla przedmiotów ochrony Obszaru Natura 2000, ani dla integralności z innymi obszarami.



Rysunek 8 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk Natura 2000.

Tabela 1. Informacje na temat wpływu realizacji planowanej inwestycji na cele ochrony poszczególnych Form Ochrony Przyrody w najbliższych obszarach Natura 2000. Poniżej w tabeli wskazano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk natura 2000	Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
		Istniejące	
Dolina Białej Przemszy PLH24003 8	3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	K.02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) M01.02. Susza i zmniejszenie opadów E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych H02. Zanieczyszczenie wód podziemnych, źródła punktowe i rozproszone J02. Spowodowana przez człowieka zmiana stosunków wodnych J02.01.02. Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych D01. Drogi, ścieżki i drogi kolejowe	Zmiana stosunków wodnych oraz eutrofizacja siedliska stanowią największe zagrożenie dla zachowania siedliska. Sukcesja jest procesem naturalnym i są zaawansowane, a z powodu dużych kosztów zapobiegania lub ich spowalniania perspektywa dla danego siedliska jest raczej niekorzystna. W przypadku danego siedliska pozbywanie się odpadów jest niewielkim zagrożeniem. Susza, zmiany stosunków wodnych czy osuszanie obszarów może skutkować zmianą gatunkową siedliska.
	3260- nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis)	M01.02. Susza i zmniejszenie opadów E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych H02. Zanieczyszczenie wód podziemnych, źródła punktowe i rozproszone J02. Spowodowana przez człowieka zmiana stosunków wodnych	Zmiany stosunków wodnych stanowią największe zagrożenie dla zachowania siedliska. W przypadku danego siedliska pozbywanie się odpadów jest niewielkim zagrożeniem. Natomiast prawdopodobne są dalsze zanieczyszczenia zawiesina co powoduje zagrożenie dla zachowania siedliska

	<p>7140- torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)</p>	<p>E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych I02 problematyczne gatunki rodzime K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów H02 zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) C01.03 Wydobywanie torfu</p>	<p>E03.01 W obrębie stanowiska i jego okolicy występują śmieci w postaci - plastikowych i szklanych butelek, opakowań po produktach spożywczych, odpady organiczne. Ograniczają one powierzchnię dogodną do rozwoju roślinności właściwej dla siedliska oraz wpływają negatywnie na skład chemiczny powodując użyźnianie. I02 iK02.01 Ekspansja dużych bylin (w szczególności trzciny pospolitej Phragmites australis i trzęsilicy modrej Molinia caerulea), krzewów i drzew powoduje: systematycznie pogarszanie warunków świetlnych, ustępowanie gatunków charakterystycznych i wzrost fragmentacji siedliska. Dodatkowo pobór wody przez drzewa i krzewy w okresie wegetacyjnym powoduje okresowe przesuszanie. M01.02 Coraz częściej występujące długotrwałe susze sprzyjają przesychnianiu siedliska, zanikaniu gatunków torfowiskowych o zmianie składu gatunkowego</p>
	<p>7230 – górskie i nizinne torfowiska a zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p>	<p>J02.01.02 – Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych K02.01 – Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych H02 Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) C01.03 Wydobywanie torfu B01-zalesianie terenów otwartych</p>	<p>Odwadnianie i zmiana stosunków hydrologicznych może powodować przesuszenie siedliska. Następująca sukcesja jest jednym z głównych zagrożeń dla danego siedliska w którym następuje zarastanie przez inne gatunki w tym drzewa i dodatkowo pogarszanie tym samym warunków świetlnych na torfowisku. Występując w obrębie siedliska śmieci dodatkowo powodują użyźnianie terenu przyspieszając dany proces.</p>

	<p>91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	<p>J02.01.02 – Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych K02.01 – Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych H02 Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) D01.Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p>	<p>Odwadnianie i zmiana stosunków hydrologicznych może powodować przesuszenie siedliska. Zarastanie przez ekspansywne gatunki może powodować zmiany gatunkowe w siedlisku. Występujące w siedlisku odpady mogą pogarszać warunki chemiczne. Działania polegające na pracach związanych z budową dróg lub torów kolejnych może stanowić zagrożenie dla siedliska.</p>
	<p>Haczykowiec błyszczący <i>Hamatocaulis vernicosus</i></p>	<p>K02.01 – Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych J02.01.02 – Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02.Spowodowana przez człowieka zmiana stosunków wodnych M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>	<p>Najpoważniejszym zagrożeniem jest sukcesja, która będzie powodować zmniejszanie powierzchni zajmowanych przez haczykowce .Odpady powodują zmiany warunków chemicznych skutkujące użyźnianiem przyspieszającym sukcesje. Wszelkie zmiany stosunków wodnych powodują osuszane siedliska i jednocześnie zmniejszanie się powierzchni które porasta dany przedmiot ochrony.</p>
	<p>Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i></p>	<p>K02.01 – Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych J02.01.02 – Osuszanie</p>	<p>Najpoważniejszym zagrożeniem jest sukcesja, która będzie powodować zmniejszanie powierzchni zajmowanych przez lipiennika. Odpady powodują zmiany warunków chemicznych skutkujące użyźnianiem przyspieszającym sukcesje. Wszelkie zmiany stosunków wodnych</p>

		<p>terenów morskich, ujściowych, bagiennych J02. Spowodowana przez człowieka zmiana stosunków wodnych M01.02 Susze i zmniejszenie opadów I01- Nierodzące gatunki zaborcze B01- Zalesianie terenów otwartych H02- zanieczyszczenie wód podziemnych, źródła punktowe i rozproszone</p>	<p>powodują zmniejszanie się powierzchni które porasta dany przedmiot ochrony. Zwiększona ilość gatunków ekspansywnych wypiera lipiennika z obszarów występowania. Spontaniczne, powolne zmniejszenie udziału gatunków charakterystycznych, wzrost fragmentacji, zmiany składu gatunkowego, powodującej znaczne ocienienie siedliska gatunku. Pozbywanie się odpadów powoduje przeżyźnienie siedliska gatunku. W płatach nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, zaburzenia uwodnienia. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Jest możliwe, że obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym również antropogenicznymi Długotrwałe okresy susz sprzyjają przesychnianiu siedliska i wkraczaniu gatunków niepożądanych, zubożeniu składu gatunkowego. H02 Istnieje potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych zasilających płaty siedliska (ze źródeł komunalnych lub przemysłowych), które mogłoby wywołać zmianę chemizmu podłoża (a w efekcie doprowadzić do zaniku siedliska gatunku); B01 Istnieje potencjalne ryzyko zalesienia płatu siedliska lipiennika Loesela; zjawisko to przyspieszyłoby zanik cennej roślinności torfowiskowej. J02 Istnieje potencjalne ryzyko osuszenia siedliska gatunku w efekcie wielu różnych działań realizowanych przez człowieka. Do najbardziej</p>
--	--	---	---

			prawdopodobnych zaliczyć należy m.in.: budowę rowów odwadniających, zmiany poziomu wód gruntowych
Łąki w Sławkowie PLH24004 3	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	A03.03, K02.01, I01 i I02 Obecnie zdecydowana większość płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 nie jest użytkowana. Tylko w niektórych miejscach są one koszone. Brak koszenia powoduje spontaniczne, powolne zmiany składu gatunkowego, rozrost niektórych ekspansywnych gatunków zielnych (m.in. wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> , tojeść pospolita <i>Lysimachia vulgaris</i> , trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> , jeżyny <i>Rubus spp.</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>), kosztem roślin łąkowych, typowych dla siedliska, a także powolne wkraczanie roślinności krzewiastej. W płatach nieużytkowanych kośnie siedlisk zaczynają się także pojawiać pospolite w tym regionie gatunki inwazyjne, głównie nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> oraz nawłóć późna <i>Solidago serotina</i> . .K02.02 Wskutek długotrwałego braku użytkowania kośnego w płatach siedliska nagromadziła się dość gruba warstwa nierozłożonych, martwych części roślin (tzw. wojułoku). Utrudnia to kiełkowanie i wzrost siewek wielu gatunków roślin łąkowych. J02.01 i M01.02 Charakter roślinności w płatach siedliska świadczy o tym, że w ostatnim czasie w obszarze nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów.

			Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym prowadzonymi w przeszłości pracami melioracyjnymi. zmiana składu gatunkowego zbiorowisk łąkowych, w tym rozprzestrzenianie się gatunków preferujących lub tolerujących suchsze podłoże.
		Potencjalne	
		A02 Zmiana sposobu uprawy A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/ B01 Zalesianie terenów otwartych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne E01.03 Zabudowa rozproszona	A02 Brak opłacalności wynikającej z użytkowania łąkowego może spowodować zamianę siedlisk łąkowych w grunty orne i wprowadzanie na nie nieco bardziej dochodowych upraw. A08 Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk może spowodować wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw. B01 Ze względu na małą rentowność uprawy roli w miejscach występowania płatów siedliska 6410 możliwe jest, że część prywatnych właścicieli przeznaczy te grunty do zalesienia. G05.07 Użytkowanie łąkowe polegające na regularnym stosowaniu zabiegów koszenia w okresie typowym dla innych zbiorowisk łąkowych (okres od drugiej połowy czerwca do końca lipca) może ograniczyć możliwość wykształcania nasion przez późno kwitnące gatunki typowe dla siedliska 6410, powodując spadek ich udziału w runi łąkowej na rzecz gatunków łąk świeżych oraz łąk wilgotnych ze zw. <i>Calthion</i> D02.01.01 Prace w obrębie linii wysokiego napięcia w granicach obszaru w celu utrzymania i modernizacji prowadzone w nieodpowiednich

			<p>terminach mogą się wiązać z fizycznym niszczeniem siedliska.</p> <p>E01.03 Wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej w dotychczas niezabudowanych fragmentach obszaru Natura 2000 może potencjalnie negatywnie oddziaływać na siedlisko łąkowe poprzez wprowadzanie odpadów, zaburzenie stosunków wodnych, itp.</p>
		Istniejące	
	<p>7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p>	<p>03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime I01 Nierodzime gatunki zaborcze J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>	<p>A03.03, K02.01, I02 Brak koszenia spowodował spontaniczne, powolne zmniejszenie udziału gatunków charakterystycznych, zmiany składu gatunkowego, powodujące znaczne ocienienie siedliska. Nagromadzenie wojłoku z kolei powoduje w efekcie przeżyźnienie siedliska. J02.01.02 i M01.02 W płatach nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, zaburzenia uwodnienia. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Jest możliwe, że obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym również antropogenicznymi (dawne prace melioracyjne w regionie, działalność górnicza), chociaż mają one umiarkowane lub niewielkie nasilenie. Na stanowisku jest obecny rów we wschodniej części, ale słabo drożny, siedlisko w znacznej części podtopione wodami wysiękowymi. Długotrwałe okresy susz sprzyjają przesychnianiu siedliska i wkraczaniu gatunków niepożądanych,</p>

		Potencjalne	zubożeniu składu gatunkowego
		<p>H02 Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone)</p> <p>B01 Zalesianie terenów otwartych</p> <p>J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych</p>	<p>H02 Istnieje potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych zasilających płyty siedliska (ze źródeł komunalnych lub przemysłowych), które mogłoby wywołać zmianę chemizmu podłoża (a w efekcie doprowadzić do zaniku siedliska); zagrożenie potencjalne, którego wystąpienie jest stosunkowo mało prawdopodobne..</p> <p>B01 Istnieje potencjalne ryzyko zalesienia płatu siedliska; zjawisko to przyspieszyłoby zanik cennej roślinności torfowiskowej.</p> <p>J02 Istnieje potencjalne ryzyko osuszenia siedliska w efekcie wielu różnych działań realizowanych przez człowieka. Do najbardziej prawdopodobnych zaliczyć należy m.in.: budowę rowów odwadniających, zmiany poziomu wód gruntowych i nadmierny pobór wód z rejonu obszaru.</p>
		Istniejące	
	<p>Modraszek telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i></p> <p>Modraszek nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i></p>	<p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia</p> <p>I01 Obce gatunku inwazyjne</p> <p>I02 Problematiczne gatunki rodzime</p> <p>G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p> <p>K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>A03.03 Większość łąk w granicach siedliska nie jest użytkowana kośnie. Znaczna ich część została dawno porzucona na co wskazuje miejscami zaawansowana sukcesja wtórna. Zanikanie kultury łąkarskiej stanowi główne zagrożenie dla siedliska gatunku, którego zachowanie we właściwym stanie (optymalnie w ramach siedliska 6410) jest uwarunkowane ekstensywnym koszeniem łąk. Ich długoletnie odłogowanie prowadzi do powolnych niekorzystnych zmian florystycznych, fitocenotycznych, wreszcie do redukcji powierzchni siedliska w wyniku jego zarastania przez roślinność obcą siedliskowo, w tym gatunki nie łąkowe.</p> <p>I01 Zarzucenie koszenia sprzyja pojawianiu się i rozprzestrzenianiu wysokich bylin.</p>

			<p>Szczególnie ekspansywnymi gatunkami są nawłocie: kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> i późna <i>Solidago serotina</i>. Miejscami w wyniku ich rozrostu doszło już do znacznego odkształcenia siedliska, a nawet wykształcenia się jednogatunkowych agregacji (na razie niedużych) zastępujących roślinność łąkową.</p> <p>I02. W miejscach nadmiernego rozrastania gatunków ekspansywnych dochodzi o zacinienia utrudniającego rozwój krwiściągu, zmniejszania się jego zagęszczenia, a w razie formowania się bardziej zwartych agregacji do zaniku siedliska.</p> <p>K02.01 W konsekwencji zarzucenia koszenia w wielu miejscach pojawiają się krzewy oraz nalot i podrost drzew.</p> <p>G05.07 Łąki są nadal częściowo użytkowane kośnie, jednak terminy koszenia są przeważnie niekorzystne dla obu gatunków. W roku 2018 koszenie odbywało się w okolicy połowy lipca i na przełomie czerwca i lipca. Terminy przypadły zatem na szczyt lotu motyli i rozwoju jaj i gąsienic. Wraz z pokosem częściowo usuwane są i niszczone stadia preimaginalne, a motyle mają utrudniony dostęp do rośliny pokarmowej. Zasięg przestrzenny oddziaływania był znaczny na stanowisku 2 w enklawie nr 2 gdzie skoszona została jednorazowo duża powierzchnia łąk. Przepuszczalnie wpłynęło to znacząco negatywnie na populację.</p>
		Potencjalne	
		<p>A02 Zmiana sposobu uprawy A03.01 Intensywne koszenie lub intensyfikacja A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/ B01 Zalesianie terenów otwartych E03 Tereny przemysłowe i handlowe</p>	<p>A02 Zanik łąkarstwa może prowadzić do zamiany części porzuconych łąk w grunty orne i wprowadzenia bardziej dochodowych upraw. A03.01 Regularne koszenie łąk na dużej powierzchni, w nieodpowiednim</p>

		<p>D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne E01.03 Zabudowa rozproszona</p>	<p>terminie i/lub zbyt często oraz możliwe podsiewanie, może prowadzić do zakłócenia lub uniemożliwienia rozwoju gatunku i zubożenia siedliska (wyparcie krwiściągu). A08 Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk może spowodować wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw. B01 Możliwe częściowe przeznaczenia porzuconych i obecnie silnie zarastających łąk na cele zalesieniowe. E03 W sąsiedztwie obszaru występują zakłady prowadzące działalność gospodarczą (m.in. wydobywczą i transportową), które potencjalnie mogą negatywnie oddziaływać na siedlisko gatunków motyli poprzez wprowadzanie odpadów, zaburzenie stosunków wodnych, itp. D02.01.01 Prace w obrębie linii wysokiego napięcia w granicach obszaru w celu utrzymania i modernizacji prowadzone w nieodpowiednich terminach mogą się wiązać z fizycznym niszczeniem siedliska gatunków. E01.03 Wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej w dotychczas niezabudowanych fragmentach obszaru Natura 2000 może potencjalnie negatywnie oddziaływać na siedlisko gatunków poprzez wprowadzanie odpadów, zaburzenie stosunków wodnych, itp. F03.01 Polowanie z ambony może wiązać się z częstym wydeptywaniem i rozjeżdżaniem runi siedliska przez</p>
--	--	--	--

			samochody terenowe oraz grozi zawlekaniami gatunków roślin obcych siedliskowo.
		Istniejące	
	Lipiennik loesela <i>Liparis loeseli</i>	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime J02.01.02 osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	A03.03, K02.01, I02 Brak koszenia spowodował spontaniczne, powolne zmniejszenie udziału gatunków charakterystycznych, wzrost fragmentacji, zmiany składu gatunkowego, głównie rozrost silnie ekspansywnej trzciny powodującej znaczne ocienienie siedliska gatunku. Nagromadzenie wojłoku z kolei powoduje w efekcie przeżyźnienie siedliska gatunku. J02.01.02 i M01.02 W płatach nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, zaburzenia uwodnienia. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utrąty wody z wierzchniej warstwy gleby. Jest możliwe, że obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym również antropogenicznymi (dawne prace melioracyjne w regionie, działalność górnicza), chociaż mają one umiarkowane lub niewielkie nasilenie. Na stanowisku jest obecny rów we wschodniej części, ale słabo drożny, siedlisko w znacznej części podtopione wodami wysiękowymi. Długotrwałe okresy susz sprzyjają przesychnianiu siedliska i wkraczaniu gatunków niepożądanych, zubożeniu składu gatunkowego.
		Potencjalne	
		H02 Zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i	H02 Istnieje potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych zasilających

		<p>rozproszone) B01 Zalesianie terenów otwartych J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych</p>	<p>płaty siedliska (ze źródeł komunalnych lub przemysłowych), które mogłoby wywołać zmianę chemizmu podłoża (a w efekcie doprowadzić do zaniku siedliska gatunku); zagrożenie potencjalne, którego wystąpienie jest stosunkowo mało prawdopodobne. Od północy przylega zanieczyszczony rów, mogący odprowadzać ścieki z cegielni. B01 Istnieje potencjalne ryzyko zalesienia płatu siedliska lipiennika Loesela; zjawisko to przyspieszyłoby zanik cennej roślinności torfowiskowej. J02 Istnieje potencjalne ryzyko osuszenia siedliska gatunku w efekcie wielu różnych działań realizowanych przez człowieka. Do najbardziej prawdopodobnych zaliczyć należy m.in.: budowę rowów odwadniających, zmiany poziomu wód gruntowych i nadmierny pobór wód z rejonu obszaru.</p>
<p>Kościół w Sławkowie PLH24004 8</p>	<p>Nocek duży <i>Myotis myotis</i>, Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i></p>	<p>K.03.04.Drapieżnictwo H06.01.01 zanieczyszczenie hałasem ze źródeł punktowych lub występujące nieregularnie G05.06 chirurgia drzew, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych B03eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania</p>	<p>Największym zagrożeniem dla kolonii rozrodczej jest drapieżnictwo puszczyków zwyczajnych <i>Strix aluco</i>, które zaobserwowano w okolicach kościoła na którym znajduje się schronienie nietoperzy. Oświetlanie wież kościelnych oraz światło z latarni może potencjalnie odstraszać nietoperze do opuszczenia kryjówek. Wycinka drzew oraz ich chirurgia drzew może doprowadzić do zniszczenia siedlisk, miejsce odpoczynku i żerowania nietoperzy</p>
			Istniejące
<p>Łąki w Jaworznie PLH24004 2</p>	<p>6410-zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego</p>	<p>A03.03, K02.01, I01 i I02 Obecnie zdecydowana większość płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 nie jest użytkowana. Tylko w niektórych miejscach są one koszone. Brak koszenia powoduje spontaniczne, powolne zmiany składu gatunkowego, rozrost niektórych</p>

		<p>(sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>ekspansywnych gatunków zielnych (m.in. wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>, tojeść pospolita <i>Lysimachia vulgaris</i>, trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>, jeżyny <i>Rubus spp.</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>), kosztem roślin łąkowych, typowych dla siedliska, a także powolne wkraczanie roślinności krzewiastej. W płatach nieużytkowanych kośnie siedlisk zaczynają się także pojawiać pospolite w tym regionie gatunki inwazyjne, głównie nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> oraz n. późna <i>S. serotina</i>.</p> <p>K02.02 Wskutek długotrwałego braku użytkowania kośnego w płatach siedliska nagromadziła się dość gruba warstwa nierozłożonych, martwych części roślin (tzw. wojłoku). Utrudnia to kiełkowanie i wzrost siewek wielu gatunków roślin łąkowych.</p> <p>J02.01 Charakter roślinności w płatach siedliska świadczy o tym, że w ostatnim czasie w obszarze nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym prowadzonymi w przeszłości pracami melioracyjnymi.</p>
			Potencjalne

	<p>6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (Arrhenatherion)</p>	<p>A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/ K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p>	<p>A02 Brak opłacalności wynikającej z użytkowania łąkowego może spowodować zamianę siedlisk łąkowych w grunty orne i wprowadzanie na nie nieco bardziej dochodowych upraw. A08 Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk może spowodować wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw. A03.03, K02.01 Zaniechanie użytkowania kośnego może spowodować spontaniczne, powolne zmiany składu gatunkowego, rozrost niektórych ekspansywnych gatunków zielnych, kosztem roślin łąkowych, typowych dla siedliska, a także powolne wkraczanie roślinności krzewiastej. W płatach nieużytkowanych kośnie siedlisk mogą się także pojawiać pospolite w tym regionie gatunki inwazyjne. G05.07 Regularne powtarzanie się wczesnego koszenia runi łąkowej (koniec maja) w niektórych płatach w następnych latach może spowodować ograniczenie liczebności wielu gatunków łąkowych (brak możliwości wytworzenia dojrzałych nasion), a w konsekwencji obniżenie różnorodności florystycznej.</p>
			Istniejące
	<p>Modraszek telejus <i>Maculinea (Phengaris) Teleius</i> Modraszek nausitous</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunku inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)</p>	<p>A03.03 Zdecydowana większość łąk w granicach obszaru nie jest użytkowana kośnie (w roku 2018 koszone były tylko pojedyncze działki z niskim udziałem krwiściągu, o mniejszym znaczeniu). Znaczna część łąk została dawno porzucona na co wskazuje miejscami zaawansowana sukcesja wtórna. Zanikanie kultury łąkarskiej stanowi główne zagrożenie dla siedliska gatunku, którego</p>

	<p><i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i></p>	<p>zachowanie we właściwym stanie (optymalnie w ramach siedliska 6410) jest uwarunkowane ekstensywnym koszeniem łąk. Ich długoletnie odłogowanie prowadzi do powolnych niekorzystnych zmian florystycznych, fitocenotycznych, wreszcie do redukcji powierzchni siedliska w wyniku jego zarastania przez roślinność obcą siedliskowo, w tym gatunki niełąkowe.</p> <p>I01 Zarzucenie koszenia sprzyja pojawianiu się i rozprzestrzenianiu wysokich bylin. Szczególnie ekspansywnymi gatunkami są nawłocie: kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> i późna <i>S. serotina</i>. Miejscami w wyniku ich rozrostu doszło już do znacznego odkształcenia siedliska, a nawet wykształcenia się jednogatunkowych agregacji (na razie niedużych) zastępujących roślinność łąkową.</p> <p>I02 Problematycznymi gatunkami są zwłaszcza trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>, trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> i ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, miejscowo osiągające wysokie zagęszczenie. W miejscach nadmiernego rozrastania się wymienionych gatunków dochodzi do zacieniania utrudniającego rozwój krwiściagu, zmniejszania się jego zagęszczenia, a w razie formowania się bardziej zwartych agregacji do zaniku siedliska.</p> <p>K02.01 W konsekwencji odłogowania lub całkowitego porzucenia części łąk wkraczają krzewy oraz nalot i podrost drzew. Miejscami doszło do rozdrobnienia i znacznej izolacji płatów siedliska w wyniku rozwoju zarośli i zaawansowanej sukcesji gatunków drzewiastych</p>
		<p>Potencjalne</p>

		A02 Zmiana sposobu uprawy B01 Zalesianie terenów otwartych D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV	A02 Zanik łąkarstwa może prowadzić do zamiany części porzuconych łąk w grunty orne i wprowadzanie bardziej dochodowych upraw. B01 Możliwe jest częściowe przeznaczenie porzuconych i obecnie silnie zarastających łąk na cele zalesieniowe. D01.04 Prace w obrębie terenów kolejowych w granicach obszaru w celu utrzymania i modernizacji mogą się wiązać z fizycznym niszczeniem siedliska
			Istniejące
Łąki Dąbrowskie PLH24004 1	6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematyczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03, K02.01, I01 i I02 Obecnie zdecydowana większość płatów siedliska w obrębie obszaru Natura 2000 nie jest użytkowana. Tylko w niektórych miejscach są one koszone. Brak koszenia powoduje spontaniczne, powolne zmiany składu gatunkowego, rozrost niektórych ekspansywnych gatunków zielnych (m.in. wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> , stokłosa bezostna <i>Bromus inermis</i> , trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> , tojeść pospolita <i>Lysimachia vulgaris</i> , trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> , jeżyny <i>Rubus spp.</i> , mozga trzciniowata <i>Phalaris arundinacea</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>), kosztem roślin łąkowych, typowych dla siedliska, a także powolne wkraczanie roślinności krzewiastej. W płatach nieużytkowanych kośnie siedlisk zaczynają się także pojawiać pospolite w tym regionie gatunki inwazyjne, głównie nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> oraz n. późna <i>S. serotina</i> . K02.02 Wskutek długotrwałego braku użytkowania kośnego w płatach siedliska nagromadziła się dość gruba warstwa nierozłożonych, martwych części roślin

			<p>(tzw. wołoku). Utrudnia to kiełkowanie i wzrost siewek wielu gatunków roślin łąkowych.</p> <p>Charakter roślinności w płatach siedliska świadczy o tym, że w ostatnim czasie w obszarze nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych. Jest to prawdopodobnie spowodowane ociepleniem się klimatu przy jednoczesnym braku zwiększenia sum opadów. Związany z tym znaczny wzrost parowania w konsekwencji przyczynił się do większej utraty wody z wierzchniej warstwy gleby. Obniżenie poziomu wód gruntowych jest również spowodowane innymi przyczynami, w tym prowadzonymi w przeszłości pracami melioracyjnymi.</p>
			Potencjalne
		<p>A02 Zmiana sposobu uprawy A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/ B01 Zalesianie terenów otwartych G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV</p>	<p>A02 Brak opłacalności wynikającej z użytkowania łąkowego może spowodować zamianę siedlisk łąkowych w grunty orne i wprowadzanie na nie nieco bardziej dochodowych upraw.</p> <p>A08 Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk może spowodować wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw</p> <p>B01 Ze względu na małą rentowność uprawy roli w miejscach występowania płatów siedliska 6410 istnieje ryzyko, że część prywatnych właścicieli przeznaczy te grunty do zalesienia.</p> <p>G05.07 Użytkowanie łąkowe polegające na regularnym stosowaniu zabiegów koszenia w okresie typowym dla innych zbiorowisk łąkowych (okres od drugiej połowy</p>

			<p>czerwca do końca lipca) może ograniczyć możliwość wykształcania nasion przez późno kwitnące gatunki typowe dla siedliska 6410, powodując spadek ich udziału w runi łąkowej na rzecz gatunków łąk świeżych oraz łąk wilgotnych ze zw. Calthion</p> <p>D01.04 Prace w obrębie terenów kolejowych w granicach obszaru w celu utrzymania i modernizacji mogą się wiązać z fizycznym niszczeniem siedliska.</p>
			Istniejące
	<p>Modraszek telejus Maculinea (Phengaris) Teleius</p> <p>Modraszek nausitous Maculinea (Phengaris) nausithous</p>	<p>A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak</p>	<p>A03.03 Zdecydowana większość łąk w granicach obszaru nie jest użytkowana kośnie. Znaczna część łąk została dawno porzucona na co wskazuje miejscami zaawansowana sukcesja wtórna. Zanikanie kultury łąkarskiej stanowi główne zagrożenie dla siedliska gatunku, którego zachowanie we właściwym stanie (optymalnie w ramach siedliska 6410) jest uwarunkowane ekstensywnym koszeniem łąk. Ich długoletnie odłogowanie prowadzi do powolnych niekorzystnych zmian florystycznych, fitocenotycznych, wreszcie do redukcji powierzchni siedliska w wyniku jego zarastania przez roślinność obcą siedliskowo, w tym gatunki niełąkowe.</p> <p>I01 Zarzucenie koszenia sprzyja pojawianiu się i rozprzestrzenianiu wysokich bylin. Szczególnie ekspansywnymi gatunkami są nawłocie: kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> i późna <i>S. serotina</i>. Miejscami w wyniku ich rozrostu doszło już do znacznego przekształcenia siedliska, a nawet wykształcenia się</p>

			<p>jednogatunkowych agregacji (na razie niedużych) zastępujących roślinność łąkową.</p> <p>I02 Problematyczny jest zwłaszcza trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> miejscowo osiągający wysokie zagęszczenie. Mniejsze znaczenie ma trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i> rzadko tworząca większe skupienia oraz mniej liczny ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> i sadziec konopiasty <i>Eupatorium cannabinum</i>. W miejscach nadmiernego rozrastania się wymienionych gatunków może dochodzić do zacielenia utrudniającego rozwój krwiściągu, zmniejszania się jego zagęszczenia, a w razie formowania się bardziej zwartych agregacji do zaniku siedliska.</p> <p>K02.01 W konsekwencji odłogowania lub całkowitego porzucenia części łąk wkraczają krzewy oraz nalot i podrost drzew. Miejscami doszło do rozdrobnienia i znacznej izolacji płatów siedliska w wyniku rozwoju zarośli i zaawansowanej sukcesji gatunków drzewiastych.</p> <p>G05.07 Łąki są nadal częściowo użytkowane kośnie, jednak terminy koszenia są przeważnie niekorzystne dla obu gatunków. W roku 2018 koszenie odbywało się przeważnie w okresie od końca czerwca do pierwszej połowy sierpnia (głównie w lipcu), rzadziej także w pierwszej połowie czerwca. Termin przypadł zatem na szczyt lotu motyli i rozwoju jaj i gąsienic. Wraz z pokosem częściowo usuwane są i niszczone stadia preimaginalne, a motyle mają utrudniony dostęp do rośliny pokarmowej. Ze względu na ograniczony zasięg przestrzenny oddziaływania zagrożenie jest obecnie na ogół niewielkie.</p>
--	--	--	---

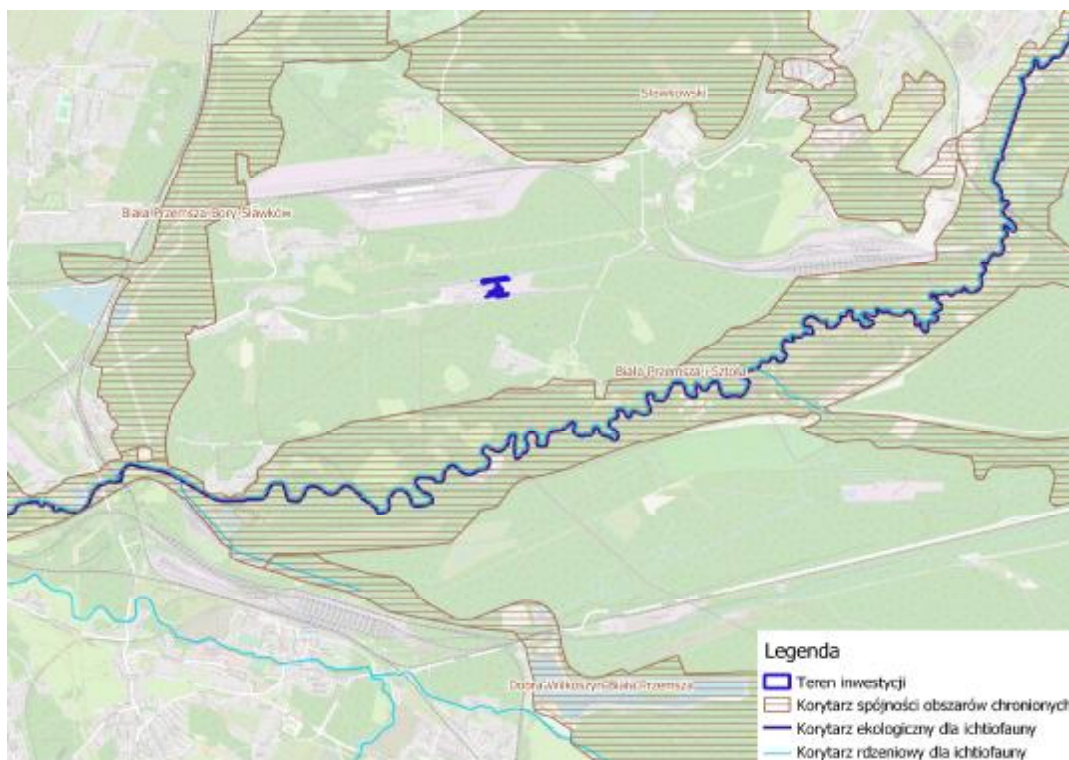
		Potencjalne
	<p>A02 Zmiana sposobu uprawy A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/ B01 Zalesianie terenów otwartych D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV</p>	<p>A02 Zanik łąkarstwa może prowadzić do zamiany części porzuconych łąk w grunty orne i wprowadzanie bardziej dochodowych upraw. A08 Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk może spowodować wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw. B01 Porzucenie łąk może skłonić właścicieli do ich przeznaczenia pod cele zalesieniowe. Szczególnie narażone wydają się działki położone w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów leśnych. D01.04 Prace w obrębie terenów kolejowych w granicach obszaru w celu utrzymania i modernizacji mogą się wiązać z fizycznym niszczeniem siedliska.</p>

3.2 Korytarze ekologiczne

Teren opracowania zlokalizowany jest poza zasięgiem istotnych korytarzy migracji zwierząt, w tym ssaków kopytnych, drapieżnych oraz ptaków, wyznaczonych na terenie województwa śląskiego (Parusel i in. 2007).

Do najbliższych położonych korytarzy ekologicznych należą:

- Sławkowski korytarz spójności obszarów chronionych położony w odległości ok. 1 km w kierunku na północ,
- Korytarz spójności obszarów chronionych Biała Przemsza i Soła położony w odległości ok. 850 m w kierunku na południe.
- Korytarz spójności obszarów chronionych Biała Przemsza – Bory Sławków położony w odległości ok. 2,37 km w kierunku północno-zachodnim
- Korytarz spójności obszarów chronionych Dobra- Wilkoszyn - Biała Przemsza położony w odległości ok. 2,94 km w kierunku południowym
- Korytarz rdzeniowy dla ichtiofauny położony w odległości 1,23 km w kierunku południowym
- Korytarz ekologiczny dla ichtiofauny położony w odległości 1,23 km w kierunku południowym



Rysunek 9 Mapa z zaznaczoną lokalizacją inwestycji względem Korytarzy ekologicznych.

4 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej

Przeprowadzone obserwacje terenowe pozwoliły na sporządzenie charakterystyki florystycznej i faunistycznej w ramach planowanego przedsięwzięcia na działkach:

715/4, 732/1, 729/6, 729/5, 729/4, 729/3, 729/8, 729/10, 730/7, 730/9, 730/11, 730/13, 732/2, 733/1, 733/2, 734, 733/6, 733/5, 733/4, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 3, 767, 5/1 w Sławkowie w powiecie będzińskim.

Środowisko przyrodnicze obszaru opracowania uległo bardzo znaczącym przekształceniom w wyniku prowadzonej tu działalności człowieka.

W niniejszym punkcie opracowania wykonano opis (zestawienie) wszystkich zinwentaryzowanych głównych gatunków flory.

Na tym terenie potencjalną roślinność naturalną stanowi krajobraz subatlantyckiego boru sosnowego świeżego, (Leucobryo-Pinetum).

Herpetofauna

Na samym terenie inwestycji uwarunkowania środowiskowe nie są sprzyjające dla występowania herpetofauny. Płazy mogą występować w okolicy na terenach leśnych i zadrzewionych.

4.1 Siedliska przyrodnicze i szata roślinna

Flora

Inwentaryzacja florystyczna obejmowała występujące na terenie opracowania rośliny naczyniowe i mszaki.

Obiektem charakterystyki były:

- gatunki roślin naczyniowych, z uwzględnieniem gatunków wymienionych w Załącznikach II i IV Dyrektywy Siedliskowej oraz chronione prawem krajowym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409), oraz gatunki zagrożone, figurujące na krajowych czerwonych listach;
- siedliska przyrodnicze, z uwzględnieniem siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej;

W granicach obszaru opracowania praktyczne nie zachowały się pierwotne siedliska przyrodnicze i towarzysząca im potencjalna roślinność naturalna. Najbardziej zmienione

są tereny stanowiące plac składowy węgla, na którym obecnie rozwój roślinności jest znacznie utrudniony.

Ze względu na znacznie przekształcone tereny większość roślinności stanowiły rośliny ruderalne, a także występujące gatunki obce i inwazyjne. Roślinność porastająca dany obszar nie wyróżniała się bogactwem gatunkowym i reprezentowała pospolity skład gatunkowy. Teren otoczony jest borami sosnowymi, a także mieszanymi pochodzenia antropogenicznego. Lasy i zadrzewienia wokół terenu są cennym siedliskiem wielu gatunków w tym także dla chronionych gatunków kręgowców w tym dla ptaków i nietoperzy. Szata roślinna w znacznym stopniu uległa przekształceniu ze względu na prowadzoną działalność człowieka. Natomiast teren budowy inwestycji znajduje się we wschodniej części zakładu, na którym znajduje się plac składowy, służący wcześniej jako plac składowy węgla. Z tego powodu powierzchnia terenu pokryta jest drobnym miałem węglowym, który to uniemożliwia rozwój roślinności. Specyficzna szata roślinna towarzyszy biotopom wykreowanym przez człowieka, takim jak np. zwałowiska czy tereny kolejowe. Wzdłuż torowiska znajdują się tereny na których, możemy zaobserwować rozwój flory.

Na terenie inwestycji nie występuje zieleń wysoka, natomiast tereny leśne i zadrzewienia sąsiadują po północnej i południowej części terenu inwestycji.

Występujące płaty roślinności znajdują się wzdłuż torowiska, które głównie składają się z płatów zbiorowisk roślinności ruderalnej oraz niewielkie zbiorowiska łąkowe. Na florę terenu opracowania składają się przede wszystkim gatunki pospolite i częste. Możemy wyróżnić zespół bylicy i wrotycza pospolitego *Artemisia Tanacetum vulgare*. Rośliny te głównie rozwijają się na torach kolejowych, na których między torami wyrastają też niektóre młode drzewa w postaci kruszyny pospolitej *Frangula alnus*.

Tabela 2. Gatunki roślin zielnych występując w granicach inwestycji.

LP	Gatunek (nazwa polska)	Gatunek (nazwa łacińska)
1	Mietlica pospolita	<i>Agrostis capillaris</i>
2	Bylica pospolita	<i>Artemisia vulgaris</i>
3	Szczaw rozpierzchły	<i>Rumex thyrsiflorus</i>
4	Wrotycz pospolity	<i>Tanacetum vulgare</i>
5	Rajgras wyniosły	<i>Arrhenatherum elatius</i>
6	Krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i>
7	Rzeżusznik piaskowy	<i>Arabidopsis arenosa</i>

8	Babka lancetowata	<i>Plantago lanceolata</i>
9	Mniszek lekarski	<i>Taraxacum officinale</i>
10	Włośnica zielona	<i>Setaria viridis</i>
11	Babka zwyczajna	<i>Plantago major</i>
12	Rdestowiec ostrokończysty	<i>Reynoutria japonica</i>
13	Chaber łąkowy	<i>Centaurea jacea</i>
14	Nawłóć kanadyjska	<i>Solidago canadensis</i>
15	Żmijowiec zwyczajny	<i>Echium vulgare</i>
16	Drakiew żółta	<i>Scabiosa ochroleuca</i>
17	Kruszyna pospolita	<i>Frangula alnus</i>
18	Poziomka pospolita	<i>Fragaria vesca</i>
19	Skrzyp polny	<i>Equisetum arvense</i>
20	Wyka ptasia	<i>Vicia cracca</i>
21	Ostrożeń polny	<i>Cirsium arvense</i>



Fot. 5. Przedstawienie przykładowej roślinności znajdującej się na terenie nasypu kolejowego.



Fot. 6. Zbiorowiska roślinne obrastające tereny przy torach kolejowych.

Nie stwierdzono na omawianym terenie typów siedlisk przyrodniczych Natura 2000 ani gatunków flory podlegających w kraju ochronie gatunkowej.

W przypadku roślin inwazyjnych takich jak rdestowiec ostrończysty (*Reynoutria japonica*) oraz nawłóć kanadyjską (*Solidago canadensis*), należy zwalczać je, aby uniknąć dalszego rozsiewania ich w okolicy, oraz przenoszeniu nasion przez komunikację kolejową. W przypadku rdestowca zalecane jest wycinanie nadziemnych części rośliny (ręcznie lub za pomocą kos spalinowych, maczet lub z użyciem specjalistycznego sprzętu mechanicznego) w po a także wykopywaniu podziemnych kłączy. Pierwszą wycinkę należy wykonać w pierwszej połowie maja , natomiast częstość koszenia zależy od tempa wzrostu rośliny. Efekt wzmacnia przykrycie powierzchni zajętej przez rośliny geowłókniną lub kilkoma warstwami tektury w razie potrzeby nawet na cały okres wegetacyjny. Należy odpowiednia zabezpieczyć ściętą biomasę, gdyż roślina może odtworzyć się nawet z fragmentu pędów. W przypadku nawłoci kanadyjskiej należy wykopać pojedyncze kępy lub wyorać kłącza. Najprostszym sposobem jest regularne koszenie (kilka razy w roku, w maju i sierpniu) przed okresem ich kwitnienia.

Należy zapobiegać dalszemu rozprzestrzenianiu się gatunków inwazyjnych i likwidacji pierwszych osobników które zaczynają wyrastać na danym terenie.

Zbiorowiska leśne

Zadrzewienia o charakterze leśnym występują po północnej i południowej stronie blisko granicy inwestycji. Dominującym gatunkiem jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* oraz brzoza brodawkowata *Betula pendula*, a także topola osika *Populus tremula* i świerk pospolity *Picea abies*. Na analizowanym terenie do zbiorowisk zieleni wysokiej należą

także zadrzewienia i zakrzewienia porastające omawiany obszar w niewielkich skupiskach. Gatunkami w mniejszej ilości spotykanym na tych terenach są: czeremcha pospolita *Prunus padus*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, kalina koralowa *Viburnum opulus*, oraz dęby *Quercus sp.* w tym dąb czerwony *Quercus rubra*.

Drzewostan charakteryzuje neofityzacja, poprzez wprowadzanie gatunków takich jak dąb czerwony.

Zadrzewienia te mają charakter wtórny, jednakże w układzie przyrodniczym omawianego terenu pełnią istotną rolę, m.in. stanowią bazę pokarmową oraz miejsce rozrodu, schronienia i odpoczynku dla przedstawicieli fauny. Obecność licznych zadrzewień wpływa także korzystnie na lokalny krajobraz.

Tabela 3. Gatunki drzew występujące w sąsiedztwie granic inwestycji.

LP	Gatunek (nazwa polska)	Gatunek (nazwa łacińska)
1	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>
2	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>
3	Topola osika	<i>Populus tremula</i>
4	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>
5	Czeremcha pospolita	<i>Prunus padus</i>
6	Kruszyna pospolita	<i>Frangula alnus</i>
7	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>
8	Kalina koralowa	<i>Viburnum opulus</i>
9	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>

Mykobiota

Charakterystyką objęto gatunki grzybów wielkoowocnikowych i porostów, chronione prawem krajowym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408), oraz gatunki zagrożone, figurujące na krajowych czerwonych listach. Obserwacje prowadzono standardowymi metodami, dokonując oznaczania gatunków.

Analiza mykologiczna terenu objętego planowanym zamierzeniem inwestycyjnym nie wykazała występowania grzybów objętych ochroną gatunkową czy uznanych za zagrożone wyginięciem grzybów wielkoowocnikowych i grzybów naporostowych (porostów).

4.2 Fauna

Teriofauna

W oparciu o dane zebrane w czasie wizji terenowej oraz analizę ekologicznych uwarunkowań można stwierdzić, że fauna w granicach analizowanego obszaru reprezentowana jest przez gatunki należące do różnych taksonów. Najbogatsze w różnorodność faunistyczną są tereny sąsiadujących lasów i zadrzewień, a nie sam teren realizacji inwestycji.

Na terenach odznaczających się znacznym odsetkiem zieleni wysokiej a także wpojwiają się ssaki, w tym: dzik *Sus scrofa*, sarna europejska *Capreolus capreolus*, lis rudy *Vulpes vulpes*, jeleni *Cervus elaphus*, borsuk *Meles meles* i kuna leśna *Martes martes*, a także wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, a także liczne gryzonie. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, wiewiórka należy do gatunków objętych częściową ochroną gatunkową. Teren lasów może być potencjalnym terenem żerowiskowym i schronieniem dla nietoperzy, natomiast brak schronień w postaci drzew na terenie inwestycji powoduje iż nie jest to dla nich cenny teren. Na terenie inwestycji możemy spotkać przebywające tu chwilowo gatunki ptaków oraz gryzoni. Istniejące ogrodzenie zabezpiecza przed przedostawaniem się większych zwierząt na teren inwestycji.

Podczas inwentaryzacji zaobserwowano osobniki sarny i wiewiórki, odnotowano także tropy dzika, sarny, oraz jelenia i borsuka, a także odchody lisa i kuny.

Tabela 4. Gatunki ssaków występujące w sąsiedztwie granic inwestycji.

LP	Gatunek (nazwa polska)	Gatunek (nazwa łacińska)
1	Dzik	<i>Sus scrofa</i>
2	Sarna europejska	<i>Capreolus capreolus</i>
3	Lis rudy	<i>Vulpes vulpes</i>
4	Jeleń szlachetny	<i>Cervus elaphus</i>
5	Borsuk	<i>Meles meles</i>
6	Kuna leśna	<i>Martes martes</i>
7	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>

Ornitofauna

Tereny leśne sprzyja występowaniu wielu gatunków ptaków, w tym drapieżnych i śpiewających. Stwierdzone ptaki to w większości gatunki związane z siedliskami leśnymi.

Mimo przemysłowego charakteru terenu, mogą czasowo pojawiać się na nim gatunki ptaków zamieszkujące okoliczne lasy.

Do gatunków ptaków mogących pojawiać na tym terenie należą:

Tabela 5. Gatunki ptaków występujące w sąsiedztwie granic inwestycji i zalatujące na jej teren.

LP	Gatunek	Status prawny/ochrona	Funkcja siedliskowa
1	Bogatka zwyczajna <i>Parus major</i>	ściśła	przeloty/ żerowisko
2	Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>	ściśła	przeloty
3	Sroka <i>Pica pica</i>	częściowa	przeloty/ żerowisko
4	Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>	ściśła	przeloty/ żerowisko
5	Sójka <i>Garrulus glandarius</i>	ściśła	przeloty/ żerowisko
6	Kwiczół <i>Turdus pilaris</i>	ściśła	przeloty/ żerowisko
7.	Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>	ściśła	przeloty
8.	Kukułka <i>Cuculus canorus</i>	ściśła	przeloty/ żerowisko
9.	Myszołów <i>Buteo buteo</i>	ściśła	przeloty/ żerowisko
10.	Sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>	ściśła	przeloty/ żerowisko

Na terenach zadrzewionych i zalatujące na teren inwentaryzacji stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków takich jak: kwiczół *Turdus pilaris*, sikora bogatka *Parus major*, kukułka *Cuculus cuculus*, zięba *Fringilla colelebs*, , dzięcioł duży *Dendrocopos major*, sierpówka (synogarlica turecka), sroka *Pica pica*. Na terenach leśny można stwierdzić obecność jastrzębia *Accipiter gentilis*, sójki *Garrulus glandarius*, pelzacza leśnego *Certhia familiaris*, oraz myszołowa *Buteo buteo*.

Herpetofauna

Na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie przedstawiciela gadów, czyli jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, których osobniki odnotowano podczas wizji terenowej.

Wśród płazów które można stwierdzić na sąsiadujących terenach leśnych możemy wymienić żabę trawną *Rana temporaria* oraz ropuchę szarą *Bufo bufo*. Tereny leśne i zadrzewione stanowią dogodne siedlisko dla płazów.

Tabela 6. Gatunki gadów i płazów występujące w sąsiedztwie granic inwestycji.

LP	Gatunek (nazwa polska)	Gatunek (nazwa łacińska)
1	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>
2	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>
3	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>

Wszystkie wymienione gatunki płazów i gadów objęte są częściową ochroną gatunkową.

Wśród fauny przedmiotowego terenu najliczniej reprezentowane są bezkręgowce, w tym przede wszystkim owady, pajęczaki i mięczaki. .

Występujące na badanym terenie i w okolicznym lesie mięczaki zaliczają się do ślimaków lądowych,. Do ślimaków lądowych stwierdzonych podczas inwentaryzacji należą: ślimak winniczek *Helix pomatia*, wstężyk ogrodowy *Cepaea hortensis*, pomrów wielki *Limax maximus*. Ślimak winniczek jest objęty częściową ochroną gatunkową.

Owady reprezentują przedstawicieli różnych grup systematycznych, zajmujących zróżnicowane siedliska, w tym między innymi liczne gatunki zaliczane do motyli (syn. łuskoskrzydłe), prostoskrzydłych, muchówek.

Odnotowano obecność m.in. przedstawicieli pospolitych gatunków muchówek *Diptera*, chrząszczy, prostoskrzydłych (konik polny syn. pospolity *Chorthippus biguttulus*). Podczas inwentaryzacji wyróżniono także następujące gatunki motyli: bielinek rzepnik *Pieris rapae* syn. *Artogeia rapae*, rusałka pokrzywnik *Aglais urticae*, rusałka pawik *Inachis io*, latolistek (listkowiec) cytrynek *Gonepteryx rhamni*. Wśród pajęczaków zinwentaryzowano krzyżaki ogrodowe i łąkowe.

Tabela 7. Gatunki bezkręgowców występujące na ternie inwestycji oraz w jego sąsiedztwie

Lp.	Typ	Nazwa polska i łacińska gatunku
1	Mięczaki	ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i>
2		wstężyk ogrodowy <i>Cepaea hortensis</i>
3		pomrów wielki <i>Limax maximus</i>
4	Muchówki (owady)	komar niemalaryczny <i>Culex pipiens</i>
5	Motyle (owady)	rusałka pawik <i>Inachis io</i>
6		bielinek rzepnik <i>Pieris rapae</i> syn. <i>Artogeia rapae</i>
7		rusałka pokrzywnik <i>Aglais urticae</i>
8		latolistek (listkowiec) cytrynek <i>Gonepteryx rhamni</i>

9	Prostoskrzydłe (owady)	konik pospolity <i>Chorthippus biguttulus</i>
10	Pająki	krzyżak łąkowy <i>Araneus quadratus</i>
11	(pajęczaki)	krzyżak ogrodowy <i>Araneus diadematus</i>

4.3 Gatunki prawnie chronione i/lub zagrożone

W granicach przedmiotowego terenu występują, przynajmniej czasowo, chronione gatunki zwierząt z różnych grup systematycznych. Objęta ochroną gatunkową jest zdecydowana większość tutejszej awifauny i wszystkie rodzime gatunki płazów oraz gadów.

Do chronionych ssaków występujących lub potencjalnie występujących na obszarze opracowania zalicza się wiewiórka *Sciurus vulgaris*. Ponadto zadrzewienia lasy mogą być potencjalnym siedliskiem nietoperzy.

Chronione bezkręgowce reprezentują ślimak winniczek *Helix pomatia*, który objęty jest częściową ochroną.

Na danym terenie brak chronionych gatunków roślin, ani chronionych siedlisk przyrodniczych.

5 Podsumowanie

Teren objęty inwentaryzacją położony jest na obszarach znacząco przekształconych przez człowieka, w kierunku przemysłowym. Wyraźnym przekształceniom uległa także towarzysząca biotopom szata roślinna i fauna.

Na przedmiotowym terenie nie ustanowiono obszarowych i punktowych form ochrony przyrody. Realizacja inwestycji nie będzie w żaden negatywny sposób wpływać na formy ochrony przyrody oddalone od danego obszaru. Teren pozbawiony jest zadrzewień, a więc realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew.

Generalnie obszar objęty inwentaryzacją nie przedstawia podwyższonych wartości przyrodniczych, najcenniejszym siedliskim są tereny leśne i zadrzewione znajdujące się już poza zakresem prac.

Wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wykazały, że na charakteryzowanym terenie obecnie nie występują siedliska przyrodnicze, które zostały ujęte w wykazie siedlisk w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Nie odnotowano także płatów zbiorowisk roślinnych zaliczanych do zagrożonych fitocenoz w skali kraju bądź regionu.

Walorem terenu jest występowanie gatunków objętych ochroną gatunkową, przede wszystkim licznych gatunków ptaków, a także płazów, gadów, niektórych ssaków i bezkręgowców. Natomiast większość tych zwierząt występuje na terenach poza

zakresem realizacji inwestycji, lub przebywają tylko chwilowo na nim. Dla żadnego z tych gatunków teren inwestycji nie stanowi głównego tereny przebywania. Należy natomiast sprawdzać teren wykopów podczas prac ziemnych, aby weryfikować czy nie wpadły do niego małe zwierzęta, i w przypadku takiej sytuacji, należy je zabezpieczyć i wypuścić poza obszarem realizacji inwestycji. Ze względu na charakter przeładowywanych paliw ciekłych, w ramach budowy wykonane zostaną zabezpieczenia zapobiegające przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego. W obrębie projektowanego frontu rozładunkowego i załadunkowego wykonane zostanie uszczelnienie nawierzchni terenu z odprowadzeniem wód opadowych do systemu podczyszczającego składającego się z separatora i osadnika.

Cała instalacja wykonana zostanie jako szczelna. Kolektor wykonany zostanie jako naziemny ułożony w wykopie ziemnym lub betonowym kanale, ewentualnie, jako podziemny z kontrolą szczelności. Przed napełnieniem w cysternach umieszczany będzie czujnik napełnienia, który zapobiega przed przepełnieniem cystern.

Instalacja deszczowa wyposażona będzie w czujniki węglowodorów oraz zbiornik awaryjny stanowiące zabezpieczenie na wypadek awarii. W przypadku awarii (np. rozszczelnienia cysterny) wody opadowe kierowane będą do zbiornika awaryjnego, zabezpieczając tym samym kanalizację deszczową oraz urządzenia podczyszczające przed przeciążeniem.

Zbiornik buforowy zainstalowany na instalacji oleju napędowego, wykonany zostanie jako szczelny i posadowiony zostanie na szczelnej betonowej tacy. Zarówno zbiornik buforowy, jak i zbiornik awaryjny wyposażone zostaną w urządzenia pomiarowe poziomu oleju działające w trybie ciągłym.

Można zatem stwierdzić, iż zastosowane działania chroniące środowisko nie dopuszcza do zanieczyszczenia terenu.