Protokół Nr II/2024

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 23 maja 2024 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 15

Miejsce sesji: sala posiedzeń w Urzędzie Miasta Sławkowa przy ul. Łosińska 1.

Czas trwania obrad: 1701 -0303 (24.05.2024 r.)

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Waldemar Raczyński.

Na sesji obecnych było 15 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad.

Następnie Przewodniczący powitał radnych Rady Miejskiej w Sławkowie, przedstawicieli jednostek organizacyjnych, przedstawicieli organizacji społecznych i stowarzyszeń, przedstawicieli administracji samorządowej w tym Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza, Skarbnika i pracowników Urzędu oraz mieszkańców Sławkowa zarówno na sali jak i oglądających transmisję online.

*Lista obecności radnych* stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący poinformował o otrzymaniu pisma dotyczącego utworzenia klubu radnych Rady Miejskiej w Sławkowie pn. ,,Wspólnie dla Sławkowa”. W skład klubu radnych wchodzą: Łukasz Dziedzic, Piotr Grzebyk, Arkadiusz Mutrynowski, Joanna Ogonowska, Kamil Podsiadło, Waldemar Raczyński, Agnieszka Skubis i Patryk Wójcik.

Pismo dot. utworzenia klubu radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

*Wykaz głosowań przeprowadzonych na sesji* stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady.

**Przewodniczący** przypomniał, że radni otrzymali porządek obrad oraz że zgodnie z zapisem ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmianę do porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Zapytał czy ktoś chce wprowadzić zmiany do porządku obrad.

**Radna Agnieszka Skubis** zgłosiła wniosek formalny w sprawie zmiany kolejności porządku obrad polegającej na umieszczeniu dotychczasowego pkt. 13 ppkt 3 tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa jako nowy pkt nr 10, a dotychczasowe punkty przyjmują odpowiednio nową numerację.

Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze zgłasza zmiany.

Nie zgłoszono innych zmian.

**Przewodniczący** poinformował, że zmiana kolejności porządku obrad zostanie wprowadzona po przegłosowaniu bezwzględną większością głosów.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie nad wprowadzeniem zmiany do porządku obrad polegającej na umieszczeniu dotychczasowego pkt. 13 ppkt 3 tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa jako nowy pkt nr 10, a dotychczasowe punkty przyjmują odpowiednio nową numerację.

Rada Miejska w głosowaniu 11 głosami „za”, 3 głosami ,,przeciw" i 1 ,,wstrz. się” przyjęła zmianę do porządku obrad.

**Przewodniczący** odczytał porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady.
3. Ustalenie liczby, nazwy i przedmiotu działania komisji Rady, innych niż wymienione w Statucie, ustalenie liczby członków w poszczególnych komisjach Rady Miejskiej.
4. Wybór składu osobowego Komisji Rewizyjnej - podjęcie uchwały.
5. Wybór składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji – podjęcie uchwały.
6. Wybór składu osobowego pozostałych komisji Rady Miejskiej – podjęcie uchwały/uchwał.
7. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - podjęcie uchwały.
8. Wybór Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji - podjęcie uchwały.
9. Wybór przewodniczących pozostałych komisji Rady Miejskiej - podjęcie uchwały/uchwał.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa.
11. Informacja z działalności samorządu Miasta Sławkowa w okresie między sesjami.
12. Ocena estetyki, zieleni, czystości i porządku w mieście. Gospodarka odpadami.
13. Sprawozdanie z realizacji w roku 2023 Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.
14. Podjęcie uchwał:
15. w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/582/2023 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2024 - 2040,
16. w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/583/2023 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2024 rok,
17. w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Sławków na lata 2024 – 2027,
18. w sprawie odwołania członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie,
19. w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/552/2023 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sławkowie.
20. Sprawy bieżące.
21. Zakończenie.

*Zawiadomienie o sesji dla radnych i mieszkańców* stanowią załączniki nr 4 i 5 do protokołu.

Po odczytaniu porządku obrad, **Przewodniczący** stwierdził, że Rada ustaliła porządek obrad i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

**Radny Łukasz Hofler** wskazał, że Rada wprowadziła zmianę do porządku obrad i w tym momencie należy przyjąć porządek obrad ze zmianą.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad.

Rada Miejska w głosowaniu 14 głosami „za” i 1 głosem ,,wstrz. się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

**Ad.3. Ustalenie liczby, nazwy i przedmiotu działania komisji Rady, innych niż wymienione w Statucie, ustalenie liczby członków w poszczególnych komisjach Rady Miejskiej.**

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach celem ustalenia liczby, nazwy, przedmiotu działania oraz ustalenia liczby członków w poszczególnych komisjach.

*Przerwa 1716 - 1754*

**Przewodniczący** ogłosił koniec przerwy. Poinformował, że ustalono o powołaniu trzech komisji tj. Komisja Rewizyjna, Komisja skarg, wniosków i petycji oraz Komisja Budżetu i Rozwoju. Przewodniczący zadecydował o przegłosowaniu składów komisji.

**Radny Łukasz Hofler** wskazał, że zgodnie ze statutem Rada Miejska określa wnioskiemliczbę i nazwę komisji i zapytał czy taki wniosek należy przegłosować.

**Przewodniczący** odpowiedział, że wniosek zostanie przegłosowany. Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie utworzenia Komisji Rewizyjnej w składzie Joanna Ogonowska, Łukasz Dziedzic, Kamil Podsiadło, Patryk Wójcik i Barbara Herej.

**Radny Łukasz Hofler** wyraził wątpliwość czy każda z tych kwestii nie powinna zostać przegłosowana oddzielnie; w pierwszej kolejności powołanie komisji. Prosił o pomoc i zapytał radcę prawnego czy jeżeli w statucie jest wskazane, że komisje istnieją to czy należy to głosować.

Wyraził wątpliwość czy należy głosować nad powołaniem Komisji Rewizyjnej, którą należy utworzyć zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym. Dopytał czy następnie nie powinna zostać przegłosowana nazwa komisji – poza Komisją Rewizyjną i Komisją skarg, wniosków i petycji. Zadał pytanie czy należy przegłosować nazwę komisji, której przedmiotem działalności jest budżet, rozwój, inwestycje lokalne itd.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** oceniła, że w związku z tym, iż punktem porządku obrad jest głosowanie nad komisjami innymi niż wymienione w statucie należy zagłosować nad Komisją Budżetu i Rozwoju.

**Radny Łukasz Hofler** dopytał, czy należy zagłosować nad nazwą.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** wyjaśniła, że zgodnie z porządkiem obrad należy zagłosować nad Komisją Budżetu i Rozwoju zarówno w zakresie jej nazwy, liczby członków oraz przedmiotu działalności.

**Radny Łukasz Hofler** dopytał na jakiej zasadzie powinien zostać określony przedmiot działalności tej komisji.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** odpowiedziała, że zgodnie z wnioskiem.

**Radny Łukasz Hofler** zapytał czy został złożony taki wniosek.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** podsumowała, że powinien zostać złożony wniosek dot. Komisji Budżetu i Rozwoju dotyczący jej nazwy, przedmiotu działania i liczby członków i w tym zakresie powinno dojść do głosowania. W dalszej kolejności należałoby przegłosować skład osobowy komisji.

**Radny Łukasz Hofler** zapytał czy przewodniczący dysponuje takim wnioskiem, nad którym należałoby zagłosować.

**Przewodniczący** zapytał czy wniosek ma być złożony na piśmie.

**Radny Łukasz Hofler** odpowiedział, że żaden przepis nie reguluje czy wniosek ma być złożony na piśmie czy ustnie do protokołu.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** potwierdziła.

**Przewodniczący** złożył wniosek o utworzenie Komisji Budżetu i Rozwoju, liczbę członków tej komisji oraz zakres działania.

**Radny Łukasz Hofler** prosił o przedstawienie zakresu i przedmiotu działalności tej komisji przed głosowaniem.

**Przewodniczący** poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju będzie zajmować się wszystkimi pozostałymi sprawami, które nie są w zakresie działania Komisji Rewizyjnej i Komisji skarg, wniosków i petycji.

**Radna Barbara Herej** prosiła o sprecyzowanie czym konkretnie będzie się zajmować komisja, ponieważ wachlarz spraw jest bardzo duży.

**Przewodniczący** odpowiedział, że Komisja jest duża.

**Radna Barbara Herej** przyznała, że Komisja jest duża, ale zakres powinien być znany i konkretnie określony.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** poinformował, że w zakresie Komisji może być ocena budżetu….

**Radna Barbara Herej** wtrąciła, że we wniosku powinno być jasno wskazane czego ten wniosek dotyczy. Prosiła o jasne wskazanie jaki jest zakres działania Komisji.

**Przewodniczący** zarządził przerwę w obradach.

*Przerwa: 1803-1817*

**Przewodniczący** wznowił obrady. Poprosił o złożenie wniosku ws. Komisji Budżetu i Rozwoju.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** złożył ,,*wniosek o powołanie stałej Komisji*

*ds. Budżetu i Rozwoju Rady Miejskiej w Sławkowie oraz skład 11-osobowy z zakresem obowiązków następującym: komisja miałaby się zajmować budżetem i gospodarowaniem mieniem komunalnym, gospodarki komunalnej, inwestycji miejskiej, gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, oświaty, kultury i spraw społecznych, sportu i turystyki, zdrowia i opieki społecznej, współpracy z organizacjami społecznymi*”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie złożony wniosek.

**Radny Łukasz Hofler** zaproponował rozszerzenie zakresu działalności Komisji odwołując się do art. 18 ustawy o samorządzie gminnym, w którym jasno zostało określone, co należy do kompetencji rady gminy.

Wszelkie sprawy, które nie zostały zarezerwowane do kompetencji Komisji Rewizyjnej i Komisji skarg, wniosków i petycji powinny zostać uwzględnione w zakresie działania Komisji Budżetu i Rozwoju, tak by komisje całościowo wypełniły kompetencje wymienione w ustawie. Podał przykłady, co należałoby uwzględnić w zakresie działania Komisji Budżetu i Rozwoju.

**Przewodniczący** chciał przejść do głosowania nad wnioskiem.

**Radna Barbara Herej** dopytała czy głosowanie ma się odbyć nad starym zapisem wniosku.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zapytał czy radny Łukasz Hofler zgłasza wniosek.

**Radny Łukasz Hofler** odpowiedział, że nie zgłasza wniosku, a jego pytania zmierzają do tego czy jeżeli kwestie dot. zaopiniowania wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości będą leżeć w kompetencji Komisji Budżetu i Rozwoju skoro nie zostaną określone we wniosku formalnym.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że uwagi radnego Łukasza Hoflera można dodać do wniosku.

**Przewodniczący** zapytał czy są inne uwagi.

**Radny Łukasz Hofler** wymienił kilka zapisów z ustawy o samorządzie gminnym, które również powinny mieścić się w zakresie kompetencji Komisji Budżetu i Rozwoju.

**Przewodniczący** uwzględniając zgłoszone uwagi radnego Łukasza Hoflera chciał poddać pod głosowanie wniosek.

**Radny Łukasz Hofler** zapytał czy uwagi zostaną uwzględnione we wniosku.

**Radna Barbara Herej** prosiła o odczytanie wniosku przed głosowaniem, aby było jasne na podstawie jakich zapisów Komisja będzie pracować.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odczytał treść wniosku: *,,składam wniosek o powołanie stałej Komisji ds. Budżetu i Rozwoju Rady Miejskiej w Sławkowie oraz skład 11-osobowy z zakresem obowiązków następującym: komisja miałaby się zajmować Do zakresu działania Komisji będą należały sprawy: budżetu i gospodarowania mieniem komunalnym, gospodarki komunalnej, inwestycji miejskich, gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, oświaty, kultury i spraw społecznych, sportu i turystyki, zdrowia i opieki społecznej oraz współpracy z organizacjami społecznymi”****.***

**Przewodniczący** zapytał czy radni mogą przystąpić do głosowania.

**Radna Barbara Herej** dopytała czy sprawy, o których mówił radny Łukasz Hofler nie zostały uwzględnione.

**Radny Łukasz Hofler** dodał, że należy określić skład Komisji.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odczytał jedenastoosobowy skład osobowy Komisji Budżetu i Rozwoju: Patryk Wójcik, Kamil Podsiadło, Waldemar Raczyński, Arkadiusz Mutrynowski, Agnieszka Skubis, Joanna Ogonowska,Piotr Grzebyk, Mariola Tomczyk, Łukasz Hofler, Konrad Siutka, Katarzyna Przybyła,

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu 8 głosami ,,za”, 5 głosami ,,przeciw” i 2 głosami ,,wstrz. się” przyjęła wniosek Wiceprzewodniczącego Arkadiusza Mutrynowskiego o powołanie Komisji Budżetu i Rozwoju

**Przewodniczący** na podstawie wyników głosowania stwierdził, że Rada Miejska utworzyła Komisję Budżetu i Rozwoju.

**Przewodniczący** złożył wniosek o utworzenie Komisji Rewizyjnej w składzie 5 osobowym tj.: Joanna Ogonowska, Łukasz Dziedzic, Kamil Podsiadło, Patryk Wójcik, Barbara Herej.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie nad złożonym wnioskiem.

**Przewodniczący** poinformował, że w wyniku głosowania Rada Miejska 15 głosami ,,za” utworzyła Komisję Rewizyjną.

**Przewodniczący** zaznaczył, że skład osobowy będzie jeszcze raz głosowany w kolejnym punkcie obrad. Zapowiedział przejście do utworzenia trzeciej komisji, a następnie zostaną przegłosowane składy osobowe.

**Radny Łukasz Hofler** wyraził wątpliwość czy w takim razie nie byłoby lepszym rozwiązaniem zagłosowanie nad rzeczywistą materią tj. nad liczebnością składu Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący** poprosił o przygotowanie głosowania dot. liczebności Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że proponowany skład wynosi 5 osób.

Rada Miejska w głosowaniu 15 głosami ,,za” określiła liczbę składu osobowego Komisji Rewizyjnej tj. 5 osób.

**Przewodniczący** zaproponował głosowanie nad liczebnością Komisji Budżetu i Rozwoju.

**Radny Łukasz Hofler** zwrócił uwagę, że we wniosku otworzenie Komisji Budżetu i Rozwoju znalazła się liczebność tejże Komisji.

*Dyskusja radnych dot. treści przegłosowanych wniosków.*

**Przewodniczący** zaproponował głosowanie nad wnioskiem o utworzenie Komisji skarg, wniosków i petycji.

**Przewodniczący** na podstawie wyników głosowania stwierdził, że Rada Miejska 11 głosami ,,za”, 3 głosami ,,przeciw i 1 głosem ,,wstrz. się” powołała Komisję skarg, wniosków i petycji.

**Radny Łukasz Hofler** wytłumaczył, że zagłosował ,,przeciw”, ponieważ obowiązek powołania Komisji skarg, wniosków i petycji wynika z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym. Wyraził zdanie, że głosowanie w tym przypadku również nie powinno się odbyć. Powinno zostać przeprowadzone głosowanie dotyczące liczebności Komisji skarg, wniosków i petycji.

**Przewodniczący** ogłosił głosowanie w sprawie wniosku określającego liczebność Komisji skarg, wniosków i petycji. Przypomniał, że proponowana liczba członków tej Komisji to 6 osób.

**Przewodniczący** stwierdził, że Rada Miejska w głosowaniu określiła liczbę członków Komisji skarg wniosków i petycji na 6. Wyniki głosowania: 8 głosów ,,za”, 7 głosów ,,przeciw”.

**Ad. 4. Wybór składu osobowego Komisji Rewizyjnej - podjęcie uchwały.**

**Przewodniczący** poinformował o przejściu do głosowania dotyczącego składu osobowego poszczególnych Komisji. W pierwszej Kolejności zostanie poddany pod głosowanie następujący skład Komisji Rewizyjnej: Joanna Ogonowska, Łukasz Dziedzic, Kamil Podsiadło, Patryk Wójcik, Barbara Herej.

**Radna Barbara Herej** zauważyła, że skład Komisji Rewizyjnej został już wcześniej omyłkowo przegłosowany, zapytała co się stało z tamtym głosowaniem.

**Przewodniczący** przypomniał, że pojawiła się uwaga, że głosowania powinny być oddzielne. W pierwszym głosowaniu Rada zagłosowała za powołaniem tej Komisji, a w drugim głosowaniu Rada zagłosowała nad liczebnością Komisji Rewizyjnej. W tym momencie zostanie przeprowadzone ostatnie głosowanie dotyczące Komisji Rewizyjnej tj. jej składu osobowego.

**Radna Barbara Herej** dopytała czy dopuszczalne jest takie rozwiązanie.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zaproponował przeprowadzenie ponownego głosowania nad składem osobowym Komisji.

*Wywiązała się dyskusja, w której głos zabrali:*

**Radna Barbara Herej** przypomniała, że w pierwszym głosowaniu były podane nazwiska członków Komisji.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** stwierdziła, że zgodnie z porządkiem obrad Rada dopiero przystąpi do głosowania nad składem osobowym Komisji Rewizyjnej.

**Radna Barbara Herej** powtórzyła, że w pierwszym głosowaniu Rada omyłkowo zagłosowała nad składem osobowym.

**Radna Joanna Ogonowska** przyznała, że rzeczywiście te nazwiska zostały podane, a następnie pojawiła się uwaga, że było to nieprawidłowe.

**Radna Barbara Herej** podsumowała, że takie nieprzemyślane głosowania wprowadzają zamieszanie. Zapytała co dzieje się z tymi głosowaniami, które się odbyły.

**Radna Agnieszka Skubis** wyraziła nadzieję, że radca prawny czuwa nad prawidłowym przebiegiem głosowań.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** odpowiedziała, że nad porządkiem obrad i nad tym co jest głosowane czuwa Przewodniczący. Dodała, że na ten moment z porządku obrad nie wynika, by radni głosowali nad składami osobowymi poszczególnych komisji. Dotychczas przeprowadzone głosowanie dotyczyło liczby członków i tam pojawiły się nazwiska, jednak głosowanie do dotyczyło składu Komisji Rewizyjnej.

**Radna Barbara Herej** wyraziła zdanie, że głosowania są nieprzemyślane i prowadzą do zamieszania.

**Przewodniczący** poinformował, że zostanie przeprowadzone głosowanie nad następującym składem osobowym Komisji Rewizyjnej: Joanna Ogonowska, Łukasz Dziedzic, Kamil Podsiadło, Patryk Wójcik, Barbara Herej.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia składu osobowego komisji Rewizyjnej w przedstawionym składzie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/3/2024 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławkowie*** 14 głosami ,,za”, 1 głos ,,przeciw”. Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Ad. 5. Wybór składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji – podjęcie uchwały.**

**Przewodniczący** złożył wniosek o przegłosowanie następującego składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji: Agnieszka Skubis, Piotr Grzebyk, Patryk Wójcik, Łukasz Dziedzic, Ilona Pijaj i Grzegorz Maciążek.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie nad przyjęciem przedstawionego składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/4/2024 w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sławkowie*** 12 głosami ,,za”, 3 głosami ,,przeciw”. Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Ad. 6. Wybór składu osobowego pozostałych komisji Rady Miejskiej – podjęcie uchwały/uchwał.**

**Przewodniczący** zapytał radcę prawnego czy skład Komisji Budżetu i Rozwoju powinien zostać przegłosowany.

**Radca prawny Małgorzata Lecyk** potwierdziła.

**Przewodniczący** złożył wniosek o przegłosowanie następującego składu osobowego Komisji Budżetu i Rozwoju: Patryk Wójcik, Kamil Podsiadło, Waldemar Raczyński, Arkadiusz Mutrynowski, Agnieszka Skubis, Joanna Ogonowska, Piotr Grzebyk, Mariola Tomczyk, Łukasz Hofler, Konrad Siutka i Katarzyna Przybyła.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/5/2024 w sprawie powołania komisji Budżetu i Rozwoju Rady Miejskiej w Sławkowie*** 12 głosami ,,za”, 3 głosy ,,wstrz. się”. Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Ad. 7. Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej - podjęcie uchwały.**

**Przewodniczący** prosił o zgłaszanie kandydatur.

**Radny Patryk Wójcik** zgłosił kandydaturęradnej Joanny Ogonowskiej, która posiada odpowiednie kompetencje oraz predyspozycje do pełnienia tej funkcji. Radny wskazał m.in. na wykształcenie, doświadczenie, umiejętność zarządzania ludźmi oraz wiedzę ekonomiczną radnej oraz jej upór, zdolność do analitycznego myślenia, formułowania i przedstawiania logicznych, konstruktywnych oraz merytorycznych wniosków. Podsumował, że radna Joanna Ogonowska posiada wszelkie kompetencje, aby wypełniać działania kontrolne Komisji Rewizyjnej z najwyższą starannością.

**Radna Joanna Ogonowska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatur.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie wyboru Pani Joanny Ogonowskiej na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/6/2024 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławkowie*** 10 głosami ,,za”, 4 głosy ,,przeciw”, 1 głos ,,wstrz. się”. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący** podsumował, że Rada Miejska wybrała radną Joannę Ogonowską na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

**Ad. 8. Wybór Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji - podjęcie uchwały.**

**Przewodniczący** prosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji.

**Radny Łukasz Dziedzic** zgłosił kandydaturęRadnej Agnieszki Skubis.

**Radna Agnieszka Skubis** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatur.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie wyboru Pani Agnieszki Skubis na Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/7/2024 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sławkowie*** 10 głosami ,,za”, 3 głosy ,,przeciw” i 2 głosami ,,wstrz. się”. Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Przewodniczący** podsumował, że Rada Miejska wybrała radną Agnieszkę Skubis na Przewodniczącą Komisji skarg, wniosków i petycji.

**Ad. 9. Wybór przewodniczących pozostałych komisji Rady Miejskiej - podjęcie uchwały/uchwał.**

**Przewodniczący** prosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju.

**Radny Kamil Podsiadło** zgłosił kandydaturęRadnego Patryka Wójcika.

**Radny Patryk Wójcik** wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatur.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie wyboru Pana Patryka Wójcika na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/8/2024 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Miejskiej w Sławkowie*** 11 głosami ,,za”, 4 głosy ,,przeciw”. Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Przewodniczący** podsumował, że Rada Miejska przyjęła kandydaturę radnego Patryka Wójcika na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa.**

**Burmistrz Miasta** wyjaśnił, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym na początku kadencji konieczne jest podjęcie uchwały dotyczącej wynagrodzenia burmistrza, nawet w przypadku wyboru tej samej osoby na kolejną kadencję. Projekt uchwały został przygotowany ze stawkami na poziomie dotychczasowym. Zwrócił uwagę, że ostatnia zmiana uchwały w sprawie wynagrodzenia burmistrza, która miała miejsce w 2021 r. była podyktowana zmianami na poziomie rządowym. Burmistrz prosił o przyjęcie uchwały.

**Radna Agnieszka Ogonowska** prosiła o uzasadnienie celowości przyznania wynagrodzenia podstawowego w wysokości 100% maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego określonego w załączniku nr 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych określonego dla wójta, burmistrza, prezydenta w gminie do 15 tys. mieszkańców.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że zaproponowany w projekcie uchwały poziom wynagrodzenia został ustalony w 2021 r., a już wtedy gmina miała rekordowe osiągnięcia w pozyskiwaniu środków zewnętrznych dla miasta. Kontynuował, że w dalszym ciągu podtrzymuje zamierzenia realizacji inwestycji i pozyskiwania środków. Wartość wynagrodzenia, która może zostać określona w uchwale mieści się w zakresie od 80 do 100%. Wyniki w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację inwestycji uległy zwiększeniu, dlatego kwota wynagrodzenia została utrzymana na dotychczasowym poziomie.

**Radny Patryk Wójcik** prosił o uzasadnienie celowości przyznania dodatku funkcyjnego w wysokości 100% maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego określonego w załączniku nr 1 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych określonego dla wójta, burmistrza, prezydenta w gminie do 15 tys. mieszkańców.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że uzasadnienie jest zbieżne z poprzednim. Podkreślił wartość i skuteczność podejmowanych działań dla miasta w instytucjach zewnętrznych   
na poziomie rządowym, wojewódzkim czy w instytucjach obsługujących środki dotacyjne.

**Radny Łukasz Dziedzic** prosił o wyjaśnienie, w jakich przypadkach przyznawany jest dodatek specjalny i ile razy został wypłacony w 2023 r.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że dodatek specjalny jest stałym, ustawowym składnikiem wynagrodzenia, który nie podlega zmianie. Prosił o udzielenie wyjaśnień Skarbnika Miasta.

**Skarbnik Miasta Paweł Kuc** przytoczył zapis ustawy, z którego wynika, że dodatek specjalny przysługuje burmistrzowi i wynosi 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i funkcyjnego. Zapis w uchwale to powtórzenie zapisu z rozporządzenia.

**Radny Piotr Grzebyk** prosił o podanie podstaw prawnych, na podstawie których ustalana jest wysokość odpraw przyznawanych burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że regulacje te zawarte są w kodeksie pracy i dotyczą wszystkich pracodawców. Więcej informacji może przekazać Skarbnik lub Pani Ewa Dróżdż Kierownik Referatu, który zajmuje się m.in. kadrami.

**Radny Kamil Podsiadło** zapytał czy takie odprawy były już wypłacane.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że odprawa jest wypłacana przy ustaniu stosunku pracy. Odprawy były wypłacane poprzednim włodarzom, w chwili gdy przestawali pełnić swoją funkcję.

**Radna Agnieszka Skubis** prosiła o uzasadnienie celowości zatrudnienia Zastępcy Burmistrza oraz Pełnomocnika Burmistrza ds. ochrony środowiska. Prosiła również o przedstawienie kompetencji osób, które zajmują te stanowiska, ponieważ takie informacje nie są opublikowane w BIP-e.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że pytania powinny dotyczyć wynagrodzenia Burmistrza a nie organizacji urzędu. Przypomniał, że Burmistrz jako pracodawca ma wyłączne kompetencje do organizacji pracy urzędu. Udzielając jednak odpowiedzi na pytanie, wyjaśnił, że zatrudnienie zastępcy burmistrza jest obowiązkiem ustawowym nałożonym przez zapisy ustawy o samorządzie gminnym. Zapis ten stanowi, że burmistrz ,,powołuje”, a nie, że ,,może powołać” swojego zastępcę. Odczytał pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, które stanowi ***załącznik nr 12*** do protokołu, w którym Wojewoda Śląski jako organ nadzoru przypomina o konieczności powołania zastępcy wójta/burmistrza/prezydenta. Dodał,   
że w przypadku sławkowskiego urzędu Zastępca Burmistrza, którym jest Pan Janusz Mróz został powołany jako jeden z pracowników urzędu w ramach awansu. Dodał, że Pan Janusz Mróz posiada ponad dwudziestoletnie doświadczenie w pracy w sławkowskim samorządzie. Odnośnie Pełnomocnika wyjaśnił, że nie jest to odrębny etat, a Pan Maksym Pięta jest Kierownikiem Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami i nie pobiera odrębnego wynagrodzenia za pełnienie funkcji Pełnomocnika. Tytuł pełnomocnika upoważnia   
do reprezentowania Burmistrza Miasta w sprawach dotyczących ochrony środowiska. Dodał, że w urzędzie jest więcej pełnomocników m.in. Pani Anna Bednarczyk będąc Kierownikiem Referatu Oświaty i Spraw Społecznych jest również Pełnomocnikiem Burmistrza albo Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** poinformował, że z oświadczeń majątkowych za 2022 r. wynika, że koszt wynagrodzeń trzech osób tj. burmistrza, zastępcy burmistrza i pełnomocnika ds. ochrony środowiska to ok. 600 tys. zł. Zauważył, że to duża kwota jak na miasto Sławków.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zgłosił poprawkę do projektu uchwały o wynagrodzeniu Burmistrza Miasta Sławkowa polegającą na tym, iż *,,suma maksymalnego wynagrodzenia Burmistrza wraz ze wszystkimi składnikami i dodatkami zawartymi w tym projekcie uchwały nie może przekroczyć minimalnego wynagrodzenia przysługującego burmistrzowi wynikającego z art. 18 ustawy pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 roku w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych a także kwot ustalonych w ustawie budżetowej do osób zajmujących kierownicze stanowiska”*. Uzasadnienie: *,,Ograniczenie maksymalnego wynagrodzenia Burmistrza do poziomu minimalnego ma na celu zrównoważone i odpowiedzialne gospodarowanie środkami publicznymi. Jest to szczególnie ważne w kontekście dbałości o finanse miasta i zapobiegania nadmiernym wydatkom. Poprawka ta może działać jako motywacja do aktywniejszej pracy. Burmistrz wiedząc, że wynagrodzenie jest z góry ustalone i nie będzie rosło w sposób nieproporcjonalny może skupić się na osiąganiu konkretnych celów i poprawi sytuację miasta zamiast na negocjacjach dotyczących własnych pensji. Wprowadzenie tej poprawki jest więc krokiem w kierunku bardziej sprawiedliwego i odpowiedzialnego systemu wynagradzania w samorządzie lokalnym co zapewne przyniesie korzyści zarówno administracji jak i mieszkańcom Sławkowa”.*

**Radny Grzegorz Maciążek** wyraził zdanie, że nie jest sprawiedliwe karanie Burmistrza obniżeniem wynagrodzenia za to, że z roku na rok pozyskane dotacje są coraz wyższe.

**Radna Joanna Ogonowska** wskazała, że cały czas zwiększa się zadłużenie.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zgodził się, że są pozyskiwane dotacje, ale jednocześnie nie zostały przez te lata wprowadzone np. modernizacje wodociągów oraz nie zainteresowano się problemami bytowymi ludzi. Wyraził zrozumienie, że można pozyskać dotacje na budowę huśtawek, ale są też inne ważne sprawy, które nie zostały wykonane. Wyraził zdanie, że na siedmiotysięczne miasto, w porównaniu do innych miast takie wynagrodzenie jest zbyt wysokie.

**Radny Grzegorz Maciążek** przypomniał, że w wodociągach z pozyskanej dotacji budowana jest stacja uzdatniania wody, z roku na rok zmniejszane są straty wody, wymieniane są wodomierze. Zapytał czy rzeczywiście nic się nie zmieniło i nic się nie dzieje? Nie zgodził się z takim stwierdzeniem. Inwestycje, które będą realizowane, będą korzystne dla każdego mieszkańca.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zapytał radnego Grzegorza Maciążka co się zmieniło w Rynku w czasie poprzednich dwóch kadencji Burmistrza i jak wygląda stara część miasta?

**Radny Grzegorz Maciążek** odpowiedział, że mógłby długo wymieniać co się zmieniło, ale nie wie czy jest aż tyle czasu. Podkreślił, że zmieniło się bardzo wiele. Radny stwierdził, że ma wrażenie, że Wiceprzewodniczący jest na Rynku rzadko, skoro nie widzi jak się zmienia Rynek i jego okolice. Radny wymienił park linearny, modernizację Miejskiego Ośrodka Kultury, Austerię, Centrum Edukacji Ekologicznej i Kulturowej, zmodernizowany Mały Rynek z budynkiem, z którego korzystają harcerze. Cały czas są kolejne plany. Wyraził brak zrozumienia dla radnych, którzy chcą ukarać Burmistrza za to, że dużo w mieście się dzieje.

**Radna Katarzyna Przybyła** zapytała Pań radnych z klubu Wspólnie dla Sławkowaczy wiedzą jakie zadłużenie było w 2014 roku, kiedy Burmistrz po raz pierwszy objął swój urząd. Poinformowała, że zadłużenie wynosiło 10 mln zł, a aktualnie 12 mln zł. Zapytała radnych klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa” czy w 2014 roku były przeprowadzane takie inwestycje jak w tej chwili. Podkreśliła, że Sławków jest mały, nie ma dużych zakładów typu Huta Katowice, które zapewniałyby wpływy do budżetu. Nieadekwatne jest porównywanie wartości pieniądza teraz z 2014 rokiem. Przytoczyła, że na rok 2014 koszt wykonania kanalizacji na ul. Hrubieszowskiej wynosił 30 mln zł, teraz jest on nieporównywalnie większy. Podsumowała, że zadłużenie w porównaniu do tego co w mieście się dzieje jest naprawdę niewielkie. Zgodnie z prawem jest to ostatnia kadencja Burmistrza i to jest dodatkową motywacją, by zrobić jeszcze więcej.

**Radna Joanna Ogonowska** wskazała, że WPF przewiduje obniżenie kosztów wynagrodzeń i zwolnienia. Zapytała dlaczego?

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że zapisy, o których wspomniała radna Joanna Ogonowska są powtarzane od czasu pandemii i co roku dzięki starannej działalności Burmistrza i Skarbnika Miasta nigdy nie zostały wdrożone. W czasie pandemii finanse były zagrożone i obciążone, dlatego Regionalna Izba Obrachunkowa oczekiwała możliwych programów oszczędnościowych, jednakże każdorazowo pozytywnie opiniowała wykonany budżet miasta bez tych oszczędności. Nie zgodził się z tym, że na pracownikach się oszczędza, ponieważ co roku, w związku ze zmianą minimalnego wynagrodzenia ulega zwiększeniu wynagrodzenie wszystkich pracowników, nie tylko urzędu, ale i jednostek. Planowane zadłużenie związane jest z realizacją dużej inwestycji budowy oczyszczalni ścieków na ul. Browarnej. Omówił, że na budowę oczyszczalni zostały pozyskane środki w wysokości 6,8 mln zł, a wkład własny gminy to ok. 3,2 mln. zł. Wybudowanie oczyszczalni otworzy możliwość modernizacji i rozbudowy sieci kanalizacyjnej w mieście. Zarzut o wzroście zadłużenia na poziomie 2 mln zł, przy realizacji inwestycji na poziomie 30-40 mln zł uznał za krzywdzącą ocenę.

Odnośnie niskiego ciśnienia wody poinformował, że została wykonana modernizacja wodociągu na ulicach: Zakościelna, św. Jakuba, Jodłowa, Jaśminowa. Aktualnie projektowana jest Stacja Uzdatniania Wody za 10 mln zł z pozyskanych środków zewnętrznych, która również podniesie jakość świadczonych usług wodociągowych. Porównywanie wynagrodzeń Zastępcy Burmistrza Miasta i Pełnomocnika Burmistrza Miasta ds. Ochrony Środowiska nie jest uczciwe i sprawiedliwe, ponieważ już wcześniej wyjaśnił, że Zastępca i tak musiałby zostać zatrudniony i przypomniał, że Pełnomocnik nie jest odrębnymi etatem.

**Radna Joanna Ogonowska i Przewodniczący** podziękowali za wyjaśnienia.

**Radny Łukasz Hofler** powiedział, że odnosi wrażenie, że taka dyskusja powinna się odbyć w momencie gdy będzie omawiany raport o stanie gminy. Przypomniał, że na kolejnej sesji będzie też podejmowana uchwała w sprawie udzielenia absolutorium oraz, że w tym punkcie Rada ustala wysokość wynagrodzenia Burmistrza, a nie dokonuje oceny jego działalności. Wnioskodawca porównał wynagrodzenie Burmistrza do wynagrodzenia włodarzy innych miast. Zapytał czy posiada kalkulacje, jak wynagrodzenie wygląda w innych gminach podobnej wielkości. Zapytał ile będzie wynosiło wynagrodzenie Burmistrza po poprawce? Zwrócił uwagę, że w dyskusji o wynagrodzeniu Burmistrza kilka razy został przywołany Pełnomocnik Maksym Pięta dlatego prosił o udzielenie mu głosu.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że porównywał wynagrodzenie Burmistrza z wynagrodzeniem włodarzy w dużych miastach, gdzie jest większy zakres obowiązków np. Dąbrowa Górnicza. Bukowno jest większe, jednak została wykonana w tym mieście modernizacja sieci wodno-kanalizacyjnej.

**Radny Łukasz Hofler** zapytał jakie jest wynagrodzenie Burmistrza Bukowna.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że nie potrafi w tej chwili powiedzieć, jednak może sprawdzić w oświadczeniu majątkowym.

**Radny Łukasz Hofler** odpowiedział, że miał nadzieję, że wnioskodawca przeprowadził głębszą analizę. To nie jest moment żeby sprawdzać. Zapytał jakie jeszcze gminy wnioskodawca porównywał, o jakich myślał konstruując poprawkę.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że sprawdzał Bukowno, Czeladź, Siewierz, Dąbrowę Górniczą, Sosnowiec.

**Radny Łukasz Hofler** zwrócił uwagę, że Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec i Jaworzno są miastami na prawach powiatu i włodarz takiego miasta ma więcej obowiązków wynikających z ustawy, a nie zależnych od stopnia zaangażowania.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że w Czeladzi różnica wynagrodzenia jest niewielka.

**Radny Łukasz Hofler** zapytał o jakiej kwocie jest mowa.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że nie jest w stanie przytoczyć. Można to sprawdzić w oświadczeniu majątkowym.

**Radny Łukasz Hofler** prosił o odpowiedź na drugie pytanie.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** poprosił o przypomnienie pytania.

**Radny Łukasz Hofler** zapytał ile będzie wynosić wynagrodzenie Burmistrza Miasta Sławkowa po przyjęciu poprawki.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że nie liczył tego, jednak będzie nie mniejsze niż przewiduje ustawa.

**Radny Łukasz Hofler** odpowiedział, że niewątpliwie wynagrodzenie będzie w kwocie nie niższej niż minimalne wynagrodzenie, bo inaczej zareagowałby Wydział Nadzoru Prawnego i taką uchwałę uchylił. Prosił o podanie kwoty jaka będzie finalnie przysługiwać Burmistrzowi. Odpowiedział, że uchwała dotyczy wynagrodzenia dla konkretnego człowieka za jego pracę.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że nie wyliczał, ale zgodnie z ustawą będzie to kwota mniejsza niż maksymalna przewidziana w ustawie.

**Radny Łukasz Hofler** przypomniał, że Przewodniczący Rady wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza.Dodał, że każdy pracownik ma prawo do informacji jakie otrzyma wynagrodzenie i tak też powinno być w tym przypadku. Jeżeli tak nie jest to stwierdził, że Rada nie jest przygotowana do podejmowania tej uchwały.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** powtórzył, że nie wyliczał.

**Radna Joanna Ogonowska** podała kwotę 16033,20 zł.

**Przewodniczący** zapytał radnego Łukasza Hoflera czy taka informacja jest satysfakcjonująca.

**Radny Łukasz Hofler** odpowiedział, że przyjmuje do wiadomości.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Maksym Pięta** stwierdził, że przykre jest to, że radni widzą tytuł, a nie osobę, która za tym tytułem stoi. Tytuł Pełnomocnika jest wyrazem zaufania Burmistrza. Podkreślił, że zawsze operuje faktami i niekiedy przedstawia informacje niewygodne dla każdej ze stron. Uważa, że pracownik   
nie zawsze musi zgadzać się z pracodawcą. Zwrócił się do Wiceprzewodniczącego, że wskazał, iż wynagrodzenia trzech osób za rok 2022 wyniosły na podstawie złożonych oświadczeń majątkowych pow. 600 tys. zł., a w rzeczywistości kwota ta wynosi 503 tys. zł.

Odnośnie stwierdzenia Wiceprzewodniczącego, że w Rynku nic się nie dzieje, również odniósł wrażenie, że mowa jest o rynku w innym mieście. Szeroko omówił sytuacje wodociągowo-kanalizacyjną w mieście nawiązując do budowy oczyszczalni ścieków na ul. Browarnej, nielegalnego składowiska odpadów na ul. Okradzionowskiej, braku wodociągu   
na Ciołkowiźnie. Podsumował, że zawsze znajdzie się coś co można poprawić, ale liczą się pomysły i konstruktywna rozmowa.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że wymieniając kwotę łącznego wynagrodzenia burmistrzów i pełnomocnika mówił o łącznym koszcie pracodawcy, a nie o dochodach z oświadczenia majątkowego. Dopowiedział, że radny Łukasz Hofler pytał o kwotę wynagrodzenia, a w przedłożonym projekcie uchwały też kwoty nie są podane.

**Radny Łukasz Hofler** potwierdził, że w projekcie uchwały nie ma kwot, ale są wartości procentowe, jednakże to wnioskodawca posłużył się argumentem innych gmin.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że radna Joanna Ogonowska podała już wyliczoną kwotę wynagrodzenia Burmistrza.

**Radny Łukasz Hofler** poinformował, żejeśli chodzi o treść uchwały to chce znać jej skutek. Zapytał wnioskodawcę jakie wartości procentowe powinny zostać przyjęte w poprawce do uchwały, aby uzyskać zamierzony efekt poprawki i by wynagrodzenie Burmistrza było równe kwocie wskazanej wcześniej przez radną. Prosił o doprecyzowanie jakie kwoty powinny się pojawić po przyjęciu poprawki złożonej przez wnioskodawcę. W taki sposób powinna zostać skonstruowana uchwała.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że wynagrodzenie nie może przekroczyć 80% maksymalnego wynagrodzenia i kwoty podanej przez radną Joannę Ogonowską.

**Radny Łukasz Hofler** pytałczy poprawka dotyczy również ppkt. 2 czyli dodatku funkcyjnego w wysokości 100%.

**Radna Joanna Ogonowska** odpowiedziała ze podana kwota to wynagrodzenie zasadnicze z dodatkami.

**Radny Łukasz Hofler** podsumował, że należałoby zmienić całą uchwałę. Zapytał Przewodniczącego jak brzmi treść zmienionego projektu uchwały. Biorąc pod uwagę, że za chwilę odbędzie się głosowanie nad projektem uchwały radny chciał wiedzieć nad czym będzie głosował.

**Przewodniczący** ogłosił przerwę w obradach.

*Przerwa: 2005-2025*

**Przewodniczący** wznowił obrady.

**Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich Ewa Dróżdż** poinformowała, że w swojej prawie trzydziestoletniej pracy kadrowej, a następnie Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, nie spotkała się z sytuacją podjęcia przez Radę uchwały obniżającej wynagrodzenie Burmistrza. Omówiła jak wygląda praca urzędnika w małym, a jak w dużym urzędzie. Odnośnie Pełnomocnika powiedziała, że w dużych urzędach pełnomocnicy wykonują swoją pracę zza biurka, podczas gdy Pana Maksyma Piętę często można spotkać przy pracy z pracownikami zespołu zieleni.

**Radna Barbara Herej** podziękowała przedmówczyni za zabranie głosu. Stwierdziła, że znając rozkład mandatów w radzie można przewidzieć wyniki głosowania nad takim wnioskiem. Znając kwotę obniżenia wynagrodzenia Burmistrza, zaproponowała zatrudnienie za tę kwotę pracownika, który będzie pisał projekty o dofinansowania.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** dodał, że poprawka nie dotyczy pracowników urzędu. Radni cenią pracę pracowników urzędu i uważają, że powinni być odpowiednio wynagradzani.

**Przewodniczący** chciał udzielić głosu mieszkańcowi.

**Radny Łukasz Hofler** zgodnie z zapisem statutu miasta, złożył wniosek formalny o udzielenie głosu mieszkańcowi.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie nad wnioskiem o udzielenie głosu mieszkańcowi.

Rada Miejska w głosowaniu 14 głosami ,,za”, 1 osoba nie głosowała zdecydowała o udzieleniu głosu mieszkańcowi.

**Mieszkaniec Michał Malinowski** poinformował, że otrzymuje mnóstwo zgłoszeń od mieszkańców różnymi środkami komunikacji. Zapytał czy później również mógłby zabrać głos.

**Przewodniczący** odpowiedział, że każdorazowo udzielenie głosu zostanie przegłosowane.

**Mieszkaniec Michał Malinowski** zapytał radnych klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa” czy gdyby Pani Ewa Bierońska została wybrana na Burmistrza Miasta również wtedy radni dyskutowaliby przez kilka godzin nad wynagrodzeniem i czy wtedy chcieliby obniżenia wynagrodzenia. Wspomniał, że był radnym 14 lat i nigdy nie doszło do takiego zamieszania. W czasie tych kilkunastu lat Rada działała w różnych strukturach. Mieszkaniec stwierdził, że ma świadomość, że radni mogą nie udzielić mu głosu w późniejszym czasie, ale będzie to zaprzeczeniem otwartości na mieszkańców, którą deklarowali w kampanii wyborczej.

**Radny Piotr Grzebyk** podsumował, że każdy ma inne poglądy i każdemu podoba się coś innego. Powiedział, że wszyscy radni zostali wybrani przez mieszkańców i ich reprezentują. Mieszkańcy zagłosowali i mają swoje oczekiwania. Wypowiedzi radnych nie są atakiem na Burmistrza, ale głosem tych mieszkańców. Burmistrz wygrał niedużą liczbą głosów, a w okręgu 1 i 2 przegrał wybory. Stwierdził, że gospodarka wodno-kanalizacyjna w mieście jest słabo rozwinięta i mieszkańcy oczekują działania w tym temacie. Podsumował, że Klub ,,Wspólnie dla Sławkowa” nie jest przeciwko i nie uderza w Burmistrza, ale wypowiada swoje zdanie. To mieszkańcy zdecydowali kto zasiada w Radzie.

**Radna Ilona Pijaj** podziękowała Michałowi, za to, że nadal trwa na straży potrzeb mieszkańców. Przypomniała, że mieszkańcy wybrali na Burmistrza Rafała Adamczyka i z jego komitetu zasiada w Radzie 7 radnych, którzy zebrali łącznie 904 głosy, natomiast 8 radnych z drugiego komitetu, którzy zostali wybrani do Rady zyskało 894 głosów. Podkreśliła, że radni działają na rzecz miasta. Prosiła, by nie dzielić mieszkańców, ale patrzeć na wszystkich mieszkańców Sławkowa. Podkreśliła, że radni działają na rzecz Miasta.

**Radny Piotr Grzebyk** odpowiedział, że chciał nawiązać do słabiej rozwiniętych części miasta, w których Burmistrz przegrał.

**Radna Ilona Pijaj** odpowiedziała, że radni nie są dla danego okręgu, ale dla całego Sławkowa. Zwróciła uwagę, że to dopiero druga sesja, drugie spotkanie i dochodzi do takich dyskusji. Wspomniała, że trzeci raz zasiada w Radzie i nigdy nie spotkała się z taką sytuację.

**Radna Barbara Herej** z uwagi na to, że można przewidzieć wynik głosowania, zaproponowała żeby zakończyć dyskusję. Prosiła o odczytanie poprawki i zagłosowanie. Dyskusja pokazuje, że radni nie szanują siebie, nie szanują swojego czasu.

**Radna Mariola Tomczyk** zapytała ile razy radni otrzymali podwyżkę w pracy od 2021 r. Nazwała propozycję klubu radnych karą dla Burmistrza.

**Radna Katarzyna Przybyła** prosiła, by przed złożeniem wniosku czy poprawki przygotować się do tego technicznie. Takie podejście wnioskodawcy jak dzisiaj jest lekceważeniem innych. Jeżeli chce się coś porównywać to trzeba przedstawić konkretne informacje. Zapytała radnych klubu radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa”, dlaczego w trakcie trwania kampanii wyborczej nie mówili o zamiarze obniżenia wynagrodzenia burmistrza. Wyraziła zdanie, że radni byli przekonani o tym, że na stanowisko Burmistrza zostanie wybrana inna kandydatka. Prosiła, by radni zagłosowali jako mieszkańcy, a nie jako klub radnych. Oceniła, że obniżenie wynagrodzenia burmistrzowi już próbą ukarania za to, że to on wygrał wybory. Wyraziła niezrozumienie dla działania, które ma na celu ukarać za dobrze wykonywaną pracę. Przytoczyła przykłady wykonywania remontów ulic za poprzednich włodarzy. Podsumowała, że nie można w jednej chwili wykonać wszędzie wszystkiego, skoro są zaniedbania z 30 lat. Przypomniała, że Sławków zdobył drugie miejsce w Polsce na 600 miast w rankingu zrealizowanych inwestycji. Radna podkreśliła, że to radni, a nie osoby, ,,które za nimi stoją” będą odpowiadać za swoje działania przed swoimi wyborcami. Zapytała co oznacza określenie ,,ścisłe kierownictwo”? Czy chodzi o Burmistrza, czy również o kierowników? Przypomniała, że kadencja skończy się za 5 lat i mieszkańcy ocenią. Jeżeli dyskusje miedzy radnymi będą wyglądać w ten sposób, to będzie to bardzo trudna kadencja. Wspólnie można zrobić bardzo dużo, ale jeżeli nie dojdzie do porozumienia to będzie bardzo trudne. Prosiła o zagłosowanie zgodnie z własnym sumieniem, a nie z tym jak ktoś kazał zagłosować. Każdy w pracy walczy o podwyżkę, a radni chcą zmniejszyć wynagrodzenia osoby, która pracuje.

**Radna Agnieszka Skubis** poinformowała, że wyrazem szacunku Burmistrza do radnych klubu, było usunięcie ich po wyborach z grona znajomych na Facebook-u. Potwierdziła, że w mieście dzieje się dużo fajnych rzeczy, ale może być ich więcej. Podkreśliła, że radni są głosem mieszkańców. Szanują wszystkich radnych, co nie znaczy, że nie mogą mieć innego zdania. Radni klubu mają swój rozum i zdanie i ,,nikt za nimi nie stoi”. Od pewnego czasu wyczuwa dystans od niektórych osób i prosiła, by radni Burmistrza nie stawiali radnych ,,Wspólnie dla Sławkowa” w złym świetle przed mieszkańcami. Odnośnie wypowiedzi mieszkańca Michała Malinowskiego odpowiedziała, że nikt nie zabrania mieszkańcom kierować zgłoszeń do niego. Radni starają się wywiązać ze swoich obowiązków jak najlepiej i mieć kontakt z mieszkańcami.

**Radna Katarzyna Przybyła** wyraziła zdanie, że wniosek o obniżenie wynagrodzenia Burmistrza jest grą polityczną. Wszyscy radni zostali wybrani przez mieszkańców. Radni nie są w stanie zrealizować wszystkich pomysłów, ponieważ ogranicza ich budżet.

**Przewodniczący** prosił, by zmierzać do końca dyskusji w tym punkcie.

**Radna Barbara Herej** przypomniała, że sesję oglądają mieszkańcy, którzy płacą podatki i widzą taki poziom dyskusji. Przepychanki słowne między radnymi do niczego nie prowadzą. Prosiła o odczytanie poprawki do uchwały i przejście dalej w procedowaniu.

**Radny Łukasz Hofler** podsumował, że to co zgłosiła radna Barbara Herej jest wnioskiem formalnym w rozumieniu §17 ust. 2 ppkt 4. statutu i poprosił o odczytanie poprawki przed głosowaniem, zwłaszcza w zakresie §2.

**Radna Barbara Herej** potwierdziła, że jest to wniosek formalny.

**Radny Łukasz Hofler** dopowiedział, że skoro został złożony taki wniosek to powinien zostać przegłosowany, a w następnej kolejności powinna zostać przegłosowana poprawka do uchwały, a następnie cała uchwała.

**Przewodniczący** udzielił głosu radnej Agnieszce Skubis.

**Radny Łukasz Hofler** przypomniał, że jeżeli padł wniosek formalny to powinien być przegłosowany w pierwszej kolejności. Jeżeli wniosek zostanie odrzucony, dyskusja może być kontynuowana.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rada Miejska w głosowaniu 15 głosami ,,za” przyjęła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zgłosił poprawkę do projektu uchwały o wynagrodzeniu Burmistrza Miasta Sławkowa polegającą na tym, iż *,,wynagrodzenie Burmistrza nie może być wyższe niż 80% pensji maksymalnej tj. 16033, 20 zł brutto wraz z dodatkami funkcyjnymi i specjalnymi”.*

Rada Miejska w głosowaniu 8 głosami ,,za” i 7 głosami ,,przeciw” przyjęła poprawkę   
do projektu uchwały.

**Radny Łukasz Hofler** prosił o odczytanie zmienionej treści uchwały przed jej głosowaniem. Radny uzupełnił, że chodzi o zapis §1, ponieważ tego paragrafu dotyczyła poprawka. Dopytał radcę prawnego czy radni powinni mieć możliwość zaznajomienia się z treścią zmienionego projektu uchwały.

**Radca prawny** **Małgorzata Lecyk** odpowiedziała, że uchwała powinna zostać odczytana żeby radni mieli wiedzę nad jaką treścią głosują.

**Radca prawny** **Małgorzata Lecyk** dodała, że zapis §1 nie może być inny niż przegłosowana wcześniej poprawka.

**Radny Łukasz Hofler** prosił o potwierdzenie toku rozumowania, że zasady prawidłowej legislacji wymagałyby wskazać, że treść §1 ust. 1 zostaje, natomiast zmienia się dalsza treść §1 i poprawką zostaje wprowadzona nowa treść, która kolokwialnie mówiąc, zostaje wklejona w treść uchwały.

**Radca prawny** **Małgorzata Lecyk** potwierdziła.

**Radny Łukasz Hofler** zapytał czy wnioskodawca dysponuje taką poprawką.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** poprosił o chwilkę na przygotowanie.

**Przewodniczący** ogłosił przerwę w obradach.

*Przerwa 2128-2141*

**Przewodniczący** odczytał treść uchwały: ,,Uchwała Nr II//2024 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609), art. 8 ust. 2, art. 36, art. 37 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracowniach samorządowych (Dz. U. 2022 poz. 530) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm.) Rada Miejska w Sławkowie uchwala

§ 1. 1. Ustalić wynagrodzenie miesięczne brutto dla Burmistrza Miasta Sławkowa w wysokości 80% pensji maksymalnej tj. 16033,20 zł wraz ze wszystkimi dodatkami funkcyjnymi i specjalnymi.

2. Burmistrzowi przysługuje dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz odprawy, których wysokość jest ustalana na podstawie odrębnych przepisów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Sławkowa.

§ 3. Uchyla się uchwałę Nr XXXV/372/2021 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 6 maja 2024 r.”

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/9/2024 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa*** 8 głosami ,,za”, 7 głosów ,,przeciw”. Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący** wyraził nadzieję, że płace pracowników nie zostaną obniżone.

**Przewodniczący**, z uwagi na późną porę ogłosił przerwę w obradach do 27.05.2024 r. do godz. 1700.

**Radny Łukasz Hofler** poinformował, że taka decyzja nie należy do wyłącznej kompetencji Przewodniczącego Rady Miejskiej. Istnieje w tym zakresie stosowny wniosek formalny.

**Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Anna Bednarczyk** poinformowała, że zarówno ona jak i inni kierownicy czy pełnomocnicy pojawili się na sesji po całym dniu pracy, po to, by Przewodniczący zakończył obrady. Dodała, że radni mówili dużo o szacunku. Zapytała jaki szacunek w tym momencie mają radni do pracowników? Podsumowała, że jeżeli posiedzenia będą wyglądały w ten sposób, to życzyłaby sobie, by posiedzenia komisji i sesje odbywały się rano, w ramach czasu pracy pracowników urzędu. Radni poświęcili cenny czas pracowników.

**Radna Ilona Pijaj** oznajmiła, że radni startowali do wyborów mając na uwadze potrzeby mieszkańców. Zwróciła uwagę, że w poprzednich kadencjach zdarzały się obrady do późnych godzin nocnych jeśli była taka potrzeba i nikt ich nie przerywał. Dodała, że nie każdy może brać w pracy urlop na żądanie z dnia na dzień. Przypomniała, że prosiła o harmonogram z wyprzedzeniem.

**Mieszkaniec Michał Malinowski** (bez udzielonego głosu) stwierdził, że radni lekceważą również czas mieszkańców, a przedłużone obrady wynikają z braku merytorycznego przygotowania radnych.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie propozycji Przewodniczącego o przerwę w obradach.

**Radny Łukasz Hofler** oznajmił, że zgodnie ze statutem pierwszemu radnemu, który zgłosi się po zgłoszeniu wniosku formalnego przysługuje prawo ustosunkowania się do tego wniosku. Radny, z uwagi na to, że zna wyniki głosowania, nie ustosunkował się do wniosku, ale wyraził opinię, że radni klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa” powinni przeprosić osoby siedzące na sali.

**Kierownik Referatu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dariusz Ludwikowski** podobnie jak inni pracownicy poinformował, że jest w pracy od rana, a radni proponują żeby przenieść obrady na poniedziałek. Będzie to kolejny dzień, gdzie pracownicy rozpoczną pracę rano i o godz. 1700 będą musieli przyjść na kolejne posiedzenie.

**Kierownik Maksym Pięta** poinformował, że harmonogram pracy Rady Miejskiej został ustalony na początku roku. Dla pracowników, do których radni deklarują szacunek, wyznacza pewien rytm działań i realizacji zadań. Zaprosił radnych do swojego pokoju w pracy, by zobaczyli jak wyglądają akta prowadzonych spraw, które muszą zostać rozstrzygnięte w terminach ustalonych przez kpa. Kierownik podkreślił, że przygotował na aktualne posiedzenie dwa materiały, o których chciał podyskutować. Dodał, że obecność pracowników na sesjach to ich dobra wola. Kierownik wyraził zdanie, że czuje się zlekceważony zarówno on, jak i pracownicy jego referatu, którzy oglądają transmisję. Przypomniał, że na poniedziałek jest zaplanowane spotkanie dot. postępowania odpadowego. Na koniec zwrócił uwagę na to, że być może nadszedł czas, by padł wniosek, aby przenieść posiedzenia komisji i sesje na godziny dopołudniowe.

**Radna Barbara Herej** prosiła radnych klubu ,,Wspólnie dla Sławkowa”, by się zastanowili czy warto przegłosować ten wniosek z wynikiem 8 ,,za” do 7 ,,przeciw”. Z szacunku, nie do radnych i Burmistrza, ale do pracowników.

**Radna Ilona Pijaj** podsumowała, że radni są dla mieszkańców 24 h/dobę.

Rada Miejska odrzuciła wniosek o przerwę w obradach. Wynik głosowania: 7 głosów ,,za”, 7 głosów ,,przeciw”, 1 osoba nie głosowała.

**Ad. 11. Informacja z działalności samorządu Miasta Sławkowa w okresie między sesjami.**

Przewodniczący oddał głos Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk odczytał *,,Informację z działalności samorządu Miasta Sławkowa w okresie między sesjami od kwietnia 2024 r. do maja 2024 r.”, która* stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Uzupełnił, że Gmina pozyskała dotacje z Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii w wysokości 30 tys. zł na organizację wydarzenia pn. ,,Kierunek GZM”.

Przewodniczący w pierwszej kolejności oddał głos radnym, a następnie zapowiedział udzielenie głosu mieszkańcowi.

Radna Ilona Pijaj podziękowała za zajęcie się tematem murku pomiędzy ul. Kwartowską a ul. Podwalną. Prosiła, w imieniu mieszkańców o pilotowanie tej sprawy. Zwróciła uwagę   
na dewastacje domu, który jest położony przy tej uliczce.

Radna Agnieszka Skubis pytała jak przedstawiają się wyniki i jakie płyną z nich wnioski z ankiet złożonych do innych podmiotów dot. retencji wód opadowych oraz gminnego systemu odbioru odpadów - oceny jakości świadczonych usług.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki odpadami Maksym Pięta odpowiedział, że ankiety były składane do innych podmiotów i to do nich należałoby się zgłosić po wnioski płynące z ich analizy.

Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski prosił o szczegółowe informacje dot. zatwierdzenia przez Prezesa Rady Ministrów wniosku o zmianę inwestycji dotyczącej projektu budowy łącznika drogowego pomiędzy DK94 a Euroterminalem i stacją PKP LHS w Sławkowie. Pytał również co wykryła kontrola wodo-ściekowa na ul Żupniczej i jakie są jej wyniki.

Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk odpowiedział, że przygotuje informację pisemną dot. zatwierdzenia wniosku dla wszystkich radnych. Kontrola na ul. Żupniczej wykazała nieprawidłowości, jednak ze względu na to, iż dotyczy osób fizycznych to nie może udzielać dokładniejszych informacji.

Radna Joanna Ogonowska zapytała w jakich miejscach będą ustawione punkty świetlne na ul. Groniec.

Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk odpowiedział, że inwestycja jest przygotowywana   
od dłuższego czasu i dotyczy doświetlenia skrzyżowania i dojścia do przystanku autobusowego.

Radna Joanna Ogonowska dopytała kiedy ma nastąpić realizacja inwestycji.

Zastępca Burmistrza Miasta Janusz Mróz poinformował, że zlokalizowane zostaną 3 lampy i podał ich dokładniejszą lokalizację. Dodał, że umowa została podpisana 5 tygodni temu.

Radna Joanna Ogonowska podsumowała, że to bardzo dobra informacja.

Radna Agnieszka Skubis podkreśliła, że jest głosem mieszkańców, i pytanie było   
od mieszkańców.

Radny Piotr Grzebyk zapytał dlaczego naprawy dróg zwolniły. Dopowiedział, że w okresie wyborczym naprawy odbywały się z większą częstotliwością.

Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk odpowiedział, że naprawy dróg odbywają się po przeprowadzeniu przetargów, na które jest przeznaczona określona kwota. Podkreślił,   
że prace na drogach odbywają się cyklicznie.

**Radny Łukasz Dziedzic** zapytał kiedy będzie możliwość wykonania remontu drogi ul. Podwalnej. Zwrócił uwagę na zbyt duże zaciemnienie pomiędzy punktami świetlnymi   
na ul. Podwalnej.

**Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk** odpowiedział, że na każde remonty dróg poszukiwane są możliwości pozyskania środków finansowych z dotacji. Przypomniał, że Gmina ubiegała się o dofinansowanie remontu dróg na ul. Podwalna, Kwartowska, Wikle, Wał, Kozłowska i będzie ponawiać takie wnioski. Burmistrz zapowiedział wystąpienie do Tauronu o zweryfikowanie odległości pomiędzy punktami świetlnymi na tej ulicy. Jeżeli faktycznie stan opisany przez radnego się potwierdzi, to zostanie wystosowane pismo do Tauronu o wyregulowanie oświetlenia.

Zastępca Burmistrza Miasta Janusz Mróz dodał, że w tym roku analizowano koszt remont ul. Kwartowskiej – ok. 230 m bieżących, koszt ok. 440 tys. z kanalizacja deszczową,   
bez kanalizacji sanitarnej. Bez pozyskania środków zewnętrznych remonty w takim zakresie   
są trudne do realizacji.

Radna Ilona Pijaj dodała, że ul Podwalna nie była remontowana od 1973 r. i ma długość 350 m. Odnośnie ul. Krzywda mieszkańcy zostali poinformowani pisemnie, że docelowym działaniem miasta będzie przeprowadzenie remontu na całej długości ul. Krzywda. Wyraziła nadzieję, że środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zostaną przyznane co ułatwi realizację remontów dróg.

**Radny Arkadiusz Mutrynowski** pytał jakie są warunki oraz termin ważności promesy wstępnej dofinansowania dla inwestycji budowy łącznika drogowego pomiędzy DK94 a Euroterminalem i stacją PKP LHS w Sławkowie. Wiceprzewodniczący pytał dlaczego Dąbrowa Górnicza nie partycypuje w kosztach budowy łącznika.

**Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk** odpowiedział, że informacja odnośnie promesy zostanie radnym uzupełniona. Burmistrz wskazał na możliwość powtórzenia postępowania przetargowego. Nie podzielił zdania Wiceprzewodniczącego, że nie ma współpracy z Dabrową Górniczą, a Prezydent Marcin Bazylak mógłby poczuć się urażony takim stwierdzeniem. Poinformował, że współpraca między Sławkowem a Dąbrową Górniczą jest na bardzo dobrym poziomie. Nie ma współpracy bezpośredniej w tym zakresie, ponieważ teren inwestycji to teren Gminy Sławków i Dąbrowa Górnicza nie może inwestować w majątek na terenie Sławkowa.Burmistrz podkreślił, że uzyskuje bardzo duże wsparcie na poziomie metropolitalnym, wojewódzkim i ministerialnym.

**Radny Arkadiusz Mutrynowski** wyjaśnił, że chodziło o podzielenie się kosztami, ponieważ ta inwestycja ma też ogromne znaczenie dla Dąbrowy Górniczej. Rozumie, że można ogłaszać kolejne przetargi, ale wtedy realizacja budowy będzie trwała nawet 30 lat. Zapytał, czy jest planowane zabezpieczenie dodatkowych środków na realizację tej inwestycji.

**Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk** kolejny raz podkreślił, że miasto ma bardzo duże wsparcie ze strony Prezydenta Dąbrowy Górniczej. Dodał, że wkład własny – 2% wartości inwestycji czyli 5 mln zł – ma być zapewniony w 100% ze środków zewnętrznych. Zwrócił uwagę, że dyskusja, która się odbyła na sesji, może mieć znaczenie dla powodzenia tej inwestycji. Burmistrz zadeklarował, że podejmie wszelkie starania by osiągnąć cel, nie zwracać dotacji i zrealizować inwestycję. Podsumował, że powierzenie realizacji inwestycji Gminie Sławków nie było przypadkowe.

**Radny Grzegorz Maciążek** wyraził ubolewanie, że Wiceprzewodniczący nie brał udziału w proteście dot. budowy łącznika. Wtedy można było zauważyć aktywny udział Prezydenta Marcina Bazylaka. Dodał, że Wiceprzewodniczący powoływał się na ten protest w swoim programie wyborczym.

**Przewodniczący** złożył wniosek formalny o udzielenie głosu mieszkańcowi.

Rada Miejska w głosowaniu 14 głosami ,,za, 1 głos ,,wstrz. się” udzieliła głosu mieszkańcowi.

**Mieszkaniec Michał Malinowski** poruszył następujące tematy:

* montaż kamery na ul. Owocowej – na jakim etapie jest realizacja i kiedy zostanie zamontowana kamera,
* murek pomiędzy ul. Zawalną i Podwalną – zagraża zawaleniem,
* budynek na ul. Krakowskiej 14 coraz bardziej zagraża bezpieczeństwu,
* ulica Wita Stwosza – podziękował za wykonanie zatoczki i prosił o rozważenie możliwości umieszczenia znaku ,,uwaga piesi” na najwęższym odcinku ulicy,
* kontrole punktów posiadających zezwolenie na sprzedaż alkoholu – jak dużo odbyło się kontroli i co one wykazały,
* koszenie skrzyżowań dróg na terenie miasta – poinformował, że jego zgłoszenia dotyczące dróg gminnych w większości zostały zrealizowane, ale niestety na drogach powiatowych koszenie nie odbyło się po żadnym zgłoszeniu; przypomniał, że miasto od lat ma problem z egzekwowaniem od powiatu utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta i realizacją zgłoszeń dotyczących np. koszenia;
* pogłębianie rowów – pytał jak dużo środków finansowych pozostało na ten cel, wskazał na potrzebę pogłębienia rowów przy posesjach nr 55 i 56 na ul. Krakowskiej.

Zastępca Burmistrza Miasta Janusz Mróz odpowiedział, że kamera została zakupiona, uzgodniono z Tauronem warunki przyłączeniowe i za ok. 5 tyg. kamera powinna zostać zainstalowana. Przy ul. Krakowskiej 14 zostały przeprowadzone czynności kontrolne i Inspektor Nadzoru Budowlanego podjął decyzję o częściowej rozbiórce i częściowym zabezpieczeniu budynku. Przyznał, że koszenie dróg powiatowych zawsze jest problematyczne, ponieważ Powiatowy Zarząd Dróg i Powiat nie zawsze jest skory do zadbania o drogi powiatowe na terenie Sławkowa. Odnośnie pogłębiania rowów na ul. Krakowskiej zostanie przeanalizowane czy posiadane środki są wystarczające na realizację.

Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Anna Bednarczyk poinformowała, że w roku ubiegłym w mieście przeprowadzono akcję ,,tajemniczy klient”, w punktach i sklepach gdzie sprzedawany jest alkohol. Niestety w 7 na 15 punktów sprzedano nieletniemu alkohol. Zorganizowano szkolenie i zostanie przeprowadzona rekontrola. Prosiła, by uczulać sprzedawców, bo takie sytuacje mogą spowodować odebranie koncesji.

Radny Łukasz Dziedzic zwrócił uwagę na niedostatecznie zabezpieczony budynek przy ul. Krakowskiej 14, który grozi zawaleniem. Według radnego budynek zagraża przechodniom (zwłaszcza dzieciom, które pokonują tę drogę idąc do szkoły). Zaproponował umieszczenie znaku: ,,przejście drugą stroną ulicy”.

Zastępca Burmistrza Miasta Janusz Mróz podkreślił, że za stan budynku odpowiada właściciel. Gmina angażuje się, służby uprzątają miejsce, odgradzają teren, jednak nie jest to kompetencja gminy. Wyraził nadzieję, że skoro była kontrola i zalecono rozbiórkę, to teren został należycie zabezpieczony. Bez zgody Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego gmina nie może podejmować żadnych kroków.

Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że wygrodzenie chodnika może spowodować, że mieszkańcy będą chodzić jezdnią omijając chodnik.

Radny Łukasz Dziedzic odpowiedział, że jest to problematyczne miejsce. Zdaje sobie sprawę, że piesi lekceważą znaki i chodzą jezdnią pomimo tego, że jest chodnik, jednak ustawienie znaku ,,przejście drugą stroną ulicy” spowoduje, że pieszy zastanowi się.

Burmistrz Miasta omówił inne problematyczne miejsca na ulicach Sławkowa.

Zastępca Burmistrza Miasta poinformował jak wygląda procedura przy zabezpieczaniu takich budynków. Opowiedział sytuację budynku przy ul. Piłsudskiego. Podjęto kroki by przejąć nieruchomość przy ul. Krakowskiej 14 na własność Gminy.

Radny Łukasz Dziedzic zgłosił zły stan stodoły/budynku gospodarczego przy ul. Zawalnej. Budynek jest oznaczony taśmą ostrzegawczą. Stan budynku jest zły, grozi zawaleniem i stwarza zagrożenie dla uczestników ruchu. Określił sytuację, że wygląda poważniej niż przy ul. Krakowskiej.

Zastępca Burmistrza Miasta Janusz Mróz odpowiedział, że być może były już kroki podejmowane w stosunku do tego budynku. Jeśli nie, to zostaną podjęte.

Radna Barbara Herej dodała, że nie zawsze znaki odnoszą zamierzony skutek. Jako przykład podała znak ,,strefa zamieszkania” na ul. Konwaliowej, który jest lekceważony.

Radna Agnieszka Skubis zgłosiła, że przy wyjeździe z ul. Wita Stwosza na ul. Krakowską zakręt drogi jest zbyt blisko rowu co może powodować ,,wpadnięcie” koła pojazdu do rowu.

Radna zaproponowała przesadzenie drzew rosnących wzdłuż ulicy Krakowskiej. Z uwagi   
na brak chodnika, przesadzenie umożliwiłoby pieszym poruszanie się poboczem oraz nie ograniczałoby widoczności kierującym pojazdami. Zgłosiła potrzebę progów zwalniających   
na ul. Krakowskiej. Odnośnie rewitalizacji Austerii pytała czy rewitalizacja zostanie przeprowadzona w sposób zapewniający ciągłość działalności Austerii i czy najemca będzie mógł liczyć na wsparcie. Wyraziła zadowolenie, że dostrzeżono potrzebę wykonania oświetlenia na Pańskiej Górze, zapytała czy znane są jakieś konkrety co do wykonania.

Burmistrz Miasta dopytał jaką pomoc dla Austerii radna ma na myśli. Dodał, że prace   
nie będą kolidować z funkcjonowaniem restauracji. Przedsiębiorca planuje przerwę w działalności, jednak nie jest to związane z pracami remontowymi, tylko ze sprawami prywatnymi.

Radna Agnieszka Skubis odpowiedziała, że chodzi o wsparcie za przerwę w działalności spowodowaną remontem, jednak według wypowiedzi Burmistrza, taka przerwa nie będzie miała miejsca.

Burmistrz Miasta kontynuował, że uzgodniono z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków trzy miejsca na ogródki przy karczmie: podcienie, pomiędzy karczmą a piekarnią oraz przy wozowni od strony Straży Miejskiej. Termin organizacji ogródków leży po stronie najemcy.

Zastępca Burmistrza Miasta Janusz Mróz dodał, że kwestie drogowe przy ul. Krakowskiej i Wita Stwosza oraz progów zwalniających zostaną zasygnalizowane Komisji ds. bezpieczeństwa. Odnośnie oświetlenia na ul. Pańska Góra zwrócił uwagę   
na kosztochłonność przedsięwzięcia. Znając rozeznania rynkowe, projekt oświetlenia   
ul. Pańska Góra powstanie w 2024 r., ale realizacja inwestycji będzie przedmiotem dyskusji przy konstruowaniu budżetu na rok 2025.

Kierownik Maksym Pięta omówił sprawę drzew na ul. Krakowskiej. Wyjaśnił, że niektóre zostały posadzone na prośbę mieszkańców, a inne jako nasadzenia kompensacyjne. Zwrócił uwagę na to, że kilka drzew zostało celowo zniszczonych. Nasadzenia zostały wykonane w porozumieniu z mieszkańcami. Wyjaśnił, że przesadzenie drzewa to koszt ok. 5 tys. zł. Zwrócił uwagę, że trend jest taki, by odtwarzać i utrzymywać zadrzewienia wzdłuż ciągów drogowych.

Radna Barbara Herej poinformowała, że nie wszyscy mieszkańcy ul Krakowskiej są   
za wprowadzeniem progów zwalniających. Przypomniała, że był kiedyś wniosek o montaż progów, jednak ostatecznie został wycofany.

Radna Agnieszka Skubis zapytała co się stanie z drzewami w momencie kiedy będzie powstawał chodnik.

Głosowanie: udzielenie głosu mieszkańcowi, 15 głosów ,,za”.

Michał Malinowski opowiedział historię progów zwalniających na ul. Krakowskiej. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy na początku chcieli, a potem się z tego pomysłu wycofywali.

Radny Piotr Grzebyk prosił o przejście do kolejnego punktu.

Nie zgłoszono więcej pytań.

**Ad. 12. Ocena estetyki, zieleni, czystości i porządku w mieście. Gospodarka odpadami.**

***Materiał pn. ,,Ocena estetyki, zieleni, czystości i porządku w mieście, w tym gospodarka odpadami i ochrona zwierząt”*** stanowi **załącznik nr 15** do protokołu

***Materiał pn. ,,Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Sławków za 2023 rok”*** stanowi **załącznik nr 16** do protokołu

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami Maksym Pięta** przedstawił ***prezentację*** zgodnie z **załącznikiem nr 17** do protokołu.

**Radna Ilona Pijaj** podziękowała za zorganizowanie dla ul. Siewierskiej wywozu odpadów zmieszanych w dniu 6 maja. Prosiła o podanie numeru telefonu do PSZOK – u.

**Kierownik Maksym Pięta** poinformował, że punkt PSZOK jest zawsze do dyspozycji w godzinach podanych na ogłoszeniu i jeśli są problemy z oddaniem opadów prosił o kontakt z Urzędem.

**Radny Łukasz Hofler** podziękował Kierownikowi za przekazanie imponującej ilości informacji. Wyraził uznanie dla kierownika i wszystkich pracowników Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami oraz wyraził żal, że zespół ds. zieleni stał się elementem kampanii wyborczej, a w prezentacji zostało pokazane jak ogromna jest jego praca.

**Radny Łukasz Dziedzic** poinformował, że przy jego posesji jest fragment zieleni, który można zagospodarować.

**Kierownik Maksym Pięta** odpowiedział, że w miejscu o którym mówi był problem z parkującym samochodem, ale jeżeli jest wola to można ten teren zaaranżować.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zgłosił problem parkujących tirów   
na ul. Wrocławskiej ,,bocznej”. Kierowcy parkujących pojazdów zaśmiecają teren. Jako rozwiązanie problemu zaproponował zmianę organizacji ruchu, poprzez umieszczenie znaku zakaz wjazdu dla pojazdów powyżej 7 ton, który nie będzie dotyczył służb miejskich.

**Kierownik Maksym Pięta** wyjaśnił, że wskazany rejon zawsze był problematyczny pod względem porzucania śmieci. Zwrócił uwagę na nieuregulowany stan własności działek. Opowiedział o zmianie organizacji ruchu na ul. Strzemieszyckiej oraz jak przebiegało oczyszczanie terenu wzdłuż tej ulicy.

**Radny Piotr Grzebyk** zapytał jakie są wstępne prognozy w zakresie cen za odbiór odpadów w odniesieniu do nowej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenu miasta.

**Kierownik Maksym Pięta** odpowiedział, że w tym celu zostało zaplanowane spotkanie z radnymi, by ustalić jakie są oczekiwania.

**Ad. 13. Sprawozdanie z realizacji w roku 2023 Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2023.**

***Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2023 rok w Sławkowie*** stanowi **załącznik nr 18** do protokołu

**Pełnomocnik Burmistrz Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Anna Bednarczyk** poprosiła o przekazanie pytań na piśmie.

**Radny Łukasz Hofler** zaproponował, by pytania zadać teraz, a odpowiedź zgodnie z zapowiedzią zostanie udzielona pisemnie.

Radni nie zgłosili pytań w tym punkcie.

**Ad. 14. Podjęcie uchwał:**

**1) w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/582/2023 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2024 - 2040**

Radni nie zgłosili pytań.

**Radny Łukasz Hofler** zauważył, że zasadnym byłoby, aby wnioskodawca zabrał głos.

**Skarbnik Miasta** omówił istotę zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/10/2024 zmiany uchwały Nr LIX/582/2023 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2024 - 2040*** 7głosami ,,za”, 8 głosów ,,wstrz. się”. Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**2) w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/583/2023 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2024 rok**

**Przewodniczący** oddał głos Skarbnikowi Miasta.

**Skarbnik Miasta Paweł Kuc** poinformował, że pełne uzasadnienie zostało załączone   
do projektu uchwały. Omówił, które elementy uchwały budżetowej uległy zmianie.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję izarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/11/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/583/2023 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2024 rok*** 14 głosami ,,za”, 1 głos ,,wstrz. się”. Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

1. **w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Sławków na lata 2024 – 2027**

**Kierownik Referatu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej Dariusz Ludwikowski** wyjaśnił, że przedłożony plan będzie realizowany w ramach posiadanych środków finansowych w najbliższych latach. Poprosił o pytania.

Radni nie zgłosili pytań.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/12/2024 w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Gminy Sławków na lata 2024 – 2027*** 15 głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

1. **w sprawie odwołania członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie**

**Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Anna Bednarczyk** odpowiedziała,   
że uchwała została przygotowana w związku z tym, iż wpłynęły rezygnacje z członkostwa   
w tej radzie.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

**Radny Łukasz Hofler** z uwagi na to, iż ten projekt uchwały ma na celu wybór nowych członków Rady Społecznej zaproponował dyskusję nt. roli Rady Społecznej.

Przewodniczący poprosił o udzielenie więcej informacji.

**Kierownik Anna Bednarczyk** poinformowała, że Rada Społeczna działa zgodnie z art. 48 ustawy o działalności leczniczej i odczytała stosowny artykuł ustawy.

**Burmistrz** dodał, że Przewodniczącym Rady Społecznej jest Burmistrz Miasta Sławkowa   
i że praca w Komisji jest nieodpłatna.

**Radny Piotr Grzebyk** podziękował za wytłumaczenie, ponieważ wcześniej zrozumiał,   
że zostaje odwołana cała Rada Społeczna.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że zapisy uchwały nie powinny budzić wątpliwości.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/13/2024 w sprawie odwołania członków Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie*** 15 głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

1. **w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/552/2023 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sławkowie**

**Przewodniczący** podsumował, że zgodnie z tym co zostało powiedziane wcześniej, liczba wolnych miejsc w Radzie Społecznej wynosi 2, jednak jest możliwość rozszerzenia tej liczby.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że jest możliwość rozszerzenia składu komisji   
po wcześniejszej zmianie zapisu w uchwale tj. należałoby przegłosować poprawkę w zakresie liczby członków Rady Społecznej.

**Przewodniczący** zapytał czy ktoś zgłasza poprawkę dotyczącą liczby członków Rady Społecznej.

Nie głoszono zmiany.

**Przewodniczący** prosił o zgłaszanie kandydatów.

**Radny Łukasz Hofler** zgłosił swoją osobę.

**Radny Piotr Grzebyk** zgłosił do pracy w Radzie radnego Arkadiusza Mutrynowskiego.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** wyraził zgodę.

**Przewodniczący** podsumował, że jest dwóch kandydatów i zaproponował głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr II/14/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/552/2023 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sławkowie*** 15 głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Ad. 15. Sprawy bieżące.**

**Skarbnik Miasta** przypomniał o obowiązkach i terminach, które wynikają z ustawy o finansach publicznych i odczytał stosowny artykuł. Zaoferował pomoc i wyjaśnienie budzących wątpliwości kwestii.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odczytał zapytanie zgodnie z ***załącznikiem nr 24*** do protokołu.

**Burmistrz Miasta** poinformował, żeodpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odczytał interpelację zgodnie z ***załącznikiem nr 25*** do protokołu.

**Przewodniczący** złożył wniosek formalny o udzielenie głosu mieszkańcowi.

Rada Miejska w głosowaniu 14 głosami ,,za”, 1 głos ,,wstrz się” udzielił głosu mieszkańcowi.

**Michał Malinowski** prosił, by udzielać głosu mieszkańcom w jednym konkretnym punkcie obrad, po informacji Burmistrza Miasta. Mieszkaniec uzasadnił swoją prośbę.

**Przewodniczący** odpowiedział, że weźmie to pod uwagę.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** poparł to, by udzielać mieszkańcom głosu. Wspomniał, że w poprzedniej kadencji miała miejsce sytuacja, gdzie ograniczono czas wypowiedzi dla mieszkańca do 3 minut.

**Przewodniczący** przyznał, że głos mieszkańców jest bardzo ważny.

**Radna Barbara Herej** zwróciła uwagę, że Wiceprzewodniczący wypowiada się   
za udzielaniem mieszkańcom głosu, ale przy głosowaniu nad takim wnioskiem wstrzymał się od głosu.

**Radna Katarzyna Przybyła** zwróciła uwagę, że nigdy nie miała miejsca sytuacja ograniczania czasu wypowiedzi mieszkańców. Wystąpiła taka sytuacja, ale dotyczyła tylko radnych, i wprowadzała trzy minuty wypowiedzi do każdej sprawy. Podsumowała, że wypowiedź Wiceprzewodniczącego jest manipulacją i kłamstwem.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że to sprawdzi.

**Przewodniczący** przypomniał, że dobiega końca termin składania oświadczeń majątkowych.

**Ad. 16. Zakończenie.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował za uczestnictwo w sesji i zakończył sesję.

Protokołowała: Anna Kędzierska