Protokół Nr VII/2024

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 24 października 2024 r.**

Ustawowa liczba radnych - 15

Obecny skład Rady - 15

Obecnych radnych - 14

Miejsce sesji: sala posiedzeń w Urzędzie Miasta Sławkowa przy ul. Łosińska 1.

Czas trwania obrad: 1404 -1834

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Sesję Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Waldemar Raczyński.

Na sesji obecnych było 14 radnych. Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność VII obrad.

Następnie Przewodniczący powitał radnych Rady Miejskiej w Sławkowie, przedstawicieli organizacji społecznych i stowarzyszeń, przedstawicieli administracji samorządowej, w tym Burmistrza Miasta Sławkowa, Wiceburmistrza Miasta, Skarbnika Miasta, pracowników Urzędu oraz obecnych na sesji mieszkańców, młodzież oraz rodziców, a także mieszkańców Sławkowa oglądających transmisję online.

*Lista obecności radnych* stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

*Wykaz głosowań przeprowadzonych na sesji* stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady.

**Przewodniczący** przypomniał, że radni otrzymali porządek obrad. Zapytał czy ktoś zgłasza zmiany do tego porządku.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

**Przewodniczący** odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady.
3. Wręczenie stypendiów dla najzdolniejszych uczniów – mieszkańców Sławkowa.
4. Przyjęcie protokołów z sesji:
5. V/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r.,
6. VI/2024 z dnia 19 września 2024 r.
7. Informacja z działalności samorządu Miasta Sławkowa w okresie między sesjami od września 2024 r. do października 2024 r.
8. Analiza gminnych zadań oświatowych: Miejskie Przedszkole, Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Jana Baranowskiego, Zespół Szkół im. Jana Pawła II, Klub Dziecięcy „Maluszkowo”. Miejski Zespół Oświaty, dowóz uczniów do szkół.
9. Podjęcie uchwał:
10. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości,
11. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy Sławków niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
12. w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/582/2023 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2024 – 2040,
13. w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/583/2023 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2024 rok,
14. w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Miasta Sławkowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok,
15. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Miasta Sławkowa na lata 2025 - 2035", w tym trybu konsultacji.
16. Sprawy bieżące, w tym analiza oświadczeń majątkowych.
17. Zakończenie.

**Przewodniczący** zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Radni 14 głosami „za” przyjęli porządek obrad.

*Zawiadomienie o sesji dla radnych i mieszkańców* stanowią załączniki nr 3 i 4 do protokołu.

**Ad.3. Wręczenie stypendiów dla najzdolniejszych uczniów – mieszkańców Sławkowa.**

**Przewodniczący** oddał głos kierownikowi Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Annie Bednarczyk.

**Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych** **Anna Bednarczyk** powitała wszystkich zebranych i poinformowała o składzie komisji stypendialnej. Dodała, że do Burmistrza Miasta złożone zostały 22 wnioski o przyznanie stypendium i po ich analizie Komisja zarekomendowała przyznanie 12 stypendiów. Ponadto Burmistrz postanowił wyróżnić 4 uczniów nagrodami specjalnymi za ich dorobek, który obejmuje liczne nagrody zarówno na szczeblu wojewódzkim i ogólnopolskim.

**Burmistrz Miasta** **Rafał Adamczyk** wspomniał, że po raz 10 ma zaszczyt wręczać stypendia i nagrody najzdolniejszym mieszkańcom Sławkowa. Podkreślił szczególny charakter sesji październikowej. Wyróżnione osoby mają ogromny potencjał i możliwość zdobywania kolejnych osiągnięć. Życzył wyróżnionym wszystkiego najlepszego na dalszej drodze edukacji i spełniania swoich pasji. Pogratulował rodzicom i opiekunom stypendystów.

**Kierownik Anna Bednarczyk** odczytała informacje o osiągnięciach poszczególnych laureatów.

Po wręczeniu stypendiów **Przewodniczący** ogłosił przerwę.

Przerwa: 1426-1435

**Ad. 4.Przyjęcie protokołów z sesji: V/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r., VI/2024 z dnia 19 września 2024 r.**

**Przewodniczący** zapytał czy ktoś chce zgłosić uwagi do protokołu z sesji V/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r.

Wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z sesji V/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r.

Radni 14 głosami „za” przyjęli protokół z sesji V/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r.

**Przewodniczący** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w sprawie protokołu z sesji VI/2024 z dnia 19 września 2024 r..

Wobec braku zgłoszeń zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z sesji VI/2024 z dnia 19 września 2024 r.

Radni 14 głosami „za” przyjęli protokół z sesji VI/2024 z dnia 19 września 2024 r.

**Ad. 5. Informacja z działalności samorządu Miasta Sławkowa w okresie między sesjami od września 2024 r. do października 2024 r.**

*Informacja z działalności samorządu Miasta Sławkowa w okresie między sesjami od września 2024 r. do października 2024 r.*stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący oddał głos Burmistrzowi Miasta.

Burmistrz Miasta Rafał Adamczyk poinformował, że obszerna informacja została przekazana radnym i jest publicznie dostępna. Zapytał, czy jest życzenie by odczytać całą informację czy przekazać tylko informacje, które dotyczą zdarzeń z okresu pomiędzy przygotowaniem informacji a sesją.

Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Piotr Grzebyk stwierdził, że wystarczające będzie przekazanie najważniejszych informacji, ponieważ całość jest dostępna w materiałach.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie tej kwestii i prosił o przygotowanie głosowania.

Przewodniczący zarządził głosowanie dot. tego czy informacja Burmistrza ma mieć charakter pełny czy skrócony.

Radni w głosowaniu zdecydowali o przedstawieniu przez Burmistrza skróconej wersji informacji międzysesyjnej (13 głosów ,,za”, 1 głos ,,wstrz. się”).

Burmistrz poinformował o:

* spotkaniu ze Starostą Będzińskim Sebastianem Szaleńcem, które odbyło się 14 października br. dot. przebudowy ciągu komunikacyjnego od ul. Piłsudskiego, przez ulice: Wrocławska, Kołdaczka, Hrubieszowska, Groniec i Niwa; na to zadanie Powiat Będziński przy wsparciu Gminy Sławków pozyskał dofinansowanie w wysokości ponad 29 400 000 zł. Na spotkaniu omówiono harmonogram prac przy tym projekcie; zostało ogłoszone postępowanie przetargowe i wyłoniono wykonawcę, w lipcu podpisano umowę z wykonawcą; etap projektowania zaplanowany jest do końca czerwca 2025 r. i w tym czasie Starostwo powiatowe zakłada, że uzyska pozwolenie budowlane, co oznacza, że zakres inwestycyjny będzie realizowany w drugiej połowie przyszłego roku i cały rok 2026; w okresie 18 miesięcy zaplanowane jest wykonanie przebudowy ciągu ulic; prosił, by radni zgłaszali swoje uwagi/pomysły teraz, kiedy trwa okres projektowania; Burmistrz wspomniał, że nie zna szczegółów, w jaki sposób ma zostać rozwiązana sprawa łuków na drodze przy skrzyżowaniach ulic Wrocławskiej z ul. Kołdaczka oraz ul. Kołdaczka z ul. Żupniczą, ale ta kwestia będzie monitorowana;
* pomocy finansowej dla powiatu; ze względu na to, że inwestycja na drogach powiatowych jest na etapie projektowania to pomoc finansowa w wysokości 600 tys. zł zostanie zaplanowana na rok przyszły;
* utrzymaniu dróg powiatowych na terenie miasta oraz reagowaniu na zgłoszenia; problem jest zauważony przez władze powiatu;
* trwających pracach na stacji uzdatniania wody, oczyszczalni na Browarnej oraz w strefie między Zespołem Szkół, a remizą strażacką;
* remoncie w Austerii - nowe okna, nowy wiatrołap, uszczelnienia, docieplenie stropu;
* dobiegających końca pracach przy wymianie dachu na Szkole Podstawowej Nr 1 w Sławkowie; w listopadzie planowany jest powrót do normalnego trybu pracy w szkole i powrót starszych klas do szkoły;
* łączniku pomiędzy DK94 a Euroterminalem - trwają prace nad Specyfikacją Warunków Zamówienia oraz warunków umowy; planowane jest ogłoszenie postepowania przetargowego w grudniu br.;
* spotkaniu 5 listopada br. o godz. 1000 na ul. Łosińskiej ws. ekranów akustycznych.

Radny Piotr Grzebyk poinformował, że kierował do Powiatowego Zarządu Dróg pismo o uzupełnienie ubytków na ul. Fabrycznej oraz uzupełnienie oznakowania poziomego na ulicach powiatowych i otrzymał odpowiedzi, że powiat nie posiada środków finansowych. Zapytał, czy na spotkaniu ze Starostą została ta sprawa poruszona i czy wypracowano jakieś wnioski.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że kwestia bieżącego utrzymania dróg nie była poruszana na spotkaniu. Burmistrz dopytał, czy w piśmie została zawarta jakaś deklaracja wykonania prac czy tylko informacja o braku środków.

Rady Piotr Grzebyk odpowiedział, że na pismo dotyczące przycięcia drzew otrzymał odpowiedź, że prace zostaną wykonane do końca roku, a w odniesieniu do ubytków w drodze – że prace zostaną wykonane w ramach posiadanych środków finansowych.

Burmistrz Miasta zadeklarował interwencję w tej sprawie.

Radny Piotr Grzebyk zapytał o rozmowy z Regionalnym Konserwatorem Przyrody, które się odbyły odnośnie wysypiska po firmie Rekult – pytał na jakim etapie jest ta sprawa i czy zmierza do wywozu odpadów.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest zobowiązany prawomocną decyzją do usunięcia tych odpadów i zabiega o środki finansowe z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. W ostatnim czasie RDOŚ wykonuje badania odwiertowe celem ustalenia głębokości zalegania odpadów, co jest elementem szacowania ilości odpadów. Wyznaczenie podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie odpadów jest dużym krokiem w tej sprawie.

Radny Grzegorz Maciążek pytał o przebudowę drogi powiatowej – poinformował, że kilkakrotnie zgłaszał konieczność obniżenia przepustu i pytał czy to zostało uwzględnione, czy należy to powtórzyć. Czy można sprawdzić zakres przebudowy? Czy zostaną uzupełnione ubytki przepustów w chodnikach? Czy zostaną przebudowane chodniki? Czy zostanie przedłużony chodnik w kierunku LHS od kapliczki?

Burmistrz Miasta zaproponował, że spróbuje doprowadzić do zorganizowania spotkania lokalnego w Urzędzie, by projektant mógł przedstawić zakres inwestycji.

Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski pytał czy GDDKiA odpowiedziała na pismo dotyczące zabezpieczeń akustycznych na estakadzie. Zaproponował zorganizowanie szkolenia dot. kontroli wywozu szamb – czy miasto szkoli pracowników odnośnie pomocy osobom starszym.

Burmistrz odpowiedział, że GDDKiA nie zmieniła swojego stanowiska, które zostało zaprezentowane 17 czerwca br. Z urzędu wystąpiono do GDDKiA z wnioskiem (po sugestii reprezentanta mieszkańców ul. Matejki) o przeprowadzenie dodatkowych badań, jednak nie otrzymano odpowiedzi w tym zakresie. Pracownicy przy kontroli szamb nie tylko karają, ale też doradzają mieszkańcom jak poprawić sytuację, jednak nie zawsze mieszkańcy oczekują takich porad. Pracownicy udzielają również porad dotyczących budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz pozyskania dotacji na taką budowę, nie tylko z budżetu miasta.

Radny Grzegorz Maciążek prosił o informację jeśli zostanie wyznaczony termin spotkania/wizji lokalnej z projektantem przebudowy ulic powiatowych.

Burmistrz Miasta sprostował, że wcześniej mówił o spotkaniu lokalnym, a nie o wizji w terenie. Mając na uwadze długość przebudowywanego odcinka dróg powiatowych, wizja lokalna mogłaby potrwać dłużej niż 1 dzień. Ponadto nie ma gwarancji, że spotkanie nie zostanie zaplanowane na miesiące zimowe, gdzie utrudnieniem będą warunki pogodowe. Podsumował, że sukcesem będzie zorganizowanie spotkania, na które przyjedzie projektant.

Radny Kamil Podsiadło odnośnie planowanej przebudowy dróg wskazał problematyczne punkty: skrzyżowanie ul. Hrubieszowskiej w Kolejową (problematyczny zakręt, na którym dochodzi do zdarzeń drogowych) oraz skrzyżowanie ul. Hrubieszowskiej z ul. Dębowa Góra (zniszczona infrastruktura drogowa – bariera energochłonna).

Burmistrz Miasta odpowiedział, że na skrzyżowaniu ul. Kolejowej z ul. Kołdaczka ważne jest zagwarantowanie bezpiecznego przejścia w kierunku ul. Kolejowej, a w następnym projekcie będzie można poprowadzić chodnik od przejazdu w kierunku istniejącego. Skrzyżowanie ul. Hrubieszowskiej z ul. Szerokotorową jest bardziej skomplikowane i planowane jest – w ramach inwestycji realizowanej przez Powiat Będziński – wybudowanie ronda (przesuniętego w kierunku ul. Hrubieszowskiej). Takie rozwiązanie pozwoli na połączenie ronda z łącznikiem, który będzie budowany.

Radny Grzegorz Maciążek poinformował, że kilkukrotnie zwracano się do powiatu o informacje, o możliwości przeniesienia wiaty przystankowej na drugą stronę jezdni. Aktualnie wiata znajduje się w miejscu gdzie dzieci wysiadają z autobusu. W dni kiedy pada deszcz dzieci czekając na autobus korzystają z wiaty po drugiej stronie ulicy, a gdy autobus nadjeżdża przechodzą przez jezdnię, co również stwarza zagrożenie na drodze. Prosił o przypomnienie tej sprawy na szczeblu powiatowym.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zgłoszenie zostanie ponowione.

Przewodniczący wspomniał, że Euroterminal Sławków nawiązał współpracę z firmą MSC i zapytał czy wiadomo jak rozwinie się współpraca między tymi podmiotami, jak zmieni się przepustowość Euroteminala i jak to wpłynie na ul. Hrubieszowską. Jeżeli Euroterminal podejmuje współpracę z tak dużym operatorem czy prowadzone są pracę nad zmianą założeń projektowych dotyczących budowy łącznika.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że kwestie kontraktowe dotyczące wolumenu są tajemnicą przedsiębiorcy oraz że zainteresowanie Euroterminala odnośnie inwestycji budowy łącznika, również finansowe jest bardzo istotne. Euroterminal wspiera tę inwestycję nie tylko finansowo, ale też w instytucjach na poziomie Ministerstwa Infrastruktury i Agencji Rozwoju Przemysłu. Ważne jest, że wszelkie działania Zarządu Euroterminala muszą uzyskać zgodę Zarządu Centrali Zaopatrzenia Hutnictwa (wiodącego właściciela Euroterminala). Nie są prowadzone prace i nie ma konieczności, by pierwotne założenia były zmieniane z uwagi na nawiązany kontrakt. Budowana droga należy do kategorii G i jest projektowana w takich standardach, że w przyszłości może stać się drogą wojewódzką lub drogą krajową.

Radny Kamil Podsiadło zapytał czy w ramach przebudowy ul. Hrubieszowskiej będzie można postarać się o radarowe wyświetlacze prędkości w okolicy przejścia dla pieszych.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zawnioskować można, jednak przypomniał, że inwestycja realizowana jest przez Powiat Będziński. Korespondencja w tym temacie była prowadzona, jednak Powiat nie jest przekonany co do zasadności wydatkowania środków finansowych na ten cel. Jeśli dojdzie do spotkania z projektantem przy okazji budowy nowego układu drogowego można zasugerować, by był to element organizacji ruchu. Powtórzył, że aktualnie Powiatowy Zarząd Dróg nie jest przekonany do takiego rozwiązania.

Radna Agnieszka Skubis zapytała gdzie nastąpi 6 zmian organizacji ruchu, które zaopiniowano. Zapytała również czy monitoring miejski zostanie rozszerzony o zakupione kamery czy zakup nowych kamer jest związany z ich uszkodzeniem.

Zastępca Burmistrza Janusz Mróz odpowiedział, że zakupione kamery uzupełnią system w miejsce kamer, które uległy zniszczeniu w czasie burzy. Kamery zostały już zakupione, zamontowane i trwa ich integracja z systemem. Po spotkaniu 10 października i objeździe dróg gminnych został sporządzony protokół i może zostać radnym udostępniony.

Radna Mariola Tomczyk wróciła do tematu spowalniaczy ruchu na osiedlu PCK i poinformowała, że w ostatnim czasie w okolicy sklepu Żabka doszło do sytuacji gdzie dziecko na hulajnodze wyjechało spomiędzy zaparkowanych samochodów na ulicę. Prosiła o umieszczenie znaków poziomych przypominających o ograniczeniu prędkości na osiedlu do 20 km/h.

Zastępca Burmistrza Janusz Mróz odpowiedział, że poprzednie zgłoszenie Radnej dotyczyło spowalniaczy ruchu na nowym odcinka drogi, nieopodal kontenerów na śmieci. Kwestia ta została omówiona na objeździe dróg i miejsce to nie zostało zaaprobowane przez Policje oraz PZD do umieszczenia spowalniaczy ze względu na nachylenie drogi (przepisy ogólne nie pozwalają na montaż progów zwalniających). Sprawa oznakowania w okolicy sklepu Żabka będzie przedmiotem analizy i spotkania z Policją oraz PZD. Dodał, że Policja i PZD stoją na stanowisku, by nie wprowadzać nadmiernych oznakowań.

**Ad. 6 Analiza gminnych zadań oświatowych: Miejskie Przedszkole, Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Jana Baranowskiego, Zespół Szkół im. Jana Pawła II, Klub Dziecięcy „Maluszkowo”. Miejski Zespół Oświaty, dowóz uczniów do szkół.**

**.**

***Dokument pn. ,,Analiza zadań oświatowych oraz funkcjonowanie Miejskiego Przedszkola w Sławkowie”*** stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

***Dokument pn. ,,Ogólne informacje o pracy Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Baranowskiego w roku szk. 2023/2024”*** stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

***Dokument pn. ,,Informacja z Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Sławkowie na sesję Rady Miejskiej dotycząca działalności oświatowej za rok szkolny 2023/2024”*** stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

***Dokument pn. ,,Informacja dotycząca działalności Miejskiego Zespołu Oświaty oraz wydatków w jednostkach obsługiwanych w okresie styczeń-wrzesień 2024 r.”*** stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

***Dokument pn. ,,Funkcjonowanie Klubu Dziecięcego ,,Maluszkowo” w okresie styczeń-wrzesień 2024 r.”*** stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

***Informacja dotycząca organizacji dowozu dla uczniów w 2024 roku*** stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Przewodniczący** przypomniał, że temat był dość dokładnie omówiony na spotkaniu przed sesją. Zapytał dyrektorki placówek czy chcą uzupełnić informację.

**Dyrektor Miejskiego Przedszkola Grażyna Jasica** odpowiedziała, że temat został obszernie omówiony i ewentualnie odpowie na pytania.

Nie było pytań dotyczących działalności Przedszkola Miejskiego w Sławkowie.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sławkowie Agata Sobczyk** powiedziała, że temat został obszernie omówiony i ewentualnie odpowie na pytania.

**Radny Łukasz Dziedzic** zapytał czym zajmuje się konserwator w szkole podstawowej.

**Dyrektor Agata Sobczyk** odpowiedziała, że konserwator zajmuje się naprawami bieżącymi i likwidacją usterek w szkole.

**Radny Łukasz Dziedzic** poinformował, że 16 października doszło do sytuacji w szkole gdzie dziecko rzuciło zabawką w sufit i zabawka tam utkwiła. Konserwator poprawił sufit, jednak pomimo prośby radnego, widząc jego sytuację zdrowotną, nie wyjął zabawki. Według radnego zachowanie konserwatora nie było odpowiednie i dlatego w tym momencie chciał złożyć na niego skargę.

**Dyrektor Agata Sobczyk** zapytała dlaczego radny od razu nie zgłosił tego zajścia tylko czekał od 16 do dnia sesji, tj. do 24 października.

**Radny Łukasz Dziedzic** odpowiedział, że ze względu na stan zdrowia nie wychodzi z domu.

**Dyrektor Agata Sobczyk** odpowiedziała, że można było to zgłosić telefonicznie.

**Radny Łukasz Dziedzic** stwierdził, że nie ma numeru.

**Dyrektor Agata Sobczyk** wyraziła zdziwienie. Zachęciła do kontaktu i zapewniła o swojej otwartości na kontakty z rodzicami. Stwierdziła, że taka sytuacja mogła od razu zostać zgłoszona. Dodała na koniec, że sytuacja o której mówi radny miała miejsce w Segmencie B Zespołu Szkół i Szkoła Podstawowa Nr 1 nie dokonuje tam napraw.

**Radny Łukasz Dziedzic** dodał, żeuzyskał informacje od wychowawczyni syna, że konserwator został wezwany specjalnie do tej sytuacji.

**Dyrektor Agata Sobczyk** potwierdziła, że konserwator został wezwany, ponieważ sytuacja dotyczyła sufitu i nie było wiadomo jak będzie wyglądać naprawa. Konserwator, zgodnie z tym co mówi radny, naprawił sufit.

**Radny Łukasz Dziedzic** potwierdził, że konserwator naprawił sufit, jednak odmówił wyjęcia zabawki. Zaproponował jedynie przyniesienie radnemu drabiny.

**Przewodniczący** włączył się do dyskusji i stwierdził, że opisana przez radnego sytuacja powinna być rozwiązana w trybie rozpatrywania skarg i zostać przekazana do Komisji skarg, wniosków i petycji.

**Dyrektor Agata Sobczyk** odpowiedziała, że taka sprawa powinna zostać skierowana do niej jako do Dyrektora Szkoły, a nie do Rady Miejskiej.

**Radna Barbara Herej** stwierdziła, że omawiany temat dotyczy prywatnych spraw i nie powinien być załatwiany na sesji. Każda jednostka ma swoją procedurę załatwiania spraw. Wyraziła niedowierzanie, że radny nie wie jak pozyskać numer telefonu do szkoły. Podsumowała, że dyskusja powinna zostać zakończona.

**Burmistrz Miasta poinformował, że** każda placówka ma swoją procedurę i skargi na pracowników są rozpatrywane przez przełożonego w danej placówce. Wyraził zdziwienie, że radny nie wniósł takiej skargi na poziomie pracodawcy. Dodał, że Komisja skarg, wniosków i petycja nie zajmuje się rozpatrywaniem skarg na pracowników jednostek. Wyraził zaskoczeniem sytuacją, która miała miejsce przed chwilą.

**Przewodniczący** zapytał o dokładniejszy termin powrotu dzieci do Szkoły Podstawowej Nr 1.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że trwa czas odbiorów prac, które zostały wykonane. Działania są prowadzone tak, by powrót dzieci nastąpił jak najszybciej.

Nie było więcej pytań do tematu Szkoły Podstawowej Nr 1 w Sławkowie.

**Dyrektor Zespołu Szkół Edyta Koza** powiedziała, że temat jej placówki został obszernie omówiony na spotkaniu i ewentualnie odpowie na pytania jeśli takie będą.

Nie zgłoszono pytań.

**Kierownik Klubu Dziecięcego Maluszkowo Elżbieta Tomczyk** poinformowała że temat został omówiony na spotkaniu i ewentualnie odpowie na pytania.

**Radny Kamil Podsiadło** zapytał czy jest możliwość zwiększenia liczby dzieci przyjmowanych do Maluszkowa.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że od kilku lat jest niż demograficzny. W obecnym budynku maksymalna liczba dzieci, które mogą zostać przyjęte do placówki to 17. Jeżeli będzie udokumentowana potrzeba to możliwe, że będzie rozważane utworzenie oddziału w budynku przedszkola.

**Radny Kamil Podsiadło** stwierdził, że z rozmów z rodzicami wynika, że jest większe zapotrzebowanie niż oferuje Maluszkowo.

**Kierownik Elżbieta Tomczyk** poinformowała, że niż demograficzny jest nieunikniony a ponadto dotacje państwa na tego typu placówki powodują, że powstają nowe placówki i zapotrzebowanie się rozkłada. Do tej pory rekrutacja przebiega w ten sposób, że osoby, które są rzeczywiście zainteresowane mają zabezpieczone miejsca, a część oczekujących nie ma wieku odpowiedniego do przyjęcia do placówki. Nie spotkała się z sytuacją, że oczekujący byli niezadowoleni z długiego okresu oczekiwania na wolne miejsce w placówce.

**Burmistrz Miasta** uzupełnił, że przy tworzeniu nowych oddziałów należy patrzeć na liczbę oczekujących. Jeżeli liczba oczekujących jest na poziomie 5 dzieci, to nie jest to uzasadnienie do utworzenia nowego oddziału. Podobna sytuacja była w przedszkolu, gdy liczba oczekujących dzieci wynosiła ok. 20 to wtedy utworzono dodatkowy oddział. Podsumował, że liczba oczekujących powinna być w wysokości liczebności jednej grupy i jeśli do takiej sytuacji dojdzie, to będzie rozpatrywane utworzenie oddziału.

**Radna Barbara Herej** podziękowała za ciężką pracę z dziećmi w placówkach oświatowych.

**Przewodniczący** dołączył się do podziękowań.

**Kierownik Referatu Oświaty i Spraw Społecznych Anna Bednarczyk** prosiła o zadawanie pytań dot. dowozu uczniów do szkół.

Nie zgłoszono pytań.

**Radny Łukasz Hofler** prosił o udzielenie głosu Kierownikowi Miejskiego Zespołu Oświaty Pani Danucie Niejadlik.

**Kierownik Miejskiego Zespołu Oświaty Danuta Niejadlik** omówiła źródła finansowania jednostek oświatowych. Zapowiedziała, że od przyszłego roku nie będzie subwencji oświatowej, która zostanie zastąpiona środkami na potrzeby zadań oświatowych. Poinformowała jednocześnie, że subwencja nie pokrywa kosztów ponoszonych przez placówki oświatowe. Przypomniała, że jednostkami oświatowymi są: Przedszkole, Szkoła Podstawowa Nr 1 oraz Zespół Szkół, nie należy jednak do nich Maluszkowo. Dodała, że pracuje z pięcioosobowym zespołem. Podziękowała Burmistrzom i Skarbnikowi za pomoc w realizacji zadań.

**Radna Barbara Herej** podziękowała pracownikom Miejskiego Zespołu Oświaty za ich pracę.

**Radny Patryk Wójcik** zawnioskował o zarządzenie 5 minutowej przerwy.

**Przewodniczący** zarządził przerwę.

Przerwa: 1600-1615.

**Przewodniczący** wznowił obrady.

**Ad.7 Podjęcie uchwał:**

1. **w sprawie** **określenia stawek podatku od nieruchomości**

***Informacja o wynikach konsultacji projektu uchwały*** stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję nad projektem i poprosił Skarbnika Miasta o zabranie głosu.

**Skarbnik Miasta Paweł Kuc** zaproponował radnym, by zadawali pytania. Przypomniał, że na spotkaniu odbyła się szeroka dyskusja nad tym projektem uchwały.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** poinformował, że nie był obecny na spotkaniu, dlatego prosił o odpowiedź na następujące pytania:

1. Proszę o wyjaśnienie jakie konkretne koszty lub potrzeby budżetowe wymusiły tą podwyżkę?;
2. Jaki wpływ na mieszkańców i przedsiębiorców przewiduje się po podniesieniu podatków?
3. Czy przeprowadzono ocenę podwyżek na lokalną społeczność w szczególności na małe i średnie przedsiębiorstwa?
4. Czy istnieją plany wsparcia dla osób o niskich dochodach?
5. Jakie działania podejmowane są, aby ulżyć mieszkańcom w trudnej sytuacji finansowej, którzy mogą mieć trudności z opłaceniem wyższych podatków, tym bardziej że opłata za śmieci też jest już dosyć konkretna?
6. Dlaczego podwyżka jest konieczna w obecnych trudnych warunkach gospodarczych i jak miasto planuje złagodzić negatywne skutki finansowe dla mieszkańców borykających się z rosnącymi kosztami życia?
7. Jakie inne kroki podejmie miasto aby poprawić sytuację finansową poza podnoszeniem podatków?

Wiceprzewodniczący poprosił o odpowiedź pisemną.

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że pytania są obszerne i wolałby udzielić pisemnej odpowiedzi, szczególnie w zakresie sposobu oddziaływania i funkcji podatku od nieruchomości w każdej jednostce samorządu. Dodał, że skutki dla osób fizycznych prowadzących i nieprowadzących działalności gospodarczej zostały przedstawione w tabelach przekazanych radnym.

**Radna Katarzyna Przybyła** wyraziła zrozumienie, że Wiceprzewodniczący nie mógł być obecny na spotkaniu, jednak na wiele z pytań Skarbnik na spotkaniu odpowiedział. Dodała, że Wiceprzewodniczący jako przedsiębiorca powinien rozumieć ekonomiczne aspekty podniesienia podatków.

**Radny Piotr Grzebyk** zapytał o stawkę podatku od gruntów i budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej Czy te stawki muszą być stawkami maksymalnymi?

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że po przeprowadzeniu analizy możliwych dodatkowych wpływów z tytułu podatków od nieruchomości te wzrosty powinny być takie jak zaproponowano w projekcie uchwały. Dwie stawki przywołane przez radnego zrównują się ze stawkami maksymalnymi na rok 2025. Zauważył, że wzrost rok do roku dla tych stawek wynosi 7,81 % i 5,59 % i pomimo tego, że osiągają górną wartość limitu to ich wzrost jest najmniejszy spośród wszystkich kategorii podatkowych. Według Skarbnika zaproponowane stawki są konieczne do przyjęcia.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** dodał, że Miasto Sławków podnosi stawki dla przedsiębiorców od ostatnich 5 lat. Zapytał w jaki sposób miasto chce przyciągnąć przedsiębiorców do prowadzenia działalności w Sławkowie.

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że Gmina Sławków nie jest odosobniona w działaniach podnoszenia stawek podatkowych. Należy zabezpieczyć bazę dochodową dla każdego roku budżetowego.

**Burmistrz Miasta** wyraził zrozumienie, że kwestia podatków jest drażliwa, jednak zgodnie z ustawami, dochody własne samorządów oparte są przede wszystkim na podatkach. Powtórzył za Wiceprzewodniczącym, że górne stawki podatków ustala Ministerstwo, a nie samorząd. Aktualnie omawiana podwyżka jest na poziomie skumulowanej inflacji. Przypomniał, że rolą Burmistrza i przede wszystkim Rady Miejskiej jest dbałość zarówno o stronę dochodową, a nie tylko wydatkową. Burmistrz omówił formę sprawozdawczości do Ministerstwa Finansów.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** dodał, że Ministerstwo określiło górne stawki, ale nie wskazało, że należy ,,trzymać się tej kwoty”. Wskazał jakie stawki są w Gminie Bolesław. Powtórzył, że małe przedsiębiorstwa działające w Sławkowie, koszty podatku przeniosą na wzrost cen towarów i usług, co odczują mieszkańcy. Dodał również, że oprócz dochodów własnych, gminy mogą pozyskiwać fundusze np. ze środków unijnych.

**Burmistrz Miasta** prosił, by w przyszłości Wiceprzewodniczący wskazał możliwość pozyskiwania środków finansowych na bieżące utrzymanie miasta. Dodał, że Wiceprzewodniczący wskazał możliwość pozyskiwania środków na inwestycje, a nie na bieżące utrzymanie miasta. Przypomniał, że na sesji absolutoryjnej pokazał, iż pozyskiwanie środków na inwestycje w ciągu ostatnich 9 lat jest w Sławkowie na bardzo wysokim poziomie. Prosił, by radni wskazali źródła zewnętrznych dochodów, które można przeznaczyć na bieżące utrzymanie miasta. Przypomniał, że Sławków zajął 2 miejsce w Polsce wśród prawie 600 miast w Polsce w rankingu ,,Infrastrukturalny sukces kadencji 2018-2023”.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** odpowiedział, że nie jest w stanie w tej chwili wskazać źródeł finansowania. Zapewnił o swojej otwartości na spotkania mające na celu poszukiwanie środków.

**Burmistrz Miasta** sprostował, że nie oczekiwał wskazania źródeł finansowania w tej chwili, ale na przyszłość. Wyjaśnił, że rozmowa dotyczy dochodów, a nie priorytetów wydatkowania. Poinformował, że chętnie posłucha o innych zewnętrznych źródłach finansowania bieżących potrzeb miasta. Przypomniał również, że obejmując urząd Burmistrza miasto znajdowało się na 323 miejscu w rankingu, a aktualnie na 2.

**Radna Barbara Herej** zauważyła, że Wiceprzewodniczący postarał się, żeby spisać pytania do Skarbnika, a również mógł przygotować kilka propozycji rozwiązań i przedstawić je, zanim będzie głosowany projekt uchwały. Radna stwierdziła, że Wiceprzewodniczący powinien mieć przygotowane jakieś rozwiązanie skoro powtarza, że można coś zrobić. Na organizowanie spotkań i rozmów był czas wcześniej, a teraz jej moment gdzie trzeba zagłosować nad projektem uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Patryk Wójcik** poinformował, że opinia jest jak najbardziej pozytywna.

Nie było więcej głosów w dyskusji. **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr VII/49/2024 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości*** 7głosami ,,za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym. Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

1. **w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy Sławków niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

**Przewodniczący** otworzył dyskusje.

Nie zgłoszono pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr VII/50/2024 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych Gminy Sławków niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi*** 14głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

1. **w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/582/2023 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2024 – 2040**

**Przewodniczący** otworzył dyskusje.

Nie zgłoszono pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr VII/51/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/582/2023 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2024 – 2040*** 14głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

1. **w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/583/2023 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2024 rok**

**Przewodniczący** otworzył dyskusje.

Nie zgłoszono pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr VII/52/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/583/2023 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2024 rok*** 14głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

1. **w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Miasta Sławkowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok**

***Informacja o wynikach konsultacji projektu uchwały*** stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Przewodniczący** otworzył dyskusje.

Nie zgłoszono pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr VII/53/2024 w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Miasta Sławkowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok*** 14głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

1. **w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Miasta Sławkowa na lata 2025 - 2035", w tym trybu konsultacji**

**Przewodniczący** otworzył dyskusje.

Nie zgłoszono pytań.

**Przewodniczący** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu podjęła ***Uchwałę Nr VII/54/2024 w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu „Strategii Rozwoju Miasta Sławkowa na lata 2025 - 2035", w tym trybu konsultacji*** 14głosami ,,za”. Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Ad. 8 Sprawy bieżące, w tym analiza oświadczeń majątkowych**

**Przewodniczący** przedstawił informacje dotyczące złożonych oświadczeń majątkowych zgodnie z ***załącznikami nr 20 i 21*** do protokołu**.**

**Przewodniczący** zapytał obecnych mieszkańców czy chcą zabrać głos. Mieszkańcy potwierdzili, dlatego Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie udzielenia głosu mieszkańcom.

Radni w głosowaniu 14 głosami ,,za” zdecydowali o udzieleniu głosu mieszkańcom.

**Mieszkanka ul. Armii Krajowej** mając na uwadze bezpieczeństwo dzieci w drodze do i ze szkoły zwróciła uwagę na brak chodnika na ul. Krakowskiej. Droga jest wąska, po obu stronach są rowy, jest problem ze swobodnym poruszaniem się ulicą, ze względu na parkowanie samochodów na poboczu. Prosiła o jednoznaczną odpowiedź czy jest szansa na budowę chodnika na ul. Krakowskiej.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że jeżeli Rada zabezpieczy środki finansowe w budżecie miasta na budowę chodnika na ul. Krakowskiej, to inwestycja będzie realizowana. Ze swojej strony obiecał, że będzie szukał środków zewnętrznych na ten cel.

**Mieszkanka ul. Armii Krajowej** wyraziła zrozumienie, że budżet na przyszły rok jest już zaplanowany, jednak chciała wiedzieć, czy można to uwzględnić w budżecie kolejnym.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że nie jest w stanie powiedzieć jak będzie wyglądało ukształtowanie budżetu na 2026, ponieważ dopiero teraz podawane są wskaźniki do budżetu na rok 2025. Trudno powiedzieć jaka będzie sytuacja finansowa i gospodarcza kraju, miasta i samorządów w Polsce. Powtórzył, że jeżeli są takie możliwości to stara się pozyskiwać środki zewnętrzne na inwestycje.

**Mieszkanka**, podobnie jak poprzednia mieszkanka, również zwróciła uwagę na bezpieczeństwo dzieci w drodze do szkoły. Wskazała, że jeżeli budowa chodnika na ul. Krakowskiej nie jest możliwa to prosiła o rozważenie innych możliwości na poprawę bezpieczeństwa. Zwróciła uwagę, że na ul. Krakowskiej kończy się ścieżka rowerowa i osoby spacerujące wracają ul. Krakowską do miasta. W okresie jesienno-zimowym jest bardzo słaba widoczność. Mieszkanka, podobnie jak inni rodzicie obecni na Sali, chciałaby uzyskać konkretne informacje w tym temacie.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że odnośnie innych zabezpieczeń była już dyskusja dot. np. spowalniaczy ruchu. Kilka lat temu pojawiła się inicjatywa mieszkańców dot. budowy progów spowalniających, jednak ostatecznie mieszkańcy wycofali się z tego pomysłu. Można wrócić do tej dyskusji, chociaż temat był już poruszany w tej kadencji przez radną Agnieszkę Skubis.

**Mieszkanka** wyraziła zrozumienie, że progi zwalniające mogą być uciążliwe dla osób, które mieszkałyby przy nich. Zaproponowała również ograniczenie prędkości na ul. Krakowskiej lub kontrole Policji. Stwierdziła, że część miasta z ul. Krakowską została zaniedbana, a ze względu na obecność ścieżki rowerowej w pobliżu jest często uczęszczana przez pieszych. Zapowiedziała, że mieszkańcy są gotowi do podjęcia rozmów w tym temacie, zadeklarowała chęć udziału w spotkaniu z władzami miasta.

**Mieszkaniec** poinformował, że otrzymał informację o podwyżce opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i zwrócił uwagę na brak ulg dla osób o niższym progów dochodowych, osób niepełnosprawnych, rencistów, emerytów i bezrobotnych. Poinformował, że takie ulgi występują nawet w samorządach o podobnych zasobach i wskaźnikach rozwoju. Prosił, by radni w kolejnym roku zwrócili uwagę na tę kwestię. Poinformował, że nie oczekuje decyzji natychmiastowej, jednak rozważenie tej kwestii. Prosił, by w następnej ulotce nie używać słów, które nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości np. ,,szalejąca inflacja”.

Zwrócił uwagę na problem braku kontroli Straży Miejskiej i Policji w okolicy sklepu Dino, gdzie ruch jest wzmożony. Przytoczył sytuację, gdzie udał się na komisariat Policji z numerami rejestracyjnymi samochodu, który go ,,prawie potrącił” i po pewnym czasie otrzymał informację o umorzeniu postępowania ze względu na niewykrycie sprawcy.

**Burmistrz Miasta** przypomniał, że są regulacje, które pozwalają mieszkańcom wnioskować o umorzenie lub rozłożenie na raty określonych opłat i mieszkańcy z tego korzystają. Straż Miejska nie ma uprawnień do badania prędkości poruszającego się samochodu, takie uprawnienia posiada Policja. Urząd niejednokrotnie zwracał się do Policji o dokonywanie takich kontroli. Miejsca newralgiczne zgłoszone w ramach mapy zagrożeń bezpieczeństwa powodują, że patrole pojawiają się częściej. Jeżeli mieszkaniec nie był zadowolony z rozstrzygnięcia zgłoszenia przez Policję to można się odwołać i spowodować powtórne rozpatrzenie sprawy.

**Zastępca Burmistrza** uzupełnił, że często podczas przemieszczania się ulicami Sławkowa obserwuje ruch na ulicach Sławkowa. Około 4 lat temu wprowadzono ograniczenie tonażowe na ul. Piłsudskiego i Olkuskiej.

**Mieszkanka** zapytała czy odnowienie nawierzchni w ul. Jodłowej jest ujęte w projekcie budżetu na 2025 rok.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że na tym etapie projektowania budżetu nie określa się zakresu prac drogowych.

**Mieszkanka** prosiła w imieniu swoim i mieszkańców ul. Jodłowej o wpisanie remontu nawierzchni ul. Jodłowej do budżetu miasta na 2025 r.

**Burmistrz Miasta** podsumował, że propozycja została zgłoszona, jednak nie może zagwarantować, że zostanie rozpatrzona pozytywnie. Prosił o doprecyzowanie, o który odcinek ul. Jodłowej chodzi.

**Przewodniczący Waldemar Raczyński** zapytał, czy można utwardzić fragment placu -„parking” - za cmentarzem od ul. Grodzkiej – nie ma żadnej nawierzchni, samochody parkują w błocie.

**Burmistrz Miasta** wyjaśnił, że nie wie na chwilę obecną kto jest właścicielem wspomnianych działek. Organizacja parkingu i przygotowanie terenu wymaga dysponowaniem prawa do nieruchomości. Prawdopodobnie aktualnie osoby parkujące tam korzystają z cichego przyzwolenia właściciela gruntu.

**Radna Mariola Tomczyk** prosiła, by Przewodniczący odczytał informację o wynikach konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

**Przewodniczący** odczytał ***Informację o wynikach konsultacji projektu uchwały***, którastanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Radna Mariola Tomczyk** poinformowała, że osoby prowadzące działalność przy Małym Rynku zwracają uwagę, że na ulicy znajdują się pasy uniemożliwiające parkowanie, co przekłada się na mniejszą możliwość dostaw towaru, mniejszą liczbę miejsc parkingowych. Zapytała czy można rozważyć zmniejszenie ilości takich wyłączeń.

**Burmistrz Miasta** dopytał czy intencją radnej jest likwidacja wszystkich takich miejsc.

**Radna Mariola Tomczyk** powiedziała, że chodzi o miejsce np. przy kwiaciarni (wysepka) czy przy banku (wysepka), jest kilka takich punktów.

**Burmistrz Miasta** odpowiedział, że trzeba zapytać specjalistów ruchu drogowego, natomiast jako użytkownik może powiedzieć, że w przypadku likwidacji tych wysepek może dość do sytuacji sprzed remontu tego rejonu, tj. ,,wolnej amerykanki” na drodze i skutek będzie zupełnie odwrotny. Na przyległych ulicach jest też ograniczona przestrzeń do organizacji miejsc parkingowych, ale zostanie to przeanalizowane.

*Radna Katarzyna Przybyła opuściła obrady.*

**Zastępca Burmistrza** dodał, że z jednej strony toczą się rozmowy z radnymi o zwiększenie bezpieczeństwa poprzez wprowadzenie oznakowania poziomego, bo jest niebezpiecznie, a za moment jest dyskusja o likwidacji tego oznakowania poziomego, które ma służyć poprawie bezpieczeństwa. Policja zwraca uwagę na to, że są przepisy których przy organizacji ruchu trzeba przestrzegać. Raczej żaden z podmiotów nie wyda zgody na zmianę organizacji ruchu w zakresie Małego Rynku.

**Radna Mariola Tomczyk** powiedziała, że w czerwcu odbyła się rozmowa na temat tabliczki na osiedlu PCK – parkować przodem do budynku - poprosiła żeby już w grudniu ten temat uregulować (projekt uchwały w tej sprawie).

**Zastępca Burmistrza** powiedział, że jego zdaniem nie jest to kompetencja rady, żeby w formie uchwały zatwierdzać taki znak, a ponadto obawia się, że umieszczenie takiej tabliczki nie będzie egzekwowalne przez straż miejską czy policję, ponieważ ma ona walor tylko postulatu, informacji.

**Radna Mariola Tomczyk** powtórzyła, że ma informację z Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, że zostanie przedłożony Radzie projekt uchwały w tej sprawie w grudniu. Dodała, że jej zdaniem powinna tam być taka tabliczka informująca, ponieważ osoby które mieszkają za parkingiem, otwierając okna, zaciągają spaliny do mieszkań, chodzi o unikanie takich sytuacji.

**Przewodniczący** poinformował, że spotkał się z odwrotną sytuacją tj. parkowanie przodem do budynku nie jest dozwolone ze względów bezpieczeństwa.

**Radna Mariola Tomczyk** powtórzyła, że takie tabliczki są nie tylko w zakładach przemysłowych i mają oznaczenie A3 – parkować przodem do budynku.

**Zastępca Burmistrza** wyraził dużą wątpliwość czy taki znak w przepisach funkcjonuje. To, że w ramach wspólnoty mieszkaniowej ktoś go postawił, nie oznacza, że jest kodeksowym znakiem. Część mieszkańców może mieć takie życzenie, a część nie, może się pojawić żal, że służby (np. straż miejska) nie mogą podjąć reakcji mimo znaku. Zostanie przeanalizowana pod względem formalno - prawnym możliwość zainstalowania takiej tablicy na osiedlu.

**Radna Barbara Herej** poinformowała, że mieszkańcy ul. Niwa zgłaszają problem z umiejscowieniem przystanku we wnęce ogrodzenia schroniska młodzieżowego (chodzi o przystanek w stronę Sławkowa). W ostatnim czasie tir trzykrotnie uszkodził tam ogrodzenie, gdyby w tym czasie ktoś na przystanku stał mogłoby dojść do wypadku śmiertelnego. Wobec powyższego czy można przystanek przenieść np. na wprost kościoła, przy końcu ogrodzenia schroniska (fragment z płytami, miejsce nie na łuku).

Ponadto Radna **Barbara Herej** przekazała pytanie od inwestora – czy miasto na swoim terenie chciałoby mieć strzelnicę, na jakimś terenie na uboczu.

Prosiła również Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju o wymienienie członków swojej Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Patryk Wójcik** wymienił członków Komisji.

**Radna Barbara Herej** stwierdziła, że nie rozumienie działania członków Komisji, którzy na posiedzeniu Komisji opiniują projekt uchwały pozytywnie, a na sesji głosują przeciw.

Wyraziła niezrozumienie dla takiego zachowania. Takie postępowanie powoduje, że powstaje podział na dobrych i złych radnych. Prosiła, by radni brali odpowiedzialność za swoje działania.

**Radna Joanna Ogonowska** zgłosiła prośbę od mieszkańców Grońca (za znakiem STOP) o odmalowanie pasów od przystanku na drugą stronę Grońca. Obecne oznakowanie nie jest widoczne, żadne z aut nie ustępuje pierwszeństwa pieszym, a znak pionowy nie jest respektowany.

**Burmistrz** **Miasta** zapytał czy chodzi o odcinek do bram Euroterminala, zaraz po skręcie w lewo.

**Radna Joanna Ogonowska** potwierdziła, dodając że to jedyne przejście dla pieszych jakie tam się znajduje na druga stronę Grońca.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział na zgłoszenie dot. przystanku na ul. Niwa przy schronisku. Po objeździe dróg zorganizowanym z Policją i PZD stwierdzono, że przejście dla pieszych za przystankiem w kierunku Sławków Centrum jest niebezpieczne i wymaga likwidacji; piesi przechodzą na zasadach ogólnych tzw. przejście sugerowane. Komisja stwierdziła że brak jest zasadności do przeniesienia przystanku autobusowego. Wyjaśnił, że nie zawsze to co wydaje się dobrym rozwiązaniem jest możliwe do zrealizowania. Burmistrz poinformował, że sprawy zgłaszane przez radnych są przedmiotem analizy i są omawiane np. na takich objazdach.

**Radna Barbara Herej** stwierdziła, że jeżeli przystanek zostałby przeniesiony to przejście dla pieszych też nie byłoby na łuku drogi.

**Zastępca Burmistrza** zwrócił też uwagę na to, że duża część zgłoszeń dotyczy dróg powiatowych, gdzie gmina ma ograniczone możliwości podjęcia działań. Przytoczył, że w ostatnim czasie wystosowano pism do powiatu w związku ze zgłoszeniem radnych dotyczącym zamontowania prędkościomierzy. Burmistrz zaoferował, że gmina sfinansuje i pomoże, jednak powiat nie wyraża zainteresowania montażem takich urządzeń.

**Radna Joanna Ogonowska** powiedziała, że aktualnie przy Euroterminalu jest wprowadzony ruch wahadłowy.Bardzo trudno jest tamtędy przejechać, cały ruch odbywa się tamtą drogą. Niestety prędkości pojazdów są na tyle duże, że mieszkańcy zgłaszają, że nie mogą nawet wyjść z bramy. Czy byłaby możliwość postawienia znaku teren zamieszkały czy innego ograniczenia prędkości, żeby zmobilizować kierowców do zwolnienia.

**Burmistrz Miasta** dopytał czy chodzi o odcinek wyremontowany rok temu przez Gminę.

**Radna Joanna Ogonowska** potwierdziła. Dodała, że prędkości są niebezpieczne.

**Radna Agnieszka Skubis** przekazała prośbę od mieszkańców końca ul. Wrzosowej, tam gdzie jest rozwidlenie, po lewej stronie są 2 domy, po prawej 4 domy. Czy jest możliwość oznaczenia po której stronie jakie są numery domów? Radna dodała, że była sytuacja gdzie karetka pogotowia nie mogła trafić pod podany adres, a ponadto często Alba nie odbiera odpadów od tych mieszkańców.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że ta sprawa zostanie sprawdzona, bo jest praktyka oznaczania numerów przy rozwidlaniach. Zostanie również sprawdzone czy mieszkańcy wywiązali się z obowiązku oznakowania swoich domów.

**Radna Agnieszka Skubis** zapytała, czy w tamtym rejonie (koniec ul. Wrzosowej) można zamontować oświetlenie. Zwróciła uwagę, że nie wszyscy mieszkańcy posiadają samochody i zdarza się, że wracają pieszo do domu nieoświetloną drogą.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** zapytał (za mieszkańcami ul. Strzemieszyckiej) czy można postawić znak ograniczający tonaż do 3,5 t na wyremontowanym odcinku drogi, ponieważ mieszkańcy mają obawy, że przez nową bramę budowaną przez firmę zaczną wjeżdżać samochody ciężarowe. Radny dowiedział się, że przy tej bramie ma być parking dla samochodów osobowych, jednak mieszkańcy mają obawy, że samochody ciężarowe również będą tamtędy przejeżdżać. Ponadto zapytał czy jeśli droga zostanie uszkodzona przez samochody ciężarowe, to gmina zwróci się do Antransu o naprawę tej drogi.

**Wiceprzewodniczący** zgłosił, że na ul. Strzemieszyckiej przy przystanku nie ma wykonanych pasów.

Odnośnie zarzutu radnej Barbary Herej dot. działania członków Komisji Budżetu i Rozwoju to zauważył, że według niego Komisja wydaje tylko opinię i każdy radny mimo, że zagłosował pozytywnie na posiedzeniu Komisji ma prawo do odmiennego głosu na sesji ponieważ w międzyczasie mogły wystąpić inne okoliczności lub mógł spotkać się z mieszkańcami. Nie zgodził się z tym, że głos z posiedzenia Komisji musi być taki sam na sesji.

**Radna Barbara Herej** powtórzyła, że chciałaby, aby radni brali odpowiedzialność za swoje zdanie.

**Radna Agnieszka Skubis** stwierdziła, że w okresie między posiedzeniem komisji a sesją radny po rozmowie z mieszkańcami mógł zmienić decyzję. Każdy ma prawo się powtórnie zastanowić i zmienić zdanie.

**Radna Joanna Ogonowska** dodała, że zdanie Komisji było podzielone.

**Radna Barbara Herej** podsumowała, że wyraziła swoje zdanie.

**Zastępca Burmistrza** odnośnie ul. Strzemieszyckiej powiedział, że założenie było takie, aby po położeniu nakładki nie od razu wprowadzać ograniczenia tonażowe, ale monitorować sytuację, czy będzie tamtędy prowadzony ruch ciężarowy z pobliskiej bazy transportowej. Faktycznie, fragment pobocza pomiędzy krawędzią jezdni a ogrodzeniem firmy Antrans został utwardzony. Trwa sprawdzanie do kogo należy ten fragment i czy nie doszło do zajęcia pasa drogowego. Dwie bramy nie są nowe, one już istnieją i faktycznie ślady błota na asfalcie na jezdni wskazują, że ktoś z bramy korzysta. Ponadto należy sprawdzić czy na etapie projektu budowalnego i pozwolenia na budowę tej bazy nie została wydana decyzja lokalizacyjna na budowę dwóch zjazdów z posesji do drogi publicznej. Jeśli by tak było, to nie można ograniczyć tonażu, ponieważ byłoby to ograniczenie prowadzenia działalności gospodarczej. Jeśli nie było takich decyzji – wtedy jest możliwe wprowadzenie ograniczenia tonażu. Jeśli chodzi o odszkodowanie – to jest droga publiczna i jeśli nie ma ograniczenia w jej użytkowaniu, nie można dochodzić od kierowców odszkodowania za jej zniszczenie.

**Burmistrz Miasta** zwrócił uwagę na to, że Wiceprzewodniczący przy podatkach nie chce ich podnosić dla przedsiębiorców, a aktualne zgłoszenia prowadzą do ograniczenia działalności firmy przy ul. Strzemieszyckiej.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza i zwrócił uwagę, że przedsiębiorca ma wjazd z głównej drogi. Obawy mieszkańców są takie, że samochody ciężarowe będą korzystać z nowej drogi.

**Radny Piotr Grzebyk** zapytał czy od ostatniej sesji coś ustalono w sprawie miejsca dla osób niepełnosprawnych na Małym Rynku.

**Zastępca Burmistrza** powiedział, że temat był analizowany i jeśli przepisy na to pozwolą zostanie przygotowana zmiana organizacji ruchu. Rozważane jest miejsce przy Austerii, powyżej koperty Straży Miejskiej.

**Radny Piotr Grzebyk** ponowił prośbę z interpelacji o tablice informacyjne na ul. Chwaliboskie i na ul. Komora.

**Zastępca Burmistrza** powiedział, że odpowiedź na wcześniejszą interpelację została udzielona i jest aktualna, ale nie jest wykluczone że urząd wróci do tematu jeżeli będą możliwości techniczne i finansowe.

**Radny Kamil Podsiadło** zapytał o ul. Grodzką – góra ulicy zrobiona jest z płyt budowlanych, a między płytami są dziury. Radny prosił o zasypanie dziur. Radny pytał kiedy powstanie droga w dolnej części ul. Grodzkiej.

**Burmistrz Miasta** powiedział, że żeby zasypać dziury najpierw trzeba mieć materiał i gwarancję, że to co zostanie wysypane do dziur będzie wytrzymałe. Dodał, że budowa ul. Grodzkiej to koszt 5-6 mln złotych. Jeśli będą takie środki i Rada je zabezpieczy, droga zostanie wybudowana.

**Wiceprzewodniczący Arkadiusz Mutrynowski** poruszył sprawę przekazaną mu przez mieszkańca ul. Zbożowej – ze względu na strefę ochrony wód starostwo przestaje wydawać zgody na biologiczne oczyszczalnie ścieków, natomiast Wody Polskie twierdzą, że to nie stoi na przeszkodzie. Referat Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej kieruje mieszkańca do starosty. Według wyroku sądu, strefa ochrony wód nie ma wpływu na oczyszczalnie biologiczne, z których woda może być używana do podlewania. Mieszkaniec jest odsyłany od urzędu do urzędu. Zapytał czy jeśli mieszkaniec nie będzie mógł zbudować tej oczyszczalni i będzie zmuszony do częstszego wywozu szamba to czy mieszkańcy ze strefy ochrony wód nie powinni mieć zniżki na wywóz szamba.

**Ad. 9 Zakończenie**

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za uczestnictwo w sesji i zakończył sesję.

Protokołowała: Marta Sekuła