**Protokół Nr LI/2018**

**z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie**

**odbywającej się w dniu 21 czerwca 2018 r.**

Ustawowa liczba radnych – 15

Obecny skład Rady – 15

Obecnych radnych – 13 (przy zakończeniu 12)

Nieobecni radni: Sebastian Janda, Łukasz Hofler.

Spóźnienie zgłosili: Małgorzata Kostka, Barbara Herej.

Miejsce sesji: Urząd Miasta Sławkowa, ul. Łosińska 1

Czas trwania sesji: 1705 – 2245

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Sesję Rady Miejskiej otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus,** która powitała:

* radnych,
* Sekretarza Miasta Renatę Hauzer
* Skarbnika Miasta Pawła Kuca,
* Dyrektorów jednostek organizacyjnych i Kierowników referatów Urzędu Miasta,
* obsługę Rady

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała o nieobecności Burmistrza Miasta w związku z udziałem w Forum Dialogu Mieszkaniowego w Warszawie.

Na podstawie listy obecności radnych (przy rozpoczęciu sesji 11 radnych), stanowiącej ***załącznik nr 1*** do protokołu, Przewodnicząca stwierdziła quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o składanie uwag do porządku obrad.

W związku z brakiem uwag w głosowaniu „za” przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Marian Jędrusik | TAK |
| 2. | Paweł Lekki | TAK |
| 3. | Michał Malinowski | TAK |
| 4. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 5. | Ilona Pijaj | TAK |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 10. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 11. | Zbigniew Zych | TAK |

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta.
5. Przyjęcie protokołu z sesji Nr L/2018 z dnia 24 maja 2018 r.
6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami.
7. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego.
8. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2017. Podjęcie uchwały.
9. Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2017 r. Podjęcie uchwały.
10. Informacja o funkcjonowaniu placówek kulturalnych w mieście – Miejski Ośrodek Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna - efekty działania, potrzeby i zamierzenia.
11. Funkcjonowanie SPZOZ w Sławkowie. Ocena stanu zdrowotności mieszkańców i opieki medycznej na terenie miasta. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2017 r. oraz dokonanie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZOZ. Podjęcie uchwał.
12. Podjęcie uchwał i wniosków radnych.
13. Sprawy bieżące.
14. Zakończenie.

Zawiadomienie dla radnych, dla mieszkańców oraz zaproszenie na sesję stanowią ***załączniki nr 2, 3 i 4*** do protokołu.

**Ad. 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o propozycje do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Radny **Dariusz Tomczyk** zaproponował kandydaturę radnego Mariana Jędrusika, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Radna **Katarzyna Przybyła** zaproponował kandydaturę radnego Michała Malinowskiego, który wyraził zgodę na pracę w komisji.

Skład komisji został przyjęty jednomyślnie 11 głosami „za”.

**Ad. 4. Interpelacje i wnioski mieszkańców miasta**

W związku z nieobecnością mieszkańców Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o przejście do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 5. Przyjęcie protokołu z sesji Nr L/2018 z dnia 24 maja 2018 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że nie dotarły do niej żadne informacje co do zmian w protokole. Następnie zapytała biuro obsługi Rady czy wpłynęły propozycje zmian. Po otrzymaniu negatywnej odpowiedzi poddała projekt pod głosowanie. W głosowaniu „za” przyjęciem protokołu opowiedziało się 8 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”, 1 radny nie głosował. Protokół przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Marian Jędrusik | TAK |
| 2. | Paweł Lekki | TAK |
| 3. | Michał Malinowski | TAK |
| 4. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 5. | Ilona Pijaj | TAK |
| 6. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 7. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 8. | Marta Rus | TAK |
| 9. | Agnieszka Szewczyk | Nie głos. |
| 10. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 11. | Zbigniew Zych | TAK |

*Radna Barbara Herej dołączyła do obrad.*

**Ad. 6. Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że radni otrzymali informację od Burmistrza wraz z materiałami na sesję i zapytała, czy są jakieś pytania. Poprosiła biuro obsługi Rady Miejskiej o zanotowanie pytań.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że ma szereg pytań do informacji Burmistrza Miasta, ale ubolewa nad tym, że nie może ich zadać osobiście. Wyraził pogląd na temat nieobecności Burmistrza, następnie zadał pytania:

- Dotyczy punktu 3w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Bieżące prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o środowisku i jego ochronie, bazy danych ooś / sooś, informacji (wpisów) do CEIDG. Pytanie: *Gdzie ten wykaz jest dostępny? O co tu chodzi? Prosiłbym o szczegółową informację, taka informacja zdawkowa bez wyjaśnienia burmistrza to jest żadna informacja dla radnych*.

- Dotyczy punktu 4 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Bieżący monitoring stanu czystości w mieście. Pytanie: *Jakie są efekty tego bieżącego monitoringu i jakie wnioski z tego monitoringu?*. Radny powiedział, że docierają do niego informacje, że Sławków jest brudnym miastem, gdzie nie wiadomo, kto ma dbać o jego czystość. Radny poinformował również, że zamieścił na portalu społecznościowym „laurkę”, gdzie do tej pory w skrzynkach pod oknami Austerii znajduje się roślinność z ubiegłego roku i śmieci.

- Dotyczy punktu 6 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Kontrola w zakresie sposobu gromadzenia i sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych przez mieszkańców Sławkowa (ulica Dębowa Góra). Radny zapytał, jak został rozwiązany problem wywożenia nieczystości płynnych, ponieważ jeden z mieszkańców zgłaszał małą ilość nieczystości płynnych do wywozu i przedsiębiorcy odmówili przyjazdu do tak małej ilości. Dodał, że MZWiK dopiero planuje leasing wozu asenizacyjnego.

- Dotyczy punktu 12 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Opracowanie treści ogłoszenia dot. sprzedaży drewna pochodzącego z wycinki drzew z terenu gminy Sławków, przyjmowanie i realizacja wniosków. Pytanie: *Gdzie ta wycinka drzew jest planowana? Jakie ceny? W jakiej ilości? Jak uzasadniamy tą wycinkę (…)? Jakie są kryteria?*

- Dotyczy punktu 13 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Opracowanie uzupełnienia do sprawozdania do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z realizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych za 2017 r. Pytanie: *Prosiłbym o szczegóły tego uzupełnienia do sprawozdania. Dlaczego trzeba było wprowadzić uzupełnienie? Czy nasze działania spełniają ten Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych?*

Według oceny radnego prowadzone działania nie spełniają programu, skoro nie inwestuje się w oczyszczalnię ścieków na Burkach i wywozi się ścieki do ościennych gmin i płacić za taki zrzut. Według radnego wydaje się pieniądze na bezsensowne inwestycje, zamiast na takie, które powinny być zaspokojone w pierwszej kolejności.

- Dotyczy punktu 14 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Organizacja spotkania z mieszkańcami ulic Wita Stwosza, Krakowskiej i Cegielnianej na temat prowadzonego procesu rekultywacji wyrobiska cegielni w Sławkowie. Wypracowanie porozumienia z właścicielami przedsiębiorstwa TiC. Wizja terenowa w zakresie oceny stopnia zaawansowania prac.

Radny powiedział, że ten punkt jest sztandarowym przykładem skuteczności działań burmistrza i według niego, jedynym działaniem burmistrza przed spotkaniem było wysłanie pisma do starosty i marszałka województwa śląskiego, w którym burmistrz informuje o niezgodnościach i wnioskuje o natychmiastowe zaprzestanie działalności. Radny powiedział, że na tym inicjatywa burmistrza się skończyła. Nawiązał do zamieszczonego w Kurierze Sławkowskim artykułu o efektach wizji z właścicielami cegielni oraz mieszkańcami oraz o krytycznych komentarzach niektórych z mieszkańców. Powiedział, że wydana decyzja zezwalająca na prowadzenie tej działalności określała nie tylko rodzaj, ale również ilość i proporcje składowanych odpadów, a głównym materiałem ma być gruz, ziemia z nadkładu, kamień po wyrobiskach kopalnianych, które mają stanowić 80%, natomiast 20% mają stanowić pyły i żużle wielkopiecowe, natomiast według radnego jest na odwrót. Ponadto powiedział, że są one składowane w takiej odległości od zabudowań i na takim poziomie rzędnych, że podczas wietrznej i bezdeszczowej pogody pył z łatwością dostaje się na teren zabudowań.

- Dotyczy punktu 17 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Przeprowadzenie czynności służbowych w związku z podejrzeniem zasypywania odpadami działki przy rzece Białej Przemszy – u zbiegu ulicy Olkuskiej i Walcowni. Przekazanie sprawy do GKI w związku z zakresem rzeczowym sprawy – wykonanie zjazdu z drogi publicznej bez stosownego zezwolenia. Pouczono właściciela o obowiązku ochrony zadrzewienia i przepisach ustawy o ochronie przyrody w zakresie uzyskiwania ewentualnych zgód na wycinkę drzew. Przedstawiono właścicielowi informację o przepisach warunkujących ochronę linii brzegowej rzeki Białej Przemszy. Radny wyraził zdanie, że zamiast pouczenia właściciela działaniem urzędu powinno być nałożenie kary na właściciela i złożenie wniosku o doprowadzenie do stanu pierwotnego.

- Dotyczy punktu 18 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Przygotowanie i opracowanie danych na temat składowiska odpadów Rekult dla Komendy Powiatowej Policji i Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Pytanie: *Jakie dane zostały przygotowane, proszę o szczegóły.*

Radny powiedział, że składowisko istnieje od początku kadencji, opracowuje się tylko dane, wysyła pisma, a ani kilograma odpadów przez ten czas nie ubyło, natomiast tylko przerzuca się odpowiedzialność z jednej instytucji na drugą i tylko patrzeć jak kolejny raz ujęcie wody zostanie skażone.

- Dotyczy punktu 19 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Przygotowanie odpowiedzi dla mieszkańców związanych z prowadzonymi na terenie cegielni pracami rekultywacyjnymi. Pytanie: *Jaka była treść tej odpowiedzi dla mieszkańców?*

Radny uważa, że zainteresowani radni również powinni znać treść tej odpowiedzi. Dodał, że radni nie zostali zaproszeni i dowiedzieli się o spotkaniu przez przypadek.

- Dotyczy punktu 20 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Przygotowanie odpowiedzi na wnioski z sesji Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 24.05.2018 r. – w zakresie Ref. OŚGW. Radny powiedział, że nie satysfakcjonują go otrzymane odpowiedzi i poruszy ten temat w sprawach bieżących.

- Dotyczy punktu 22 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Przygotowanie pisma do Marszałka Województwa Śląskiego ws. Cegielni. Pytanie: Chciałbym znać treść tego pisma i datę, kiedy zostało wysłane.

- Dotyczy punktu 23 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Przygotowanie pisma do RDOŚ w Katowicach ws. decyzji „szkodowej” dla ZWM w Sławkowie w związku z ujawnionym w 2017 roku niekontrolowanym wyciekiem kwaśnych wód odciekowych z osadników potrawiennych kwasu siarkowego w Krzykawie. Radny wspomniał, że to z ich inicjatywy władze miasta zauważyły ten temat, następnie zadał pytanie: *Co dalej z tym zbiornikiem?*

- Dotyczy punktu 26 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Przyjmowanie i opracowywanie wniosków na wycinkę drzew. Udział w wizjach lokalnych, w tym oględzinach drzew ze Starostwem Powiatowym w Będzinie. Pytanie: *Gdzie te wizje były, jakie drzewa burmistrz szykuje do wycinki, chciałbym znać szczegóły zanim te drzewa zostaną wycięte.*

- Dotyczy punktu 30 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Udział w kolejnym spotkaniu na temat dywersyfikacji dostaw wody z Prezesem PWiK w Olkuszu. Podjęcie ustaleń w zakresie połączenia sieci wodociągowych Sławkowa i Olkusza, w zakresie obustronnego zasilania w wodę.

Radny przypomniał, że na komisjach wspólnych po pierwszym skażeniu wody zgłosił wniosek do burmistrza o zabezpieczenie na przyszłość dodatkowego źródła wody.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przypomniała, że zgodnie z regulaminem porządku obrad Rady Miejskiej w Sławkowie i w związku z §9 Radni zobowiązani są do zwięzłej formy wypowiedzi, a dla przewodniczącej to nie jest zwięzła forma wypowiedzi. Poprosiła, aby radny złożył konkretne pytania do biura obsługi.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że informacja burmistrza ze swojej działalności jest…

**Przewodnicząca** udzieliła głosu Radnemu Michałowi Malinowskiemu, który zgłosił wniosek formalny.

Radny **Michał Malinowski** zgłosił wniosek formalny o ograniczenie czasu wypowiedzi do dwóch minut dwa razy w danym temacie.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Zbigniewem Matuszczykiem i przewodniczącą w związku z przerwaniem wypowiedzi radnemu Dariuszowi Tomczykowi.

W związku ze złożeniem wniosku formalnego Przewodnicząca poprosiła wszystkich radnych o zagłosowanie.

W głosowaniu „za” wnioskiem formalnym radnego Michała Malinowskiego głosowało 8 radnych, 4 radnych nie zagłosowało. Wniosek przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | Nie głos. |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | Nie głos. |
| 6. | Ilona Pijaj | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | Nie głos. |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | Nie głos. |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** udzieliła głosu radnemu Dariuszowi Tomczykowi i poinformowała, że od tej pory ma dwie minuty wypowiedzi.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wtrącił, że dwa razy po dwie minuty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że radny wypowiadał się wcześniej i była to jego pierwsza wypowiedź, która trwała 14 minut.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wyraził sprzeciw do decyzji Przewodniczącej i powiedział, że prawo nie działa do tyłu.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że nie udzieliła radnemu głosu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił mecenasa Marcina Bełtowskiego o zajęcie stanowiska.

Mecenas **Marcin Bełtowski** powiedział, że policja sesyjna przysługuje przewodniczącemu, który ma prawo zgodnie z regulaminem obrad Rady Miejskiej prowadzić obrady w sposób, który ma na celu zachowanie porządku obrad i w tym zakresie według mecenasa kompetencja przysługuje przewodniczącemu, który w odpowiedni sposób postępuje.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że mecenas go nie zrozumiał, chodziło mu o wypowiedź dwa razy po dwie minuty.

Mecenas **Marcin Bęłtowski** wyraził zdanie, że jeśli tak sytuacja została przez przewodniczącego zinterpretowana, to posiada kompetencje zgodnie z regulaminem obrad sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że tak to zinterpretowała i to była pierwsza wypowiedź radnego pomimo tego, że wypowiadał się 14 minut. Udzieliła głosu radnemu, drugi raz w punkcie.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że nie będzie udowadniał Przewodniczącej, że powinna działać zgodnie z prawem i w granicach prawa oraz to, co mówi mecenas jest nieprawdą, następnie kontynuował zadawanie pytań do informacji Burmistrza Miasta z pracy między sesjami:

- Dotyczy punktu 33 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Udzielanie informacji nt. dofinansowania odbioru, transportu i utylizacji odpadów zawierających azbest pochodzących od osób fizycznych, przyjmowanie wniosków. Pytanie: *Ile wniosków?*

- Dotyczy punktu 35 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: W związku z zatwierdzeniem przez Marszałka Województwa Śląskiego dokumentacji hydrogeologicznej dla ujęcia wody w Sławkowie przygotowanie projektu pisma Burmistrza Miasta do MZWiK ws konieczności opracowania analizy ryzyka i przeprowadzenia dalszych prac związanych z wytyczeniem strefy ochrony pośredniej dla ujęcia MZWiK. Pytanie: *Treść tego pisma? Do czego mają służyć otwory kontrolne, co wynika z tych otworów kontrolnych?*

- Dotyczy punktu 37 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Analiza i ocena przedłożonej przez Burmistrza Miasta Bukowno dokumentacja dot. uzgodnienia warunków środowiskowych dla planowanej eksploatacji piasków formierskich Szczakowa w obszarze górniczym Bukowno I – w szczególności w odniesieniu do granic administracyjnych Sławkowa. Wyrażenie opinii poprzez wystosowanie do Burmistrza Miasta Bukowno pisma (OSGW.6220.10.2017) ze szczegółowymi uwagami do przesłanego do zaopiniowania raportu oddziaływania na środowisko. Pytanie: *Szczegóły?*

- Dotyczy punktu 39 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Współpraca z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach w postępowaniu administracyjnym ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Optymalizacja pojemności procesowych instalacji do przetwarzania odpadów radioaktywnych w Jaslovskich Bohunicach (Słowacja)” (wywieszenie obwieszczenia). Pytanie: *Co to ma wspólnego ze Sławkowem?*

- Dotyczy punktu 41 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Wydanie Postanowienia Burmistrza Miasta Sławkowa z dnia 23 maja 2018 roku o powołaniu biegłego sądowego z zakresu pól elektromagnetycznych na potrzeby wykonania opinii dla planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej (SBTK) o oznaczeniu KKA\_SLAWKOW\_RYNEK2/33826 (54826\_Sławków), przewidzianej do realizacji w Sławkowie przy ulicy Kościelnej 26, w związku ze złożonym przez Pana Bogusława Machwitza reprezentującego P.P.U.H. „ELEKTROMONT” L.GOROL Sp. J., działającego z pełnomocnictwa T-Mobile Polska S.A. z/s w Warszawie, wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Pytanie: *Treść tego pisma?*

- Dotyczy punktu 42 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Wymiana starych i uszkodzonych pojemników na odpady komunalne na nowe. Pytanie: *Ile sztuk? Jakie koszty?*

- Dotyczy punktu 45 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Zawarcie umowy z biegłym sądowym z zakresu pól elektromagnetycznych na wykonanie ekspertyzy dla planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej przewidzianej w Sławkowie przy ulicy Kościelnej 26. Pytanie: *Koszty umowy?*

- Dotyczy punktu 47 w zakresie spraw związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną: Zlecenie wykonania 15 sztuk donic wraz z nasadzeniem roślinności i ich rozstawienie w obrębie płyty Rynku. Pytanie: *Kto jest autorem technologii wykonania? Kto wykonał? Jakie koszty? Dlaczego nie konsultowano tego wykonania z mieszkańcami? Dlaczego nie konsultowano tego wykonania z radnymi?*

- Dotyczy punktu 1w zakresie gospodarki komunalnej i inwestycji:W dniu 14.05.2018 r. podpisano protokół odbioru pogwarancyjnego na zadanie

pn.: „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy Szkole Podstawowej im. Jana Baranowskiego w Sławkowie”. Protokół podpisano bez uwag.Pytanie: *Szczegóły?*

- Dotyczy punktu 3 w zakresie gospodarki komunalnej i inwestycji: W dniu 28.05.2018 r. ogłoszono III postępowanie przetargowe na zadanie: „Rewitalizacja zabytkowego centrum Miasta Sławków – budowa wielofunkcyjnej przestrzeni przy zabytkowym budynku Mały Rynek 9”. Nie wpłynęła żadna oferta. Pytanie: *Jeśli nie wpłynęła oferta, dlaczego nie zmienimy projektu?*

- Dotyczy punktu 5 w zakresie gospodarki komunalnej i inwestycji: W dniu 29.05.2018 r. podpisano protokół odbioru pogwarancyjnego na zadanie pn.: „Zmiana sposobu użytkowania oraz przebudowa budynku administracyjno-biurowego Miejskiego Ośrodka Kultury na potrzeby Klubu Sportowego w Sławkowie przy ul. Młyńskiej 14”. Wykonawca: COMPLEX EURO WORLD Firma Remontowo-Budowlana Produkcyjno-Handlowa mgr inż. Krzysztof Ćmiel. Pytanie: *Jakie były uwagi?*

- Dotyczy punktu 5 w zakresie spraw społecznych, kultury i oświaty: Koordynacja wniosku w sprawie dofinansowania przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Pytanie: *Szczegóły?*

- Dotyczy punktu 6 w zakresie spraw społecznych, kultury i oświaty: Przeprowadzenie procesu przyznania dotacji dla TKKF Michałek na realizację zadania publicznego i prowadzenie Sławkowskiej Ligi Piłkarskiej. Pytanie: *Szczegóły, kwoty?*

- Dotyczy punktu Spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Nieruchomości GDDKiA w Katowicach w sprawie regulacji stanu prawnego drogi DK94.

Pytanie: *Szczegóły?*

- Dotyczy punktu Spotkanie z Michałem Mendrokiem, Dyrektorem oddziału GDDKiA w Katowicach.

Pytanie: *Cel i szczegóły?*

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że jeśli Przewodniczącą satysfakcjonuje taki sposób prowadzenia sesji, to jest pod wielkim wrażeniem.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że ona jest pod wrażeniem, że radny potrafi się zwięźle wypowiadać, jest to dla niej nowość. Udzieliła głosu Kierownikowi Maksymowi Pięcie.

Kierownik **Maksym Pięta** udzielił odpowiedzi na pytania radnego:

- w zakresie baz danych ooś/sooś: wyjaśnił, że zgodnie z art. 21 udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, a także udziale społeczeństwa mówi o obowiązku prowadzenia tego typu wykazów danych. Wykazy te prowadzone są przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na stronie [www.ekoportal.gov.pl](http://www.ekoportal.gov.pl);

- w zakresie bieżącego monitoringu stanu czystości w mieście: wyjaśnił, że jest to kontrola stanu nielegalnych składowisk odpadów, kontrola monitoringu czystości wokół stanowisk kontenerowych, obsługa fotopułapek. Zdjęcia są przekazywane do Straży Miejskiej, która ustala sprawców. Kontrola z ostatniego miesiąca wykazała podrzucenie bioodpadów na ul. Jagiellońskiej, właścicielka została zobowiązana do usunięcia odpadów i ukarana mandatem karnym. Drugim przypadkiem był fakt deponowania na początku ul. Walcownia 3,5t odpadów na stanowisku kontenerowym, sprawca został ujęty, wymierzono mandat karny, sprawca został wezwany do złożenia deklaracji, ponieważ jej nie złożył;

- w zakresie kontroli w zakresie sposobu gromadzenia i sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych przez mieszkańców Sławkowa, ul. Dębowa Góra: kierownik przekazał radnym, że kontrola dotyczyła osoby fizycznej, o której wynikach nie może informować, natomiast wyjaśnił, że brak odpowiednich terminów w Miejskim Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji nie zwalnia właścicieli nieruchomości od przestrzegania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, a także regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie w zakresie systematycznego, nie rzadziej niż raz na kwartał opróżniania zbiorników bezodpływowych. Obecnie kilka podmiotów świadczy w gminie tego typu usługi, natomiast informacje, które przedstawia radny, jakoby ktoś miał 5 m3, a którykolwiek podmiot odmówiłby wywozu nieczystości ciekłych nigdy nie wpłynęły do Urzędu Miasta;

- w zakresie wycinki drzew z terenu miasta Sławkowa: Kierownik odesłał do zarządzenia Burmistrza Miasta Sławkowa w sprawie sposobu i trybu postępowania z drewnem pochodzącym z wycinek z terenów gminnych, które można znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej. Wyjaśnił, że drewno pochodzi z wycinki terenów gminnych, niekoniecznie realizowanych przez miasto. Wycinki dotyczą między innymi lokalizacji drogi przy ul. Burki (kwestia dojazdu do trzech posesji, wycinka czterech drzew - dębu, dwóch topoli, osiki i jednej sosny) stąd postępowanie jest prowadzone w takim, a nie innym trybie i żaden z urzędników nie może przywłaszczyć drewna, więc postępowanie jest przeprowadzane w sposób jawny;

- w zakresie opracowania uzupełnienia do sprawozdania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie: Wyjaśnił, że uzupełnienie informacji dotyczyło między innymi wskazania liczby mieszkańców poszczególnych aglomeracji, na chwilę obecną były to dwie aglomeracje- Burki i Miedawa. Dąży się do tego, aby w KPOŚ była tylko aglomeracja Miedawa, ponieważ ona, jako jedyna spełnia kryteria rozporządzenia i ustawy jeśli chodzi o ilość RLM-ów i osób wpiętych do danej oczyszczalni ścieków;

- w zakresie spotkania mieszkańców z właścicielami przedsiębiorstwa TiC: kierownik powiedział, że na to spotkanie byli zaproszeni mieszkańcy ulic: Krakowskiej, Wita Stwosza i Cegielnianej, natomiast radni nie byli zapraszani. Jeśli chodzi o działania burmistrza i sposób postępowania z przedsiębiorstwem TiC, radny może mieć krytyczne uwagi, natomiast dla niego największym wyznacznikiem jest zadowolenie mieszkańców. Dodał, że cytuje się fakty, które są wygodne, jednak odsyła do artykułu Krzysztofa Kozieła w całości, gdzie wypowiada się mieszkanka, której nieruchomość graniczy bezpośrednio z terenem wyrobiska poeksploatacyjnego. Wykazuje to ewidentnie dobry kierunek podejmowanych przez Urząd działań. Poinformował, że trzy dni po spotkaniu wały zostały przesunięte, masy ziemne zostały wybrane, dlatego mieszkańcy są zadowoleni, że prace, które miały być wykonane do końca roku zostały zrealizowane w tak szybkim okresie czasu. Ponadto właściciel złożył pismo do Urzędu i zapewnia, że do końca roku będzie podejmował działania w zakresie ściągnięcia nadkładu popiołu i żużli, które są tam nagromadzone i spychania ich w głąb wyrobiska cegielni. Poinformował radnego, że jeżeli ma uwagi co do zakresu, ilości, rodzaju i tonażu tych odpadów to organem wydającym decyzję był Marszałek Województwa Śląskiego i do niego należy kierować wszelkie uwagi;

- w zakresie przeprowadzenia czynności służbowych w związku z podejrzeniem zasypywania odpadami rzeki Białej Przemszy: Kierownik poinformował, że pierwsze czynności to są czynności służbowe, natomiast wszelkie inne odbywają się w toku procedury administracyjnej, następnie odesłał do referatu GKI, który będzie wydawał stosowną decyzję dotyczącą lokalizacji zjazdu (wszyscy radni wraz z materiałami na sesję otrzymali pismo referatu GKI dotyczące prowadzonych czynności w tej sprawie);

- w zakresie przygotowania informacji dotyczących składowiska odpadów Rekult do Komendy Powiatowej Policji: Kierownik poinformował, że informacja zawierała ilość, rodzaj, miejsce składowania odpadów, dane właścicieli nieruchomości. Powiedział, że ani samorząd, ani Burmistrz nie są władni do uprzątnięcia znajdujących się tam odpadów. Leży to tylko i wyłącznie w gestii właściciela, zarządcy terenu PKP S.A. lub Wojewody Śląskiego, gdzie teraz toczy się spór kompetencyjny w RDOŚ w zakresie wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów z miejsca na ten cel nieprzeznaczonych;

- w zakresie odpowiedzi dla mieszkańców związanych z prowadzonymi na terenie cegielni pracami rekultywacyjnymi: Wyjaśnił, że są to odpowiedzi na wnioski osób fizycznych, dlatego odpowiedzi są przekazywane tylko i wyłącznie do osób składających wnioski. Nie są to informacje, które wynikały lub były przedmiotem ustaleń spotkania z mieszkańcami, które miało miejsce w maju tego roku;

- w zakresie przygotowania pisma do Marszałka Województwa w sprawie cegielni: Kierownik odczytał treść pisma, które zostało przedłożone radnym Rady Miejskiej wraz z materiałami na sesję;

- w zakresie wniosków i udziału w wizjach dotyczących wycinki drzew: Kierownik przypomniał, że wyjaśniał kwestię wycinki drzew przy ul. Burki, natomiast pozostałe wnioski były składane przez osoby fizyczne i nie ma podstaw do udostępniania treści wniosków;

- w zakresie spotkania nt. dywersyfikacji dostaw wody z PWiK w Olkuszu: Kierownik zwrócił uwagę, że na stronie internetowej pojawiła się taka informacja. Spotkanie odbyło się w Olkuszu z inicjatywy Burmistrza Miasta i samorządu gminnego, a nie jak wspomniano wcześniej z inicjatywy radnych. Po dwóch latach spotkań prowadzonych z wodociągami olkuskimi, dąbrowskimi i sosnowieckimi z Olkuszem udało się spisać wstępną treść porozumienia i najprawdopodobniej do końca tego roku nastąpi realizacja przyłącza sieci wodociągowej Olkusza i Sławkowa, która będzie zapewniała obustronne zasilanie w wodę, czyli woda z ujęcia MZWiK w Sławkowie w kierunku Olkusza i woda z ujęcia jurajskiego PWiK w Olkuszu do sieci wodociągowej w Sławkowie. Koszty prac zostaną podzielone po połowie pomiędzy PWiK w Olkuszu i samorząd gminy Sławków ze względu na obustronną korzyść;

- w zakresie udzielenia informacji nt. dofinansowania odbioru, transportu i utylizacji odpadów zawierających azbest: Kierownik przypomniał, że ten punkt pojawia się na każdej sesji i dziwi go, że dopiero teraz zadano pytanie. Wyjaśnił, że mieszkańcy w ramach realizowanej gospodarki odpadami na terenie gminy Sławków, a także obowiązków ustawowych mają prawo przekazać gminie wyroby zawierające azbest, które gmina odbiera nieodpłatnie, następnie przekazuje je do unieszkodliwienia poprzez firmę wyłonioną w zapytaniu ofertowym;

- w zakresie przygotowania projektu pisma Burmistrza Miasta do MZWiK ws. konieczności opracowania analizy ryzyka i przeprowadzenia dalszych prac związanych z wytyczeniem strefy ochrony pośredniej dla ujęcia MZWiK: Kierownik wyjaśnił, że informacja Burmistrza nie dotyczy samych piezometrów, ale dotyczy zapisów prawnych wynikających z ustawy Prawo wodne, która wprost wskazuje, że w celu wyznaczenia ochrony pośredniej przed złożeniem stosownego wniosku należy przeprowadzić analizę ryzyka dla danego ujęcia, aby organ zatwierdzający strefę ochrony pośredniej miał pełen pogląd na temat dalszych sposobów postępowania zarówno z ujęciem, jak i ewentualnie wynikających z wyznaczenia strefy ograniczeń dla poszczególnych użytkowników;

- w zakresie analizy i oceny przedłożonej przez Burmistrza Miasta Bukowno dokumentacji dot. Uzgodnienia warunków środowiskowych dla planowanej eksploatacji piasków formierskich Szczakowa w obszarze górniczym Bukowno I: Kierownik poinformował, że Burmistrz nie zaopiniował dokumentacji i odesłał wniosek wraz z uwagami, gdyż dokumentacja nie spełniała oczekiwań samorządu gminnego i trudno było na jej podstawie zająć stanowisko w zakresie ewentualnego oddziaływania wydobycia na teren gminy Sławków, środowisko przyrodnicze oraz uwarunkowania hydrogeologiczne;

- w zakresie wydania postanowienia Burmistrza Miasta Sławkowa o powołaniu biegłego sądowego z zakresu pól elektromagnetycznych na potrzeby wykonania opinii dla planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej: Burmistrz Miasta Sławkowa podpisał postanowienie o odmowie uzgodnienia warunków środowiskowych dla stacji bazowej telefonii komórkowej na Kościelnej 26. Biegły został powołany, ponieważ samorząd ma takie prawo, może powoływać biegłych, posiłkować się opiniami, ekspertyzami, to też miało miejsce w tym przypadku. Biegły opracował i przeanalizował dokumentację przedłożoną przez inwestora pod względem zgodności instalacji z zaproponowanymi parametrami, a także pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie pól elektromagnetycznych;

- w zakresie wymiany pojemników na odpady na nowe: Kierownik poinformował, że gmina Sławków z tego tytułu nie poniosła żadnych kosztów, ponieważ jest to koszt wynikający z umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Sławków i stanowi to koszt własny firmy ALBA MPGK sp. z o. o. z Dąbrowy Górniczej. Jeżeli radny chce znać koszty to powinien się zwrócić do firmy ALBA;

- w zakresie zlecenia wykonania 15 szt. donic na płycie Rynku: Kierownik powiedział, że zaskoczyła go treść pytania, ponieważ wszyscy radni biorący udział w sprawach Sławkowa powinni wiedzieć, że jest to wniosek, który od dwóch lat był składany przez mieszkańców Sławkowa w ramach Sławkowskiej Inicjatywy Ekologicznej i tym bardziej zdziwił go fakt, że kwestia zagospodarowania płyty Rynku zielenią zgłoszona przez mieszkańców ma być ponownie przez nich konsultowana. Wyjaśnił, że wniosek ten, zgłoszony w dniu III Sławkowskiego Dnia Ziemi zdobył największą ilość głosów i dlatego został zrealizowany. Koszty wyniosły około 9000 zł brutto, wykonała to firma Ogrodnik. Dodał, że informacje te również znajdują się na stronie internetowej UM.

Kierownik **Maksym Pięta** przedstawił także wydruki dyskusji z portali społecznościowych obrazujących stan zadowolenia mieszkańców Sławkowa. Ponadto wyjaśnił kwestię doboru wybranych gatunków drzew nasadzonych w donicach w Rynku. Przedstawił fotografie z przykładowymi rozwiązaniami zagospodarowania zieleni występującymi w większych polskich miastach.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że chciałby uzyskać odpowiedzi na piśmie, ponieważ kierownik nie udzielił mu odpowiedzi na kilka pytań.

Kierownik **Maksym Pięta** poprosił radnego o wskazanie pytań, na które nie została udzielona odpowiedź.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że jest coś takiego jak nagranie z sesji i proponuje z niego skorzystać.

Kierownik **Maksym Pięta** powiedział, że jeśli na jakieś pytania nie udzielił odpowiedzi, to jest sugestia dla radnego, żeby uważniej słuchał, ponieważ kilka odpowiedzi łączył w jeden punkt.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że słucha dokładnie, co kierownik mówi.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że kierownik Maksym Pięta na pewno odsłucha i odpowie. Według niej, radny również może sobie odsłuchać nagranie, kierownik przekazał wiele informacji i trudno jest tak szybko je przetrawić i rozumie radnego, że nie jest on w stanie tak szybko przetwarzać informacje.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał: *Jak został zorganizowany ruch na parkingu w piątki i w sobotę?(…) Gdzie są pokazane wyjazdy z tego parkingu?*

Następnie zadał pytania dotyczące informacji Burmistrza Miasta:

- Dotyczy punktu Udział w VII Sesji Zgromadzenia GZM – Katowice.

Pytanie: *Proszę o stanowisko i wypowiedź Pana Burmistrza na tej sesji.*

- Dotyczy punktu Spotkanie z Barbarą Dolniak, Wicemarszałek Sejmu RP.

Pytanie: *Z czyjej inicjatywy było to spotkanie, w jakiej sprawie i jakie stanowisko zaprezentował Burmistrz?*

- Dotyczy punktuUdział w Walnym Zgromadzeniu Członków Subregionu Centralnego w Katowicach.

Pytanie: *Stanowisko Pana Burmistrza, wystąpienie na tym forum.*

- Dotyczy punktu Udział w debacie pt. „Współpraca gospodarcza między Polską a Chinami w ramach Jedwabnego Szlaku”, podczas II Kongresu Gospodarczego Europy Centralnej i Wschodniej oraz udział w międzynarodowych targach China Homelife Show 2018 i China Machinex w Nadarzynie pod Warszawą.

**Pytanie:** *Wystąpienie Pana Burmistrza i jakie zajął stanowisko na tym forum.*

**Sekretarz Miasta** powiedziała, że należy pamiętać, że płyta Rynku to nie parking. Ponadto ukłon konserwatora w stronę miasta był bardzo głęboki w momencie, kiedy była rewitalizacja. Wyraził on zgodę na to, żeby parking na okres rewitalizacji znajdował się na płycie, aby nie zaburzać całej koncepcji ruchu w mieście. Sekretarz powiedziała, że chciałaby wiedzieć jak ma być zorganizowany ruch pojazdów według radnego Zbigniewa Matuszczyka, czy mają to być wyrysowane strzałki, linie. Może się okazać w następstwie, że konserwator zabroni również zatrzymywania się na płycie w piątki i soboty, a w tedy miasto ogarnie w pewnym sensie paraliż. Poprosiła radnego o doprecyzowanie, jak widzi koncepcję organizacji ruchu.

**Przewodnicząca** poprosiła radnego, aby doprecyzował na piśmie i otrzyma odpowiedź pisemną.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że nie jest od organizowania ruchu na Rynku. Radny zadaje pytanie. Dodał, że jest to nieporozumienie.

**Przewodnicząca** powiedziała, że będzie odpowiedź na piśmie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że na pytanie Sekretarza Miasta nie udzieli odpowiedzi, ponieważ nie jest od tego, żeby organizować ruch na Rynku.

Wywiązała się dyskusja w tej sprawie, którą przerwała Przewodnicząca.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że rozumie, że radnych „Niezależnych” boli skuteczność Burmistrza Miasta. Przypomniał o kwocie, którą pozyskał Burmistrz.

Przewodnicząca **Marta Rus** przerwała wypowiedź radnego, ponieważ nie była na temat i poprosiła o przejście do kolejnego punktu obrad sesji Rady Miejskiej.

Informacja Burmistrza Miasta o pracy między sesjami stanowi ***załącznik nr 5*** do protokołu

**Ad. 7. Informacja radnej powiatowej o działalności Rady Powiatu Będzińskiego**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała o nieobecności radnej Rady Powiatu Ewy Bierońskiej. Poinformowała również o nadchodzącej sesji Rady Powiatu Będzińskiego i zachęciła radnych do udziału w niej, jeżeli dysponują czasem.

**Ad. 8 Zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2017. Podjęcie uchwały.**

**Przewodnicząca** przypomniała, że materiały dot. tego punktu były dostępne wcześniej, zostały one przeanalizowane na komisji budżetowej i innych komisjach stałych RM. Poprosiła o ewentualne uwagi. Dodała, że Skarbnik Miasta udzielił wyczerpujących odpowiedzi, za co podziękowała.

Radny **Dariusz Tomczyk** przedstawił stanowisko w imieniu Klubu Radnych „Niezależni”. Radny powiedział, że zdaniem klubu, pod względem formalnym sprawozdanie zostało wykonane perfekcyjnie, następnie podziękował Skarbnikowi Miasta za włożony wkład pracy. Natomiast radni Klubu „Niezależni” są przeciwni takiej gospodarce finansowej miasta, dlatego będą głosować przeciwko.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał o opinię komisji budżetowej.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że opinia miała zostać wygłoszona w późniejszej części obrad przed głosowaniem. Następnie poprosiła Przewodniczącą komisji budżetowej Agnieszkę Szewczyk o przedstawienie stanowiska komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji **Agnieszka Szewczyk** poinformowała o pozytywnej opinii komisji (3 głosy za, 1 wstrzymujący). Nawiązała również do Uchwał III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach oraz Uchwały Komisji Rewizyjnej 1/2018 z dnia 21 maja 2018 r.

Przewodnicząca **Marta Rus** stwierdziła, że Burmistrz właściwie wypełnił ciążące na nim obowiązki wynikające z ustawowego trybu zatwierdzania sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 r. Zaproponowała przejście do procedowania. Poprosiła o zabranie głosu przez Skarbnika Miasta.

Skarbnik Miasta **Paweł Kuc** przytoczył treść Uchwały nr 4200/III/84/2018 z dnia 23 kwietnia 2018 r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sławkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 r. Uchwała stanowi ***załącznik nr 6*** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych Rada Miejska rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie treści uchwały.

Po odczytaniu uchwały przez Komisję Uchwał i Wniosków zagłosowano nad:

**UCHWAŁĄ NR LI/370/2018**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Sławkowa za 2017 rok**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 6. | Ilona Pijaj | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Oddano 9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 7*** do protokołu.

**Ad. 9 Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2017 r. Podjęcie uchwały.**

**Przewodnicząca** Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku Komisji wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Marian Jędrusik** odczytał Uchwałę nr 1/2018 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 21 maja 2018 r. w sprawie wniosku dotyczącego absolutorium dla Burmistrza Miasta Sławkowa z tytułu wykonania budżetu za 2017 r. oraz Uchwałę Nr 4200/III/122/2018 z dnia 30 maja 2018 r. III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sławkowie. Uchwały stanowią ***załączniki nr 8*** i ***nr 9*** do protokołu.

Przewodnicząca **Marta Rus** poinformowała, że we wcześniejszej części obrad została wyrażona pozytywna opinia komisji budżetowej.

Radny **Michał Malinowski** – przewodniczący Komisji ds. Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych poinformował o pozytywnej opinii komisji ( 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący”).

Radny **Dariusz Tomczyk** wyraził negatywną opinię dot. Projektu uchwały w sprawie absolutorium w imieniu Klubu Radnych „Niezależni”. Radny powiedział, że sposób sprawowania urzędu przez Burmistrza w roku 2017 najlepiej obrazuje puste krzesło, które się znajduje na sali posiedzeń. Radny powiedział, że uchwała w sprawie absolutorium jest dla Burmistrza ważną uchwałą, ponieważ jego nieudzielenie wiąże się ze złożeniem przez niego urzędu. Nadmienił, że sposób konsultacji z mieszkańcami, był spełnieniem wymogu formalnego i przy podejmowaniu decyzji w sprawach ważnych dla miasta Burmistrzowi nie zależało na opinii mieszkańców i radnych, a jedynie na wypełnieniu swojej własnej koncepcji i wizji Sławkowa, która niekoniecznie musi być w każdym punkcie zbieżna z wizją mieszkańców, czy Rady Miejskiej. Radny powiedział, że nie twierdzi, że wszystkie decyzje Burmistrza w roku 2017 były jednym wielkim pasmem nieszczęść i błędów, natomiast nigdy nie zgodzi się z tym, żeby każda decyzja podejmowana w mieście była podejmowana jednoosobowo w sposób arbitralny, dlatego Klub Radnych „Niezależni” będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że chyba należy dziękować, że wizje Burmistrza są inne niż wizje Klubu Radnych „Niezależni”, natomiast Klub Radnych „Wspólnie Dla Sławkowa” wydaje Burmistrzowi pozytywną opinię. Przedstawiła informacje dotyczące kwot dochodów, planowanych wydatków, realizacji inwestycji oraz stanu zadłużenia.

Radny **Michał Malinowski** kontynuował przekazywanie informacji, która stanowi ***załącznik nr 10*** do protokołu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że rozumie, że radni przedstawili informacje, które miał przekazać Burmistrz, nie ma zastrzeżeń do powyższych informacji, wszystko się zgadza, ponieważ wyliczał to Skarbnik i nie będzie się do tego odnosił. Powiedział, że będąc w Bieruniu władze miasta chwaliły się tym, że na początku kadencji budżet miasta wynosił około 30 mln zł, natomiast pod koniec kadencji wyniósł około 60 mln zł. Dodał, że władze Bierunia potrafiły pozyskać takie środki, natomiast władze Sławkowa nie pozyskują tak wysokich kwot.

**Przewodnicząca** poinformowała, że zgodnie z art. 271 ustawy o finansach publicznych, Rada Miejska w Sławkowie po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, sprawozdaniem finansowym, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej podejmuje uchwałę o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sławkowa za 2017 r. Radni nie zgłosili pytań do przygotowanego projektu uchwały. Poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie treści uchwały.

W związku z problemami technicznymi ponowiono głosowanie.

Po odczytaniu przez Komisję Uchwał i Wniosków radni zagłosowali nad:

**UCHWAŁĄ NR LI/371/2018**

**w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sławkowa absolutorium za 2017 rok**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Paweł Lekki | TAK |
| 4. | Michał Malinowski | TAK |
| 5. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 6. | Ilona Pijaj | TAK |
| 7. | Tomasz Prowancki | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Oddano 9 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 11*** do protokołu.

**Skarbnik Miasta** w imieniu Burmistrza podziękował Radzie Miejskiej za udzielenie absolutorium, a także zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz pracownikom Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych, w szczególności Referatu Księgowości i Budżetu oraz Podatków i Windykacji za pracę i utrzymywanie żelaznej dyscypliny finansów.

Przewodnicząca Marta Rus również przekazała podziękowania.

*Przewodnicząca zarządziła 5 minut przerwy na wniosek i prośbę złożoną przez radnego Dariusza Tomczyka.*

*Radna Małgorzata Kostka dołączyła do obrad.*

**Ad. 10 Informacja o funkcjonowaniu placówek kulturalnych w mieście – Miejski Ośrodek Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna – efekty działania, potrzeby i zamierzenia.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że zarządca Miejskiego Ośrodka Kultury Michał Kluczewski był obecny na komisjach, komisje przeanalizowały przedłożony materiał i poprosiła o uzupełnienie informacji.

**Michał Kluczewski** poinformował, że w swoim sprawozdaniu szczegółowo opisał przebieg tego, co działo się w Miejskim Ośrodku Kultury w 2017 roku. Przekazał, że wszystkie cele, jakie zostały wyznaczone w oparciu o statut zostały w roku 2017 zrealizowane. Ocenił stan ośrodka jako dobry, niewykazujący dysfunkcji, jeśli chodzi o realizację zadań. Budżet został wykonany prawidłowo. Jeśli chodzi o bieżące działania nie nastąpiły żadne zdarzenia, które znacząco ograniczyłyby możliwości działania ośrodka. Poprosił o zadawanie pytań. Sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Kultury stanowi ***załącznik nr 12*** do protokołu.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że na komisji budżetowej zadał pytania dotyczące kwot i poprosił o przedstawienie danych.

**Michał Kluczewski** wyjaśnił, że radny poprosił go o podanie kwot dotyczących wysokości funduszu płac na rok 2018. Poinformował, że w budżecie zaplanowano kwotę 609 876,00 zł. Ponadto, jeśli chodzi o stan zatrudnienia jest to 19 osób, z czego 15 osób stanowią pracownicy związani z realizacją zadań merytorycznych, 4 osoby pełnią funkcję pomocniczą, natomiast średnie wynagrodzenie netto w tym roku, w oparciu o miesiąc kwiecień wyniosło 1830 zł.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że jego zdaniem to średnie wynagrodzenie jest bardzo niskie i w przedłożonych informacjach jest napisane, że planowane jest zatrudnienie dwóch dodatkowych pracowników na stanowiska instruktor zajęć i animator kultury, natomiast radny przeczytał ogłoszenie o naborze na trzecie stanowisko pod nazwą specjalista ds. promocji i organizacji imprez na minimum ¾ etatu, w umowie na zastępstwo na okres dwóch lat z możliwością przedłużenia. Radny w związku z tym zapytał, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby przekazanie tych zajęć obecnym pracownikom i jednoczesne zwiększenie wynagrodzenia.

**Michał Kluczewski** powiedział, że nie ma to związku z planem, o którym radny wcześniej wspomniał, następnie wyjaśnił, że plan wynika z jego oceny kierunków rozwoju struktury zatrudnienia w ośrodku, tak, żeby można było realizować kolejne cele i zachować dynamikę rozwoju ośrodka. Każda organizacja, czy to będzie firma prywatna, czy instytucja ma pewną wydolność, maksymalną moc, itd. Miejski Ośrodek Kultury również, przy zachowaniu obecnego stanu i struktury zatrudnienia ma pewną wydolność i chcąc rozwijać się, w nieokreślonej perspektywie czasu wskazane byłoby wygospodarowanie dodatkowych środków na stworzenie dwóch etatów w postaci zwiększenia dotacji budżetowej, czy korekt struktury zatrudnienia. Jeśli chodzi o sugestię dotyczącą przekazania dodatkowych obowiązków obecnie zatrudnionym pracownikom, nie ma takiej możliwości. Pracownicy obecnie pracują na granicy swojej wydolności i możliwości, więc nie ma możliwości, aby dodatkowo ich obciążać. Przedstawił przykład instruktora plastyki. W kwestii pracowników zbliżających się do okresu przejścia na emeryturę, jest to problem, w tej chwili wynagrodzenie netto wynosi około 54% wynagrodzenia średniego wg GUS. Zarządca powiedział, że daleki jest od tego, aby w sposób szczególny obciążać innych pracowników tylko dlatego, aby doposażyć pracowników, którzy są w wieku przedemerytalnym dlatego, że na emeryturę składa się składka z kilkudziesięciu lat pracy. Stan wynagrodzeń jest wypadkową braku rozwoju i korekt wynagrodzeń, która się nałożyła z co najmniej kilkunastu lat i trudno w ciągu jednego, czy dwóch lat ją skorygować. Jednorazowe podniesienie wynagrodzenia i obciążenie budżetu bardzo wysoką kwotą stanowi takie zagrożenie, że w przypadku złej koniunktury lub obniżenia dotacji w danym okresie, może się to skończyć tym, że trzeba będzie podjąć decyzję o ograniczeniu zatrudnienia, ewentualnie o ograniczeniu wynagrodzeń, dlatego jest to trudny temat i należy go rozpatrywać nie w kontekście pojedynczych osób, ale struktury zatrudnienia i wynagrodzenia całego ośrodka. Dodał, że najlepszą sytuacją byłoby systematyczne korygowanie wynagrodzeń w górę.

Radny **Dariusz Tomczyk** przypomniał, że nie udzielono mu odpowiedzi na temat ogłoszenia na stanowisko specjalisty ds. promocji i organizacji imprez. Ponadto radny zapytał, dlaczego Punkt Informacji Turystycznej (PIT) nie jest czynny w weekendy, tylko w dni robocze i kto zawiaduje infokioskiem na Rynku (Punkt Informacji Turystycznej) i dlaczego od dłuższego czasu jest niesprawny.

**Michał Kluczewski** wyjaśnił, że stanowisko funkcjonuje w strukturze organizacyjnej ośrodka a pracownik korzysta z urlopu przez okres dwóch lat. Na to stanowisko jest poszukiwany pracownik na zastępstwo na okres 24 miesięcy z możliwością przedłużenia, jeżeli będzie taka możliwość i jeśli ośrodek będzie dysponował środkami, a osoba będzie spełniała wymogi i dobrze realizowała powierzone zadania. Jest to sygnał, że taka osoba może liczyć na przedłużenie umowy. W kwestii PIT wyjaśnił, że trudno jest określić, które godziny i w których dniach są właściwe do organizacji i działania Punktu Informacji Turystycznej. W tej chwili, ze względu na stan osobowy i zasoby ludzkie ośrodka i w oparciu o bieżącą analizę ruchu turystycznego jest czynny w godzinach takich, jakie ustalono, czyli w godzinach pracy Działu Kultury Dawnej i nie ma wyznaczonych osobnych godzin, jeśli chodzi o działalność PIT (od poniedziałku do piątku oraz pierwszy i ostatni weekend miesiąca). Jeśli chodzi o infokiosk, który jest umieszczony na Rynku, to urządzenie nie jest przekazane w administrację MOK i nie wie, jaki jest status tego urządzenia, kto nim zawiaduje i kto formalnie jest odpowiedzialny za jego stan i funkcjonowanie.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że oprócz godzin, w których Punkt Informacji Turystycznej działa, nigdy nie odmówiono otwarcia punktu w innych dniach i godzinach, po uprzedniej informacji telefonicznej lub zgłoszeniu chęci udziału grupy.

Radny **Marian Jędrusik** zgłosił uszkodzenie infokiosku (Punktu Informacji Turystycznej) w Rynku.

Radny **Dariusz Tomczyk** poprosił o odpowiedź pisemną w tej sprawie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, na jakiej zasadzie działa PIT i czy są na to jakieś dodatkowe środki. Następnie zapytał o plan remontów MOK terminy i szczegółowy harmonogram realizacji remontów budynków przy ul. Młyńska 14 i Rynek 9 oraz jak przewiduje organizację ośrodka w czasie remontów.

**Michał Kluczewski** przekazał, że pracownicy obsługują PIT w ramach podstawowego zakresu obowiązków, nie otrzymują z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia i nie przeznaczono na ten cel w budżecie osobnego paragrafu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, czy w związku z działalnością PIT nie otrzymują dodatkowych środków do budżetu.

**Michał Kluczewski** odpowiedział, że nie i wyjaśnił, że w ramach Działu Kultury Dawnej prowadzona jest obsługa ruchu turystycznego.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** nawiązał do kontroli PIT.

**Michał Kluczewski** odpowiedział, że PIT został utworzony w ramach realizacji jednego z projektów miasta. Następnie wyjaśnił, że w kwestii remontów inwestorem jest miasto i informacje dotyczące harmonogramu i terminów remontów budynków posiada Urząd Miasta. Natomiast w zakresie merytorycznym termomodernizacja budynku przy ulicy Młyńskiej 14 będzie polegała na wymianie źródła ogrzewania, instalacji CO, częściowej wymianie instalacji elektrycznej, montażu paneli solarnych, wymianie pokrycia dachu i częściowej przebudowy dachu, wymianie oświetlenia sceny, wymianie stolarki okiennej zewnętrznej i stolarki drzwiowej. Jeśli chodzi o Rynek 9 będą to prace związane z powstaniem Centrum Edukacji Ekologicznej, które będą polegały na wymianie pokrycia dachu budynku, zagospodarowaniu pomieszczeń poddasza z podziałem na część wykorzystywaną przez CEE i między innymi nową pracownię plastyczną.

Radna **Małgorzata Kostka** wyraziła zdanie jako jeden z najstarszych pracowników MOK, że trzeba mieć w sobie coś szalonego i kochać tą pracę, ponieważ pracownicy ciężko pracują za bardzo małe pieniądze i nie pamięta sytuacji, kiedy nie było żadnego zajęcia. Dodała, że idea MOK jest piękna.

Radna **Ilona Pijaj** również jako wieloletni pracownik, podzieliła zdanie radnej Małgorzaty Kostki. Opowiedziała o przebiegu pracy w MOK i organizacji zajęć. Ponadto w imieniu pracowników podziękowała zarządcy –Michałowi Kluczewskiemu za inicjatywę w kwestii wynagrodzeń i poprosiła o rozważenie możliwości w miarę systematycznego korygowania wynagrodzeń pracowników.

Radny **Michał Malinowski** zapytał, czy jest szansa, aby jeszcze w tym roku przyjechał jakiś teatr, ponieważ obserwuje się duże zainteresowanie ze strony mieszkańców.

**Michał Kluczewski** powiedział, że tak, ale nie może w tej chwili określić, jaki będzie repertuar natomiast przewiduje się w tym roku jedno przedstawienie teatralne dla dzieci i jedno dla dorosłych, a być może uda się zrealizować więcej. W przyszłości planuje się zapraszanie profesjonalnych grup stąd w ramach projektu termomodernizacji zawarto wyposażenie sali widowiskowej w profesjonalne oświetlenie, spełniające wysokie wymagania techniczne wykonawców.

Radny **Michał Malinowski** odczytał swój tekst z portalu społecznościowego z dnia 22 czerwca 2017 r. Dodał, że to samo myśli o działalności SPZOZ i MBP.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że na działalność MOK jest przeznaczone 850 tys. zł, natomiast 609 tys. zł na wynagrodzenia i na ten temat na komisji toczyła się dyskusja. Powiedział, że należy się zastanowić, czy nie zwiększyć kwoty 850 tys. Zł w budżecie na 2019 rok. Zapytał Skarbnika Miasta, czy radni zdążą do września.

**Skarbnik Miasta** odpowiedział, że tak i zasugerował, żeby również zaprosić na komisje inne jednostki i zastanowić się nad wynagrodzeniami pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że rozumie, ale są jednostki priorytetowe. A zmiana działalności tej jednostki jest najbardziej widoczna.

Radna **Małgorzata Kostka** powiedziała, że nie zgadza się do końca z radnym Michałem Malinowskim, ponieważ każdy z byłych zarządców MOK wprowadził tam coś ciekawego. Radna pamięta okres, kiedy w ośrodku było dużo kultury wysokiej, a teraz tego nie ma. Wpis radnego jest według niej krzywdzący.

**Michał Kluczewski** powiedział, że zgadza się z radną i na to, czym ośrodek jest obecnie złożyła się praca wszystkich ludzi od początku działalności ośrodka.

Radna **Ilona Pijaj** powiedziała, że pracując tyle lat i obserwując działalność ośrodka może powiedzieć, że w latach 90 było łatwiej, ponieważ były środki. Radna wyraziła zadowolenie, że radni dostrzegają, że obecny dyrektor wkłada w działalność ośrodka dużo inicjatyw i pomysłów, natomiast również podziękowania należą się poprzednim zarządcom i pracownikom.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że również miała przyjemność pracować w MOK i zgodziła się z radną Małgorzatą Kostką, która mówiła o tym, że aby pracować w MOK trzeba być szalonym pasjonatem. Powiedziała, że każdy dyrektor wnosił coś nowego, ale obecny zarządca ma coś w sobie, że potrafi wydobyć jeszcze więcej z pracowników, co widać. Przewodnicząca podziękowała Michałowi Kluczewskiemu i powiedziała, że należy wspomnieć, że MOK jest jednostką, która pracuje cały rok organizując zajęcia dla dzieci i młodzieży, które często są nieodpłatne, a z roku na rok są coraz bardziej ciekawe. Przewodnicząca pogratulowała sukcesów i przekazała uznanie dla zarządcy i pracowników MOK.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Agnieszka Wąs nie była obecna na komisjach i w związku z tym udzieliła możliwość dwóch dodatkowych wystąpień radnych w tym punkcie.

Dyrektor MBP **Agnieszka Wąs** poinformowała, że wraz z materiałami radni otrzymali sprawozdanie MBP za rok 2017, które zostało opracowane w taki sposób, aby przedstawić w pełni działalność biblioteki. Pokrótce omówiła informacje zawarte w sprawozdaniu, które stanowi ***załącznik nr 13*** do protokołu.

Ponadto Agnieszka Wąs przygotowała i przedstawiła radnym przykładowe wypowiedzi sławkowskich uczniów w ramach prowadzonych warsztatów kreatywnego pisania „Loesje”, które stanowią ***załącznik nr 14*** do protokołu.

Poprosiła o zadawanie pytań.

*Radny Tomasz Prowancki opuścił salę posiedzeń.*

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał, w nawiązaniu do odbytego wieczoru historycznego, którego był uczestnikiem, czy są planowane w bieżącym roku jeszcze inne podobne wydarzenia.

**Agnieszka Wąs** odpowiedziała, że obecnie nie planuje się takich spotkań, jeśli chodzi o rocznicę odzyskania niepodległości, gawęda historyczna była jedyną, ale jeśli ktoś przedstawi pomysł, to pracownicy biblioteki są otwarci na propozycje.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, żewieczór historyczny odbył się na wysokim poziomie i prowadzący Wojciech Pacula przygotował się bardzo dobrze. Ponadto zorganizowano nagrody książkowe, odbywały się konkursy i radny proponuje to powtórzyć. Zaproponował, że również włączy się do przedsięwzięcia.

Radny **Michał Malinowski** wyraził pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przy 4 głosach za.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że każde spotkanie, w którym miała okazję uczestniczyć w bibliotece było udane i oceniane bardzo pozytywnie. Pogratulowała działalności Agnieszce Wąs oraz pracownikom.

**Ad. 11 Funkcjonowanie SPZOZ w Sławkowie. Ocena stanu zdrowotności mieszkańców i opieki medycznej na terenie miasta. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2017 r. oraz dokonanie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZOZ. Podjęcie uchwał.**

Dyrektor SPZOZ **Aleksandra Mura** przedstawiła prezentację, która stanowi ***załącznik nr 15*** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z funkcjonowania SPZOZ w Sławkowie oraz ocena stanu zdrowotności mieszkańców i opieki medycznej na terenie miasta w roku 2017 stanowi ***załącznik nr 16*** do protokołu.

Radny **Michał Malinowski** zapytał czy badania w ramach akcji profilaktycznej będą cały czas kontynuowane (głównie densytometria) i czy są plany rozszerzenia zakresu badań profilaktycznych (głównie badań profilaktycznych związanych z chorobami mężczyzn).

**Aleksandra Mura** powiedziała, że kolejne umowy zostały podpisane, więc badania profilaktyczne będą kontynuowane, natomiast w kwestii badania PSA jest możliwość wykonania takiego badania w ośrodku. Nie są refundowane natomiast badania markerów nowotworowych.

Radny **Dariusz Tomczyk** nawiązał do sprawozdania finansowego za 2014 r. i jego niezatwierdzenia przez Radę Miejską i powiedział, że radni powinni się zainteresować czy decyzja Rady Miasta nie spowodowała jeszcze jakichś innych skutków. Poprosił o pisemną odpowiedź. Drugie pytanie radnego dotyczyło nadwyżki finansowej i różnic w sprawozdaniu.

Księgowa SPZOZ **Beata Oruba** wyjaśniła, że poprzedni rok zakończono stratą z powodu koniecznych remontów z tego tytułu zakład wygenerował koszty w wysokości 120 tys. zł. Ponadto 5 grudnia 2016 roku dokonano zmiany zatrudnienia lekarza POZ zwiększając etat z połowy do pełnego etatu. Ze względu na datę, koszty zobrazowano w 2017 roku. Kolejnym kosztem był zakup wyposażenia. Poniesione koszty przyczyniły się do wygenerowania takiego wyniku finansowego. Poinformowała, że zakład posiada zabezpieczenie na pokrycie tej straty z funduszu zakładu.

Radny **Michał Malinowski** poinformował, że gdyby nie było remontu, który i tak był konieczny, to SPZOZ zamknąłby rok nadwyżką. Ponadto zaznaczył, że przeprowadzone remonty polepszają działalność jednostki oraz zostały poczynione nie w momencie pojawienia się środków, ale w trakcie działalności obecnego dyrektora.

Radna **Barbara Herej** powiedziała, że koszty wygenerowały również kontrakty.

Księgowa SPZOZ **Beata Oruba** wyjaśniła, że zmiana umów na umowy cywilnoprawne również spowodowały wzrost kosztów w obszarze usługi obce. Ponadto z roku na rok obszar ten sukcesywnie wzrasta, ze względu na deficyt lekarzy na rynku i wzrost stawek godzinowych, co przedkłada się na wynik finansowy.

Radna **Barbara Herej** pogratulowała działalności SPZOZ.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapytał jak obecnie wygląda kwestia kolejek.

**Aleksandra Mura** wyjaśniła, żepoprzednie kolejki były spowodowane objęciem przez nią stanowiska dyrektora. Obecnie przyjęcia prowadzone są na bieżąco z racji zwiększenia się liczby deklaracji do dr Gierlasińskiej, jak również przyjmowania pacjentów przez innych lekarzy.

Radna **Ilona Pijaj** złożyła podziękowania za współpracę dyrektorom MBP i SPZOZ.

Radny **Michał Malinowski** wyraził pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych przy 4 głosach za oraz podziękował za przygotowany materiał i pogratulował działalności.

Księgowa SPZOZ **Beata Oruba** przekazała również informacje dotyczące sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZOZ.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił o wyjaśnienie zmian w statucie.

**Aleksandra Mura** wyjaśniła, że jest to związane z ustawą o działalności leczniczej, natomiast zakład jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą i wszystkie kwestie nieobjęte ustawą zostały uregulowane w statucie. Jeśli wykreślono ze struktury laboratorium, utworzono nowe poradnie lub wykreślono poradnię urologiczną konieczne było wprowadzenie zmian w statucie. Obecną zmianą jest zmiana w postaci jednego zapisu.

Przewodnicząca **Marta Rus** podziękowała za przygotowane materiały oraz udzielenie odpowiedzi na pytania oraz pogratulowała działalności.Następnie poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektów uchwał.

**UCHWAŁA NR LI/372/2018**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie za 2017 rok**

W głosowaniu przy 11 głosach „za” i 1 „wstrz” uchwałę przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr*** ***17*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/373/2018**

**w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie**

W głosowaniu przy 11 głosach „za” i 1 „wstrz” uchwałę przyjęto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | WSTRZ |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 18*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/374/2018**

**w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sławkowie**

W głosowaniu 12 radnych głosowało jednomyślnie za przyjęciem uchwały.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 19*** do protokołu.

**Ad. 12 Podjęcie uchwał i wniosków radnych.**

**UCHWAŁA NR LI/375/2018**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/335/06 Rady Miejskiej w Sławkowie z dnia 13 stycznia 2006 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Budynków Komunalnych w Sławkowie**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała, że projekt został omówiony na komisjach, wprowadzono zgłoszone korekty.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że była jeszcze jedna wątpliwość dotycząca budynku przy ul. Kozłowskiej 2 i radni zgłaszali, że budynek ten powinien być w zarządzie MZBK. Radni otrzymali wykaz budynków niebędących w zarządzie MZBK, do którego nawiązał. Dodał, że statut tych budynków różni się od statutu budynku przy ul. Kozłowskiej, ponieważ mają one zarządców. Gdyby nastąpiła sytuacja krytyczna, to nie ma osoby odpowiedzialnej za budynek.

**Przewodnicząca** przerwała radnemu i poprosiła o wyjaśnienia Skarbnika Miasta.

**Skarbnik Miasta** powiedział, że budynek przy ul. Kozłowskiej 2 ma zarządcę i jest nim Burmistrz Miasta, natomiast MZBK działa na podstawie upoważnienia udzielonego przez Burmistrza Miasta i w razie gdyby coś się wydarzyło odpowiedzialność spoczywa na Burmistrzu. Ponadto opracowana jest dokumentacja na renowację tego obiektu i to gmina z pomocą UM będzie realizować ten projekt, dlatego nie jest zasadne włączanie MZBK w całą procedurę.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** odniósł się do swoich uwag zgłoszonych na komisji budżetowej. Wyraził zdanie, że jego uwaga była słuszna i zasadna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie. W głosowaniu za przyjęciem uchwały opowiedziało się 11 radnych, 1 radny głosował „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 20*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/376/2018**

**w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sławków, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego**

**Sekretarz Miasta** wyjaśniła cel ponownego podejmowania uchwały.

Radny **Dariusz Tomczyk** poprosił o odczytanie wykreślonych punktów.

**Sekretarz Miasta** odczytała radnym zakwestionowane punkty.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie. W głosowaniu 12 radnych głosowało jednomyślnie za przyjęciem uchwały.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 21*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/377/2018**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Sławkowie przy ul. Walcownia**

Przewodnicząca **Marta Rus** zapytała, czy są pytania co do tej uchwały.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, z kim Urząd Miasta będzie zawierał umowę na kupno tego budynku. Ponadto radni otrzymali informację, że za nieruchomość, którą zamierza kupić miasto zapłaci w sumie 200 tys. zł z podziałem na trzy lata, w związku z tym radny zapytał, kiedy miasto stanie się właścicielem tego budynku i czy miasto będzie mogło w tym roku wykonywać jakieś remonty tego budynku.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że zapewne rozmowy były przeprowadzane, skoro podjęto pierwsze kroki, co do zakupu tego budynku. Ponadto uregulowaniu ulegnie kwestia własności drogi dojazdowej, a na stronie miasta ukazały się informacje o pierwszym etapie realizacji pomysłu i aby doszło do porozumienia z Dąbrową Górniczą pierwszym krokiem jest wyrażenie zgody na nabycie tej nieruchomości.

Radny **Dariusz Tomczyk** powtórzył zadawane pytania.

**Sekretarz Miasta** wyjaśniła, że po podpisaniu aktu notarialnego miasto stanie się właścicielem nieruchomości, ale na obecną chwilę, nie wie jak będzie wyglądała procedura. Burmistrz Miasta na stronie internetowej wyjaśnił powód nabycia nieruchomości.

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał, kiedy akt notarialny zostanie podpisany.

**Sekretarz Miasta** wyjaśniła, że po podjęciu uchwały nadzór prawny ma czas na wszczęcie postępowania, jeśli nie zrobi tego w ciągu 30 dni i nie wniesie zastrzeżeń uchwała Rady Miasta staje się prawomocna i po tym czasie można będzie podpisać umowę z obecnym właścicielem. Wymagane jest skompletowanie wszelkich dokumentów niezbędnych do podpisania aktu notarialnego, ale według niej Burmistrz podpisze umowę w pierwszym możliwym terminie.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że Sekretarz Miasta mu odpowiada, ale nie na pytania, które zadał. Poprosił mecenasa Marcina Bełtowskiego o odpowiedź.

Mecenas **Marcin Bełtowski** wyjaśnił, że jeśli dochodzi do sporządzenia aktu notarialnego, przeniesienia prawa własności i złożenia podpisów, to jest domniemane, że właściciel jest również posiadaczem nieruchomości i może nią dysponować. Jeśli miałyby być inne ustalenia muszą one wynikać z treści aktu notarialnego, natomiast termin zapłaty nie ma wpływu na przeniesienie prawa własności i w następstwie na dysponowanie tą nieruchomością.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** rozszerzył informacje o idei inwestycji w nieruchomość przy ul. Walcownia i projekcie obejmującym również inne inwestycje w ramach tej samej inicjatywy.

Radny **Marian Jędrusik** zapytał, czy właścicielka łatwo się zgodziła na sprzedanie tego obiektu i czy kwota 200 tys. zł w wieloletniej prognozie finansowej to jest ta kwota, za którą miasto zamierza wykupić ten budynek.

**Skarbnik Miasta** powiedział, że 200 tys. zł zabezpieczone w WPF stanowi podstawę zaciągnięcia zobowiązania i nie ma możliwości, aby te określone limity zostały przy podpisywaniu umowy przekroczone.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że uważa, że ten budynek należy nabyć i kupując go jest duża szansa, że to centrum tam powstanie. Zachęcił radnych do zagłosowania za przyjęciem uchwały.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że niepokoi go ostatnie zdanie artykułu, następnie odczytał je. Zapytał, czy nie można by tych prac prowadzić równolegle.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że zna odpowiedź na to pytanie, następnie wyjaśnił, że w przedstawionym artykule jest nieścisłość, ponieważ te dwie inwestycje nie mają ze sobą nic wspólnego, a jeżeli zostanie utworzony park kulturowy to będzie można pozyskać środki i te dwie inwestycje będą mogły być prowadzone równolegle.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie. W głosowaniu za przyjęciem uchwały głosowało jednomyślnie 12 radnych.

Uchwała stanowi ***załącznik nr 22*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/378/2018**

**w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** wyjaśniła, że jak co roku komendant Policji zwrócił się o przyznanie nagród dla funkcjonariuszy.

**Skarbnik Miasta** omówił kwestie dotyczące zmiany projektu.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że Komendant Policji Powiatowej w Będzinie zwrócił się także do Burmistrza Miasta o przekazanie dodatkowych środków, które byłyby wsparciem organizacji pikniku z okazji święta Policji.

**Przewodnicząca** powiedziała, że radni mają te informacje z racji uchwały.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że otrzymał informację od Skarbnika, że na tą drugą prośbę będzie odmowa.

**Skarbnik Miasta** zapytał, czy ma odebrać tą uwagę, że radny chce wygospodarować środki na piknik dla Policji.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że Skarbnik ma to trochę inaczej odebrać. Wyjaśnił, że Komendant zwracał się z dwoma prośbami do Burmistrza, a Burmistrz zasięgnął opinii Rady w jednej prośbie. Intencją radnego jest, aby Burmistrz zapytał Radę również w kwestii drugiej prośby.

Skarbnik Miasta powiedział, że jako Klub radny ma inicjatywę uchwałodawczą, natomiast stanowiskiem Burmistrza jest przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie. W głosowaniu za przyjęciem uchwały opowiedziało się 10 radnych, 2 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | NIE |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 23*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/379/2018**

**w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sławkowa**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** przekazała informacje dotyczące projektu uchwały oraz przyczyn jej podjęcia.

**Sekretarz Miasta** omówiła poszczególne punkty projektu uchwały. Wyjaśniła, że projekty uchwał przygotowuje Burmistrz z pomocą pracowników Urzędu, dlatego też jest ona odpowiedzialna za tworzenie uchwał oraz jej obowiązkiem w tym wypadku było dostosowanie wynagrodzenia Burmistrza do ustawy. Z tego względu został przedłożony radnym niniejszy projekt uchwały.

Radny **Dariusz Tomczyk** powiedział, że to, co przedstawiła Sekretarz Miasta jest niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Miasta Sławkowa. Wymienił listę podmiotów mających kompetencje do przedkładania projektów uchwał. Powiedział, że Sekretarz Miasta nie ma absolutnie kompetencji przygotowywania projektów uchwał, a tym bardziej takiego projektu uchwały i nie może ona proponować wynagrodzenia dla swojego szefa. Dodał, że mówi prawdę i może zacytować odpowiednie paragrafy. Wypowiedział się również w kwestii wynagrodzenia Burmistrza. Dodał, że projekt jest bez podpisu i według niego jest nieważny.

**Sekretarz Miasta** powiedziała, że nie jest to pierwszy raz, kiedy jest obrażana przez radnego i nie będzie się wdawać z radnym w kontakty słowne, następnie wyjaśniła, że art. 30 ustawy o samorządzie gminnym mówi wyraźnie, że do zadań wójta/burmistrza należy w szczególności przygotowywanie projektów uchwał rady gminy, art. 33 wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy. W zakresie obowiązków Sekretarza Miasta, w regulaminie organizacyjnym, który jest dostępny na stronie miasta, jest napisane do czego jest powołany sekretarz, ponadto ustawa o pracownikach samorządowych w art. 8, Czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta 1.  Pracodawcą wójta jest urząd gminy. 2.  Czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym, że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały. Powiedziała, że jest to prawda, ponieważ do wyłącznej właściwości Rady należy procedowanie projektu uchwały przedłożonego przez Burmistrza. Żaden z burmistrzów nie pisał sobie żadnych uchwał. Ponadto są pracownicy, którzy sprawdzają zgodność zapisów z przepisami ustaw i rozporządzeń, natomiast uchwały wykonują merytoryczne referaty. Statut Miasta reguluje przepisy, które nie zostały uregulowane w ustawie, natomiast przepisami wyższego rzędu jest ustawa. Zaznaczyła, że wszystkie uchwały, które sporządziła, wykonane zostały z upoważnienia Burmistrza na podstawie pełnomocnictwa, które jej nadano. Dlatego wypełnia art. 30 ustawy o samorządzie gminnym jak i przepisy ustawy o pracownikach samorządowych. Zaznaczyła, że jest to projekt. Dodała, że jest jej przykro, że w ostatnim roku pracy musi wysłuchiwać impertynencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że pozostali radni bardzo cenią sobie wiedzę merytoryczną Sekretarz Miasta i ona sama nigdy nie podjęłaby się przygotowania projektu uchwały bez wsparcia sekretarza, czy pracowników urzędu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że nie widzi innej możliwości jak podpisanie projektu przez Burmistrza lub przybicie pieczątki, jeśli Sekretarz jest do tego upoważniona.

**Sekretarz Miasta** powiedziała, że nie ma problemu.

Wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy radnym Matuszczykiem i Sekretarz Miasta, którą przerwała Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** ipowiedziała, że Sekretarz Miasta wyjaśniła wszystko i wyraziła się w sposób zrozumiały, a także zadeklarowała złożenie podpisu.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wypowiedział się w kwestii kwot wynagrodzenia Burmistrza i jako radni mający zastrzeżenia do Burmistrza, nie mogą głosować „za”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** powiedziała, że wręcz odwrotnie, jako klub wspierający Burmistrza nie mają żadnych zastrzeżeń co do pracy Burmistrza i nie zgadza się z rozporządzeniem, ponieważ przepisy uderzają w samorząd. Ponadto projekt uchwały został z nimi skonsultowany i są „za” projektem.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że zgadza się z przewodniczącą w kwestii rozporządzenia.

Radna **Katarzyna Przybyła** powiedziała, że nieporozumienie wynikło z tego, że radny Tomczyk czegoś nie zrozumiał, lub nie doczytał. Przeprosiła Sekretarz Miasta za takie zachowanie radnego. Dodała, że pozostali radni cenią Sekretarza Miasta za wiedzę i doświadczenie.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że radni mogli przygotować ten projekt.

**Sekretarz Miasta** odpowiedziała, że projekt został przygotowany i przedłożony radnym na sesję.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** powiedział, że radni mogli go podpisać.

**Sekretarz Miasta** odpowiedziała, że nie ma znaczenia czy projekt jest podpisany, czy nie, jeżeli wpłynął, jest oficjalnym projektem do procedowania.

Radny **Michał Malinowski** zgodził się z radną Katarzyną Przybyłą, natomiast nie zgadza się z Klubem Radnych „Niezależni”. Dodał, że to jest tylko i wyłącznie zdanie KR „Niezależni” i grupki, która pisze marnej jakości komentarze w Internecie i radny rozumie to, że radnych boli skuteczność działań Burmistrza dla miasta.

W związku z brakiem innych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie. W głosowaniu za przyjęciem uchwały opowiedziało się 9 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 24*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/380/2018**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/323/2017 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Sławkowa na 2018 rok**

**Skarbnik Miasta** poprosił o podmianę projektów iomówił wprowadzone korekty.

Radny **Dariusz Tomczyk** zwrócił się do Sekretarz Miasta i powiedział, że tak powinien wyglądać prawidłowy projekt uchwały, następnie powiedział, że ma zastrzeżenia do dwóch pozycji uchwały, które omówił. Wspomniał, że w momencie skażenia wody, mówił o dywersyfikacji i uzyskał informacje, że takie zasilanie ma sens wtedy, jeśli jest to zasilanie obustronne, czyli od strony Olkusza i Sosnowca. W związku z tym, radny powiedział, że klub będzie głosował przeciwko projektowi.

Radny **Michał Malinowski** zapytał o kwotę dotyczącą budowy przystani kajakowej na rzece Białej Przemszy.

**Skarbnik** wyjaśnił, że jest to obecnie na etapie projektu i w tym roku takie przystanie zostaną umiejscowione.

Kierownik **Maksym Pięta** wyjaśnił kwestię inwestycji dotyczących dywersyfikacji wody. Powiedział, że obecnie najpewniejszym partnerem jest PWiK w Olkuszu. Poprosił o pozytywne przegłosowanie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie. W głosowaniu za przyjęciem uchwały opowiedziało się 9 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr 25*** do protokołu.

**UCHWAŁA NR LI/381/2018**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/324/2017 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sławków na lata 2018 – 2029**

**Skarbnik Miasta** poprosił o podmianę projektów iomówił wprowadzone korekty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały i zagłosowanie. W głosowaniu za przyjęciem uchwały opowiedziało się 9 radnych, 3 radnych głosowało „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | NIE |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | NIE |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | NIE |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Uchwała stanowi ***załącznik nr26*** do protokołu.

Komisja Uchwał i Wniosków nie posiadała żadnych wniosków radnych.

**Ad. 13 Sprawy bieżące**

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poprosiła o wpisywanie się na listę dyżurów, następnie poinformowała radnych o skardze mieszkanki na kierownika i pracowników MOPSu, która wpłynęła w dniu 8.06.2018 r. do Urzędu Miasta. Skargę przekazano według właściwości, w związku z powyższym Rada Miejska w głosowaniu 10 „za”, 2 „wstrz” postanowiła przekazać skargę do Komisji Rewizyjnej celem jej rozpatrzenia.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | WSTRZ |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | WSTRZ |
| 5. | Michał Malinowski | TAK |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | TAK |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** poinformowała radnych o piśmie mieszkańca ul. Krzywda, które zostało przekazane radnym wraz z materiałami na sesję. Pismo skierowano do rozpatrzenia do merytorycznych referatów UM.

Ponadto wpłynęło pismo od mieszkańców ul. Chwaliboskie oraz skarga mieszkańca Bukowna na działalność Burmistrza Miasta. Przedstawiła Radzie Miejskiej stanowisko Burmistrza Miasta ws. skargi, które dołączono do materiałów dla radnych.

Następnie poinformowała o wprowadzeniu przepisów RODO oraz klauzuli informacyjnej i zgodzie na przetwarzanie danych osobowych. Poprosiła o zadawanie pytań.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** poprosił o wyjaśnienie treści klauzuli informacyjnej, którą otrzymali radni.

Kierownik Referatu Zarządzania i Zamówień Publicznych **Marta Sekuła** wyjaśniła radnemu wszystkie kwestie.

Radny **Michał Malinowski** dodał, że przepisy RODO są to przepisy obowiązujące w całej Unii Europejskiej.

Radna **Ilona Pijaj** zaprosiła do Działu Kultury Dawnej na wystawę Państwa Czarnotów pt. „Razem i osobno”, czynnej do 26 sierpnia.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** zapoznał radnych z pismem Starosty Będzińskiego w sprawie odmowy zatwierdzenia budowy stacji bazowej telefonii komórkowej T-Mobile na wieży kościoła.

Kierownik **Maksym Pięta** dodał, że Burmistrz wydał postanowienie o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Radny **Dariusz Tomczyk** zadałpytania:

*1.**Jaki będzie dalszy tok postępowania z naszym sztandarowym budynkiem Austerią po trzecim przetargu, na który się nikt nie zgłosił?*

*2. Proszę mi powiedzieć, czy Urząd Miasta nie mógłby podjąć się wyzwania i przejąć Austerię?*

*3. Proszę mi powiedzieć, jak się to ma do tego listu z pogróżkami Pana Burmistrza Rafała Adamczyka, który groził mi Centralnym Biurem Antykorupcyjnym, gdy wyrażałem swoje obawy, że Austeria może niszczeć i stać nieużytkowana, a stoi (…) 9 miesięcy, nie przynosi zysku, niszczeje(…)?*

*4. Dlaczego nie są sprzątane te skrzynki na Austerii, dlaczego tam jest śmietnik i butelki po wódce (…)?*

Radny powiedział, że nie jest przeciwny pomysłowi umieszczenia donic na Rynku, natomiast poddał w wątpliwość technologię wykonania nasadzeń. Ponadto wyraził zdanie, że zagospodarowanie płyty Rynku powinno odbywać się na podstawie projektu, aby zachować jego zabytkowy charakter.

*5. Złamał się następny konar gruszy na Krzywdzie. Czy Pan Burmistrz czeka, aż ostatni pomnik przyrody ulegnie sam degeneracji?*

Radny **Dariusz Tomczyk** zapytał również, czy można przeprowadzić dyskusję na temat otrzymanych odpowiedzi na jego pytanie z sesji dotyczące złożenia zawiadomienia do prokuratury na temat firmy Rekult.

Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** nie wyraziła zgody, ponieważ radny dostał już odpowiedź.

Radny **Dariusz Tomczyk** odpowiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta ma takie prawo, ponieważ nie jest on zadowolony z odpowiedzi kierownika Maksyma Pięty.

Przewodnicząca **Marta Rus** powiedziała, że z jej obserwacji, radny nigdy nie będzie zadowolony z odpowiedzi. Dodała, że skończył się czas radnemu i odebrała mu głos.

Kierownik **Maksym Pięta** rozpoczął wyjaśnienia, lecz przewodnicząca przerwała mu, ponieważ radny Dariusz Tomczyk opuścił salę posiedzeń.

**Przewodnicząca** zasugerowała, aby przekazać radnemu odpowiedzi na piśmie.

Radny **Marian Jędrusik** zapytał o uschnięte drzewo na Rynku, katalpę oraz o planowanych działaniach urzędu w sprawie pomnika przyrody gruszy przy ul. Krzywda i kontaktów z pełnomocnikiem.

Kierownik **Maksym Pięta** wyjaśnił, że koszt wymiany katalpy wynosi około 500/600 zł. W bieżącym roku nie zostanie posadzona, ponieważ nie przewidziano środków w budżecie na ten cel. W kwestii pomnika przyrody wyjaśnił, że obecnie Urząd wykorzystał wszystkie kroki prawne, pozostały jeszcze kroki prawne w zakresie zawiadomienia o zniszczeniu pomnika i będą one skierowane do prokuratury przeciwko właścicielowi nieruchomości i pełnomocnikowi, przez którego właściciel działa. Radni podjęli uchwałę określającą zakres prac pielęgnacyjnych, która na dzień dzisiejszy jest niewykonana, ponieważ nie ma zgody właściciela na wejście na teren nieruchomości, natomiast pełnomocnik od początku roku skutecznie utrudnia wykonanie uchwały. Kierownik uważa, za bezsensowne i bezcelowe dyskutowanie z pełnomocnikiem, ponieważ nie posiada on wiedzy na temat drzew, jak również nie jest żadnym autorytetem w dziedzinie botaniki, dendrologii, ani ochrony przyrody. Uchwałę sporządzono na podstawie operatu dendrologicznego, który opracowywali fachowcy posiadający stosowne uprawnienia. Podobny zakres prac pielęgnacyjnych sugerowała Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Przytoczył treść pisma. Ponadto dodał, że wszelkie prace na pomniku przyrody wymagają podjęcia uchwały rady gminy, a jeżeli właściciel lub pełnomocnik nie zgadza się z przyjętym przez Radę zakresem i wykona coś we własnym zakresie złamie nie tylko prawo miejscowe, ale prawo wynikające z ustawy o ochronie przyrody. Burmistrz Miasta Sławkowa skierował pismo do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska informujące o tym, że działania właściciela jak i jego pełnomocnika doprowadziły do zniszczenia pomnika przyrody.

Radny **Zbigniew Matuszczyk** wyjaśnił, że donice na Austerii to wymysł ostatniego najemcy i nie powinno ich tam być. Radny prosił o demontaż tych donic, ponieważ posadzona roślinność niszczy ramy okien. Ponadto wyraził zdanie, że radni powinni załatwić sprawę w kwestii rezygnacji Bogdana Dzięcioła z tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sławkowa.

Radny **Michał Malinowski** powiedział, że w sytuacji takiego zaśmiecenia, o jakim mówił radny Dariusz Tomczyk, powinno się samemu to uprzątnąć, a nie zgłaszać do wszystkich możliwych instytucji.

W związku z wyczerpaniem spraw bieżących Przewodnicząca Marta Rus zaproponowała odwołanie Komisji Uchwał i Wniosków. Komisję odwołano przy 10 głosach „za” i 2 „przeciw”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Barbara Herej | TAK |
| 2. | Marian Jędrusik | TAK |
| 3. | Małgorzata Kostka | TAK |
| 4. | Paweł Lekki | TAK |
| 5. | Michał Malinowski | NIE |
| 6. | Zbigniew Matuszczyk | TAK |
| 7. | Ilona Pijaj | TAK |
| 8. | Katarzyna Przybyła | NIE |
| 9. | Marta Rus | TAK |
| 10. | Agnieszka Szewczyk | TAK |
| 11. | Dariusz Tomczyk | TAK |
| 12. | Zbigniew Zych | TAK |

**Ad. 14 Zakończenie**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej **Marta Rus** podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła obrady LI Sesji Rady Miejskiej w Sławkowie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Olga Komenda, Marta Sekuła